

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Lucie Grebíková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Virtuální fotografie		
Vedoucí práce	Mgr. Vendula Tůmová		

Lucie Grebíková se v bakalářské práci zaměřila na reflexi pojmu virtuální realita ve fotografii. Zájem zúžila na oblast počítačových her a současných technologií s virtuální realitou spjatých.

Jednotlivé kapitoly se v zásadě věnují problematice identity, vztahů, a jednání v rámci prostoru existujícího mimo fyzickou zkušenost. Úvahy autorky jsou psychologizující sondou do sfér lidských potřeb, k jejichž naplnění má dojít na virtuální rovině. Sleduje možné klady a zápory přesahu virtuálního světa do žité reality. Obširněji se věnuje především fyziognomii lidské postavy a tváře, ať z hlediska osobních tužeb, tak i tendencí vytvářet obecné charakterové typy. V tomto je zajímavý např. *Nexus project* Michaela Najjara a nabízí se srovnání s frenologickými výzkumy přelomu 19. a 20. století, ovšem v technologiích současnosti.

Autorka sleduje především psychologický dopad dvojí existence na identitu a chování člověka. Hlavní úskalí vidí v ideálu dokonalosti, ztráty reálných smyslových prožitků a průtoku emocí skrze násilí. Současně z perspektivy vlastní zkušenosti oceňuje vědomou simulaci skutečnosti, ovšem v hranicích duševně zdravé udržitelnosti. Vyhýbá se tak jednostranným soudům.

Domnívám se, že pro práci by bylo cenné zasadit problém virtuality do širších souvislostí lidských a společenských potřeb a jejich odrazu ve výtvarném umění a vizuální tvorbě vůbec. Virtuální realita je současný pojem, ale je možné jej aplikovat třeba na středověké umění nebo abstrakci 1. poloviny 20. století. Ve všech případech se odráží hledání ideálů, řádu a úniku od empirické zkušenosti. Takový kontextuální přístup by ovšem vyžadoval spolupráci s odborníky jiných oborů, například psychologie a dějin umění. Tato připomínka budiž doporučením pro možné rozvíjení tématu v budoucnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace C - dobře.....

V Rožnově pod Radhoštěm dne 5. 6. 2016.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Lucie Grebíková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Memoáry, Náš svět		
Vedoucí práce	MgA. Michal Reichstätter		

Fotografické soubory Lucie Grebíkové, se kterou jsem měl možnost s pozice vedoucího spolupracovat na praktické části bakalářské práce, vykazují za její tříleté působení v rámci ARF určité společné znaky: tematické vymezení dle autentického prožitku, nejčastěji rodinného, vztahového či RPG charakteru, a podobně autentické vyjádření, hraničící snad až s určitou formální surovostí. V rámci prezentace též neopominutelná snaha o co nejpodrobnější a nejcelistvější přiblížení své autorské pozice divákovi. Minimum viditelné inscenace, postprodukčních zásahů či alibistické nedořečenosti. Zároveň se ovšem vždy jednalo o soubory poměrně obtížně dešifrovatelné, pro souvislosti neznalého diváka proměňující svůj charakter z intimní výpovědi na expresivní žatvu.

Poctivost a autenticita je přítomna i v jejím bakalářském souboru. Tematicky navazuje na semestrální práci ze zimního semestru a toto téma dále rozvíjí. Obě části práce tak mají vytvářet dvě opozitní polohy chovu zvířat pro potravinářské účely. Z jedné strany jsou to do značné míry inscenované fotografie z domácího ekologického chovu, na stránkách katalogu pak aktivisticky surové momentky z prasečího velkochovu. Především v případě katalogu mi užitý jazyk nepřipadá jako nejvhodněji zvolený, podobná vizuální forma se objevuje především v oblasti mainstreamovými médii označovanými poněkud poplašně jako ekoteroristické. Podobně tedy vypadají reportáže z osvobození drůbežáren, případně skrytou kamerou pořízené záběry z kožešinových farem či cirkusů. Domnívám se tedy, že tento jazyk v kombinaci se zvoleným tématem již v divákovi a priori vyvolává určité předsudky, které pak zabraňují plnohodnotnému a pozornému vnímání výsledné vizuální a obsahové informace.

Pubertálně revoluční náhled pak střídá ve volném výstavním souboru určité chlácholivé uklidnění. Autorčina iniciační vzpomínka (ne nepodobná známé epizodě z dětství Joel-Petera Witkina) na kozí mord, a následné arteterapeutické matčino uklidnění, dává vzniknout jakési lidově prosté, cyklické meditace nad zvířecí smrtí jako přirozenou součástí plnohodnotného života ve formě omalovánek pro děti.

Lucie již od oznámení tématu a vedoucího práce pravidelně konzultovala, v týdenních intervalech přicházela s novým formálním přístupem, posuny či změnou stávajícího tématu. Tak se od sebereflexivního souboru o sobě, vztahu s partnerem, či retrospektivním ohlédnutím za dětstvím dostala až k nyní předkládané práci. Z pohledu vedoucího musím kvitovat příkladné, (sebe)kritické zanícení tématem, úvahy nad jeho jednotlivými detaily, odvahu při eliminaci podařených, ale nehodících se fotografií do celku, energii začínat znovu a jinak. Z druhé strany je pak škoda, že se nám v rámci společných konzultací v určitém bodě nepodařilo tento kreativně-destruktivní přístup k volbě vhodného úhlu náhledu na téma zastavit a pevně stanovit jakýsi rámec, ve kterém již vznikne daný soubor a katalog. Tak se nepodařilo zabránit závěrečnému, radikálnímu twistu, kdy se z pozoruhodného, koherentního a prakticky z 90 procent dokončeného katalogu šetrného chovatelství rozhodla vytvořit výstavní soubor, a rýsující se výstavní soubor naroubovat na zadání pro katalog.

Z výsledků obou částí práce mám tedy spíše dojem jakési momentální, nedefinitivní podoby zamýšlených souborů, než-li nejzdařilejšího možného finálního stavu věcí. Je samozřejmě otázkou, jak bude tento výstup působit na diváky, který nemá o anabázi vzniku ani potuchy, ze své pozice si dovoluji hodnotit především popsany přístup k tématu a tvorbě vůbec jako do určitého bodu ideální, do jisté míry příkladný a rozhodně pak obdivuhodný.

Návrh klasifikaceA - výborně.....

V.....Brně..... dne6.6.2016.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte
