



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Tereza Pavelová

Ing. Petra Hanáková

2015/2016

Téma BP:

**Analýza konkurenčního prostředí podniku Plastik, s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>44</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou konkurenčního prostředí zvolené firmy. Na základě provedených analýz navrhla doporučení pro zvýšení konkurenceschopnosti firmy, čímž splnila cíl bakalářské práce.

V teoretické části definovala konkurenci a konkurenceschopnost, definovala marketingové prostředí a jeho analýzu pomocí SWOT analýzy a Porterova modelu pěti sil. Teoretická východiska bakalářské práce autorka popsal stručně, vzhledem k tématu práce ale zcela dostatečně. Doporučenou literaturu obsáhla potřebným způsobem.

V praktické části autorka představila konkrétní stavební firmu, identifikovala její konkurenty a na základě zvolených parametrů je porovnávala. Zde je poměrně diskutabilní seznam konkurentů z pohledu některých chybějících (např. Fremach, Fatra nebo Erce CZ), přiřazení odpovídajících konkurentů z pohledu velikosti a rozsahu poskytovaných služeb. Diskutabilní jsou i některé kritéria jako např. doba působení na trhu, nebo existence e-shopu u firem kategorie B2B.

Autorka vytvořila SWOT analýzu firmy a pomocí Porterova modelu pěti sil vytvořila analýzu odvětví a na firmu působících rizik. Na základě provedených analýz navrhla doporučení pro zvýšení konkurenceschopnosti firmy, která mají opodstatnění a při zavedení do praxe mohou být pro firmu přínosné.

Po stylistické a formální stránce je práce na odpovídající úrovni.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1/ Koho z uvedených firem považuje autorka za největšího konkurenta a proč?
- 2/ Vnímá autorka jako potencionální hrozbu pro výrobu pomocí vstřikování metodu 3D tisku? V čem vidí případné hrozby?
- 3/ Dokáže autorka finančně kvantifikovat doporučení do oblasti zahájení vývoje a výroby forem? Vidí kromě finanční náročnosti nějaké problémy s tímto spojené?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 12. 5. 2016

  
-----  
podpis hodnotitele BP