



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Tereza Pavelová

Ing. Ludmila Škarpová

2015/2016

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí podniku Plastik, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	2
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	2
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	2
6	Formální úroveň práce	2
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

CÍLE PRÁCE BYLY SPLNĚNY.

ZPRACOVÁVANÉ TÉMA JE AKTUÁLNÍ, VÍŘKUM TRHU JE PODROBNÝ.
BYLA ZVOLENA REALNÁ KRITÉRIA PRO POSUŽOVÁNÍ
KONKURENCE.

Otázky k obhajobě:

PRO KTEROU, Z ANALYZOVANÝCH FIREM, JE PLASTIK, S. R. O.
NEJVĚTŠÍ KONKURENCE A PROČ?

PROČ BYL ZVOLEN ZLÍNSKÝ KRAJ, JAKO HLAVNÍ TRH,
PRO ANALÝZU KONKURENČNÍHO PROSTŘEDÍ PODNIKU?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

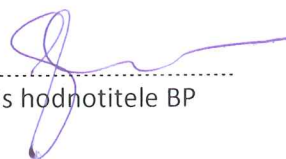
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

NELZE POSUŽIT, NEMÍ VHE KOMPETENCI.

Ve Zlíně dne:

ve FRANCOVĚ LHOTĚ DNE: 27.4.2016



podpis hodnotitele BP