



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jan Romaňák

Vedoucí BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Marketingová komunikace společnosti Navláčil stavební firma, s.r.o. na trhu B2B

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		59

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část plně koresponduje s částí praktickou, zdroje jsou vhodné a dostačující. Student plně pochopil realitu trhu v oblasti stavebnictví. Jeho analýzy jsou vhodné a dostačující, oceňuji zařazení i analýzy konkurence a Porterovy analýzy oborového prostředí. Závěry a doporučení jsou akceptovatelné i pro reálnou praxi. Práci považuji za velmi zdařilou a rozhodně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:


Jak uvádíte (a jak je skutečně realitou), v kompetenci obchodního ředitele je příliš mnoho činností. Jak byste doporučil současně zastávané činnosti omezit a do čí kompetence je svěřit?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2016



.....
podpis hodnotitele BP