



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Kristýna Řezáčová

Mgr. Irena Světlíková

2015/2016

Téma BP: **Analýza komunikačního mixu – Muzeum Kroměřížska p.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce dle názoru oponenty splňuje požadavky kladené na tuto úroveň vysokoškolských kvalifikačních prací, má své silné, ale i slabší místa. V úvodu práce je poněkud nešťastně formulován cíl práce, podrobnější rozpracování doplněné o postup a metodologii řešení by kvalitě práce nesporně jen prospělo. Studentka v práci uvádí (str. 17) nové přístupy k marketingu, přičemž cituje Kotlera z publikace více než 10 let staré (za těch 10 let se tyto nové přístupy dostaly z pohledu turbulentních změn již víceméně do muzea marketingu). Kvalitě práce rovněž neprospěly ne sice časté, ale přesto se vyskytující gramatická pochybení (např. stránky prošli). Tyto nedostatky také následně ovlivňují bodové hodnocení práce, která na straně druhé je poctivě zpracována.

Otázky k obhajobě:

1. V práci jste provedla SWOT analýzu. Jak jste zabezpečila, že tato analýza nepřestavuje pouze Vaše subjektivní názory, ale objektivní pohled na věc?
2. V návrhové části doporučujete změny webu. Neříkáte ale to B, co udělat, aby lidé webové stránky muzea častěji vyhledávali. Jaký je Váš návrh?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7. 5. 2016



podpis hodnotitele BP