



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Veronika Zlámalová

Mgr. Irena Světlíková

2015/2016

Téma BP: **Vzdělávání, rozvoj a odborná příprava zaměstnanců ve společnosti Zlínstav a.s.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>53</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Předložená bakalářská práce svým rozsahem je nadprůměrná, obsahem, až na detaily týkající se explicitního definování cílů a metodického postupu řešení, nadstandardní. Oponentka konstatuje, že rozsáhlý text představuje kvalitně zpracovanou vysokoškolskou kvalifikační práci. Po formální stránce je práce zpracována v souladu s normou, je vidět, že studentka se i této části poctivě věnovala. Jediná výtká je adresována na poněkud nešťastnou formulaci cíle práce v úvodu. Podrobnější rozpracování cílů práce a metodiky jejího zpracování by bylo ve prospěch její vyšší kvality. Teoretická část zpracována velmi kvalitně, silnou stránkou je praktická, aplikační část, ze které je zřejmé, že studentka je s danou problematikou dobře seznámena. Přidaná hodnota práce je obsažena v průzkumu, který studentka uskutečnila mezi zaměstnanci firmy Zlínstav a.s. a její doporučení. Jinak práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V bakalářské práci uvádíte, že jste uskutečnila ve firmě výzkum názorů. Dle názoru oponentky se však jednalo maximálně o průzkum resp. výzkumnou sondu. Můžete vysvětlit, jaký je mezi těmito pojmy rozdíl?
2. Jsou pro vedení firmy Zlínstav a.s. závěry a doporučení vaší práce inspirací a budou tyto využity?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7. 5. 2016



-----  
podpis hodnotitele BP