



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Veronika Fuksová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Tomáš Vitásek

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Posouzení hospodaření prodejny hraček

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>44</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Tématem bakalářské práce Veroniky Fuksové bylo posouzení hospodaření maloobchodní prodejny firmy KAMARo. Studentka na základě prostudované literatury provedla analýzu zásob, věnovala se nákladům a výnosům prodejny a následně vyslovila několik doporučení pro zlepšení jejího hospodaření.

Práce je nevykazuje žádné zásadní chyby, je zpracována pečlivě a splňuje určený cíl.

## Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci uvádíte, že dodavatel značky NICI 20% poskytuje slevu na první objednávku zboží. Můžete blíže specifikovat i případné jeho další obchodní podmínky?

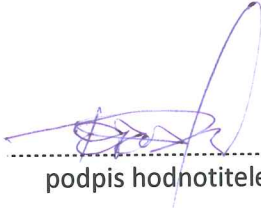
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 27.04.2016

  
-----  
podpis hodnotitele BP