



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lenka Matoušková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Návrh systému finančních a nefinančních benefitů ve stavební společnosti

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		37

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka se věnuje ve své bakalářské práci finančním a nefinančním benefitům ve stavební společnosti. Pro splnění cíle bakalářské práce bylo zpracováno dotazníkové šetření, které vzhledem ke studovanému oboru zaujímá v bakalářské práci zbytečně neúměrně dlouhé místo.

Na základě zpracovaného dotazníkového šetření vplynuly návrhy na benefity, které by na základě zvážení mohla zaměstnancům společnost poskytovat. Bylo by jistě vhodné tyto benefity více konkretizovat.

Formální chyby, které se v práci vyskytují, snižují její hodnotu – např. v obsahu chybí rozdělení na teoretickou a praktickou, některé kapitoly nejsou číslovány apod.

Cíl bakalářské práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci na str. 53 uvádíte, že jsou zaměstnancům hrazeny pracovní a ochranné pomůcky. Je to povinnost zaměstnavatele nebo je možno úhrady těchto pomůcek skutečně považovat za nefinanční benefit?
2. Na str. 56 uvádíte, že daňový výdaj za stravenku u zaměstnavatele činí 55 % hodnoty stravenky. Platí toto tvrzení absolutně (bez omezení)?
3. Zaměstnanci mohou dle Vašeho tvrzení na str. 65 pořídit materiál pro soukromé účely za nižší cenu. Vysvětlete prosím pojem „nižší cena“. Má tento benefit daňový dopad na zaměstnavatele?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 28.04.2016



podpis hodnotitele BP