



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Markéta Vaculíková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Problematika stanovení ceny nového výrobku firmy XY, s. r. o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 5 |
| 2 | Splnění cílů práce | 1 |
| 3 | Teoretická část práce | 6 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 2 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 2 |
| 6 | Formální úroveň práce | 1 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 17 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Studentka Markéta Vaculíková řeší bakalářskou práci na téma Problematika stanovení ceny nového výrobku firmy XY, s. r. o.

V teoretické části ne zcela koresponduje s částí praktickou a je mnohdy ve vztahu k části praktické obšírná.

V praktické části se studentka chybně odkazuje na neexistující zdroje (např. na str. 35 v kap. 5.1 na kapitulu 2.2.4; na téže stránce na obr. 7). V práci jsou velmi často používány anglické výrazy, ne všechny jsou obsaženy v přiloženém slovníku.

Při obhajobě prosím o bližší popis kompletního postupu stanovení ceny nového výrobku, který uvádíte na str. 36.

Celkově působí bakalářská práce málo precizním dojmem ve vztahu k hloubce propracovanosti, přehlednosti, jasnosti výstupů.

Nedostatky jsou také kromě již výše zmíněných také ve formální stránce práce (v citacích, popiscích, seznamech apod.)

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 38 uvádíte, že obchodní plán je sestaven tak, aby zahrnoval každoroční snížení nákladů na materiál. Jak je tento požadavek zabezpečen?
2. Vysvětlíte prosím větu ze str. 38: „Přímé mzdy – pouze lidská práce ... „
3. Co značí pojem „doba životnosti výroby“ – viz str. 41?
4. Na str. své práce hovoříte „o hezké návratnosti materiálu na příjmech (62,03 %). Prosím blíže vysvětlíte.


BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.05.2016



podpis hodnotitele BP