



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Michal Adamovič**

oponent BP:

**Ing. Hana Brišová**

Ak. rok:

**2015/2016**

Téma BP:

**Motivace a stimulace zaměstnanců ve společnosti DURA-LINE, s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>40</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

V teoretické části práce je absence kapitoly marketingový výzkum, která je nosnou částí analýzy motivace zaměstnanců v praktické části. Rozsah použité literatury je dostačující. V

V praktické části student zpracoval SWOT analýzu avšak bez podkladů vnějšího prostředí firmy. Dále je analyzován stávající stimulační systém zaměstnanců. Těžiště práce je v dotazníkovém šetření, kterému předchází vyslovení 4 hypotéz. S využitím výsledků dotazníkového šetření byly formulovány návrhy a doporučení pro zdokonalení motivace zaměstnanců.

V práci se vyskytují nedostatky formálního charakteru.

Předložená práce splňuje kritéria pro BP.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z jakých podkladů jste čerpal pro sestavení vnějších faktorů SWOT analýzy?

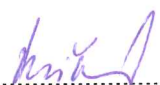
2. Kdo realizoval rozhovor a pozorování jako jednu z výzkumných metod, jež byly využity pro vyslovení vašich doporučení?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 17. 5. 2016

  
.....  
podpis hodnotitele BP