

Analýza hospodaření města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012-2015

Silvie Krejčí

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Silvie Krejčí**
Osobní číslo: **M13951**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza hospodaření města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012–2015**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte literaturu vztahující se k dané problematice.

II. Praktická část

- Charakterizujte město Bystřice pod Hostýnem.
- Provedte analýzu hospodaření města pomocí vybraných ukazatelů.
- Zhodnoťte získané výsledky.
- Navrhněte případné změny vedoucí ke zlepšení hospodaření do budoucna.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

HIGGINS, Robert C. Analysis for financial management. 7th ed. Boston: McGraw-Hill Irwin, 2004. ISBN 0071232451.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2011. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, Jitka. Veřejné finance: úvod do problematiky. 3., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-735-7049-1.


RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 3., rozš. vyd. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3308-1.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Eva Šillerová**


Datum zadání bakalářské práce: **4. března 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **22. dubna 2016**

Ve Zlíně dne 8. dubna 2016


Mgr. Pavel Hýl
děkan




Bc. Ing. Šárka Vránová, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval, v případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor;
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....

ABSTRAKT

Bakalářská práce bude zaměřena na finanční analýzu a zhodnocení hospodaření města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012-2015. Tato práce bude složena z části teoretické a části praktické. Část teoretická bude pojednávat o problematice územní samosprávy, rozpočtu, majetku obce a finanční analýzy. V teoretické části práce budou vysvětleny základní pojmy, které budou vhodně doplňovat část praktickou.

Praktická část práce bude obsahovat základní informace o městě, jeho historii, organizační struktuře a podnikové struktuře. Dále bude provedena finanční analýza vybraných ukazatelů. Závěr práce bude obsahovat komplexní zhodnocení hospodaření města a případné návrhy ke zlepšení vývoje hospodaření do budoucna.

Klíčová slova: územní samospráva, obec, finanční analýza, hospodaření obce, rozpočet, likvidita, příjmy obce, výdaje obce

ABSTRACT

Bachelor thesis is focused on financial analysis and evaluation of the financial management of the town Bystřice pod Hostýnem in years 2012-2015. This thesis will consist of theoretical and practical part. The theoretical part will deal with the issues of local government, municipal budget, municipal property and financial analysis. The theoretical part will explain the basic concepts that will appropriately complement the practical part.

The practical part will contain basic information about the town, its history, organizational structure and corporate structure. Furthermore, the financial analysis of selected indicators. Finally, the thesis will include a comprehensive assessment of the financial management of the town and any suggestions for improving management of town in the future.

Keywords: local government, municipality, financial analysis, management of the municipality, budget, liquidity, municipality revenues, expenses municipalities.

Mé poděkování patří Městskému úřadu v Bystřici pod Hostýnem, ve kterém mi bylo umožněno vykonávat svou praxi a zároveň vypracovat bakalářskou práci. Chtěla bych poděkovat paní Ing. Evě Šillerové za její odborné vedení v průběhu praxe. Poděkování také patří celému personálnímu oddělení, které mi poskytlo veškeré materiály a podklady pro vypracování této práce. Dále bych chtěla poděkovat své konzultantce Ing. Petře Brázdilové za cenné rady a odbornou konzultaci, kterou mi poskytla. Také děkuji své rodině a přátelům za podporu při mém studiu.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA V ČR	12
2 OBEC	13
2.1 DRUHY.....	13
2.2 FUNKCE	14
2.3 ORGÁNY OBCE	15
3 MAJETEK OBCE	16
3.1 AKTIVA.....	16
3.2 PASIVA.....	17
4 ROZPOČET OBCE	19
4.1 ROZPOČTOVÉ ZÁSADY	19
4.2 ROZPOČTOVÝ VÝHLED	20
4.3 ZÁVĚREČNÝ ÚČET.....	21
5 ROZPOČTOVÁ SKLADBA	22
5.1 PŘÍJMY.....	22
5.1.1 Daňové.....	22
5.1.2 Nedaňové	23
5.1.3 Kapitálové.....	23
5.1.4 Přijaté transfery.....	24
5.2 VÝDAJE.....	24
5.2.1 Běžné	24
5.2.2 Kapitálové.....	25
6 FINANČNÍ ANALÝZA	26
6.1 PŮVOD A HISTORIE.....	26
6.2 DEFINICE	27
6.3 METODY A UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	27
6.3.1 Horizontální analýza (trendová).....	27
6.3.2 Vertikální analýza (strukturální).....	28
6.3.3 Ukazatele likvidity.....	28
6.3.4 Ukazatele zadluženosti	30
II PRAKTICKÁ ČÁST	32
7 MĚSTO BYSTRICE POD HOSTÝNEM	33
7.1 HISTORIE A PAMÁTKY	34
7.2 SAMOSPRÁVA	34
7.3 ORGANIZACE ZŘÍZENÉ MĚSTEM	36
7.4 PODNIKOVÁ STRUKTURA	37
8 ANALÝZA MAJETKOVÉ ČÁSTI ROZVAHY	39
8.1 ANALÝZA STÁLÝCH AKTIV.....	41
8.2 ANALÝZA OBĚŽNÝCH AKTIV	42
9 ANALÝZA FINANČNÍ ČÁSTI ROZVAHY	44

9.1	ANALÝZA VLASTNÍCH ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ	45
9.2	ANALÝZA CIZÍCH ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ	46
10	ANALÝZA ROZPOČTOVÝCH PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	48
10.1	ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY	49
10.1.1	Daňové	51
10.1.2	Nedaňové	52
10.1.3	Kapitálové	53
10.1.4	Přijaté transfery	53
10.2	ROZPOČTOVÉ VÝDAJE	54
10.2.1	Běžné	56
10.2.2	Kapitálové	57
11	FINANČNÍ ANALÝZA	59
11.1	UKAZATELE LIKVIDITY	59
11.2	UKAZATELE ZADLUŽENOSTI	60
12	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ.....	63
	ZÁVĚR.....	65
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	66
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	68
	SEZNAM OBRÁZKŮ	69
	SEZNAM TABULEK	70
	SEZNAM PŘÍLOH.....	73

ÚVOD

Ve své podstatě je obec základním článkem územní samosprávy, který reprezentuje své občany a plní několik funkcí vedoucí k zajištění správného chodu obce. První zmínky o územní samosprávě je možné nalézt v období starého Řecka a Říma. Od 2. poloviny 20. století je územní samospráva chápána jako forma veřejné formy a veřejné správy.

Svou praxi a zároveň vypracování bakalářské práce jsem měla možnost vykonávat na městském úřadě města Bystřice pod Hostýnem, které spadá pod okres Kroměříž. Město Bystřice pod Hostýnem se řadí mezi obce s rozšířenou působností, jejíž činnost je rozšířena o další kompetence (vydávání řidičských průkazů, živnostenského oprávnění apod.).

Primárním cílem této bakalářské práce je poskytnout ucelený přehled o finanční situaci města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012–2015 a analyzovat majetkovou strukturu a rozpočet města pomocí aplikování finanční analýzy. Ke splnění těchto cílů budou využity vybrané metody a ukazatele finanční analýzy, které budou relevantní pro město Bystřice pod Hostýnem.

Práce obsahuje dvě části. Cílem první teoretické části je objasnit základní pojmy související s problematikou daného tématu. Bude zde vysvětlena územní samospráva, která spadá pod veřejnou správu a charakterizována obec, která je součástí územní samosprávy. Také v části teoretické budou popsány základní druhy obcí. Obec ze zákona plní několik funkcí, mezi které patří sociální služby, ekonomický rozvoj a územně–technické využití obce. Každá obec má své hlavní řídicí orgány, jejichž prostřednictvím zabezpečuje správný chod obce. Mezi ně patří starosta, místostarosta, popř. tajemník, rada obce, zastupitelstvo a další zaměstnanci. Dále zde bude rozebrán majetek obce, který se skládá z aktiv a pasiv. Aktiva představují majetek, který obec vlastní a pasiva představují zdroje, ze kterých je majetek financován. Obec má povinnost každým rokem tvořit rozpočet, který obsahuje plánované příjmy a výdaje. Rozpočet je tvořen na základě rozpočtových zásad, které slouží ke správné skladbě rozpočtu. Zhodnocení skutečných příjmů a výdajů se zjišťuje prostřednictvím závěrečného účtu, který podává informace o tom, jak se dařilo obci v daném roce rozpočet plnit. Závazná rozpočtová skladba upravuje podrobné členění příjmů a výdajů.

Příjmy se dle rozpočtové skladby člení na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. Výdaje se člení na běžné a kapitálové. Poslední kapitola teoretické části řeší problematiku finanční analýzy, její vývoj, historii a druhy.

První část praktické části této práce poskytuje základní informace o městě Bystřice pod Hostýnem, organizační a podnikové struktuře. Cílem druhé části je analyzovat majetkovou strukturu a rozpočtovou skladbu města. Bude využita horizontální a vertikální analýza a také ukazatele likvidity a zadluženosti. Na základě výsledků bude na závěr zhodnoceno hospodaření města Bystřice pod Hostýnem za období 2012–2015. Také zde budou navrženy případná opatření, nebo návrhy ke zlepšení hospodaření města do budoucích let.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA V ČR

Územní samosprávné celky (ÚSC) jsou podle Ústavy České republiky územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Někdy bývají označovány jako územní samospráva. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 4)

Územní samospráva a její úloha v rámci veřejné správy pocházela z historického hlediska rozporuplným vývojem. V rámci státu vznikaly geograficky menší útvary, ať již z potřeby lidí spolu blíže komunikovat, nebo pod vlivem kulturních, či jazykových faktorů, případně vlivem ekonomických podmínek—např. sídelní útvary na křižovatkách obchodních cest. Sídla začala spojovat jejich geografická poloha, jazykové, etnické, či ekonomické důvody a tímto vznikaly zárodky regionů, které se staly později základem pro vznik vyšších stupňů samosprávy. (Provazníková, 2009, s. 14)

Územní samospráva vznikala (Peková, 2004, s. 12):

- přirozeně— jako obce, města—municipality— s větším či menším počtem obyvatel, kteří sídlí na stejném místě. Obec byla a je základem společnosti.
- uměle (z vůle státu) jako vyšší stupeň samosprávy na regionální úrovni— v ČR vyšší územní samosprávný celek, zahrnující společenství obyvatel více měst a obcí v dané oblasti, které spojují společné zájmy, tzn. na menším území, než je stát, a na větším území, než je sídlo— tedy na střední úrovni.

Územní samospráva je v současné době (Peková, 2004, s. 22):

- reprezentantem společenství občanů, jejich zájmů a preferencí,
- reprezentantem pluralitního demokratického systému v dané obci, na území regionu (a různorodých zájmů politických stran). Rozhodování je založeno na nepřímé veřejné volbě,
- odpovědná za zabezpečení celé řady veřejných statků (služeb), za vytváření podmínek pro sociálně ekonomický rozvoj municipality, resp. regionu, a maximalizaci ekonomického blahobytu v rámci daného území. Je proto důležité, když má jasnou představu o dlouhodobém sociálně ekonomickém rozvoji (např. v rámci plánu rozvoje obce).

2 OBEC

Základním článkem územní samosprávy je obec jako základní územní samosprávní celek. Obec tvoří obyvatelstvo, které společně užívá vymezené území (katastrální území) a které má právo na samosprávu zakotvené v ústavě. V demokratických zemích má obec postavení územního samosprávního společenství, nestátního subjektu. (Peková, 2004, s. 78)

V právním smyslu je obec vymezena třemi základními znaky. Jsou to:

- území,
- občané ČR,
- samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce. (Peková, 2004, s. 79)

Občané se podílejí na řízení obce:

- nepřímou prostřednictvím volených zástupců– v ČR zvolených do zastupitelstva obce, a to ve veřejných komunálních volbách vyhlašovaných prezidentem republiky podle volebního zákona,
- přímo, a to dobrovolnou prací– např. v různých komisích, nebo aktivní účastí na veřejných schůzích obce, resp. veřejných zasedáních zastupitelstva obce.

(Peková, 2004, s. 79)

O zabezpečování úkolů, které se dotýkají obce, resp. jejich občanů, včetně zabezpečování veřejných statků pro občany, rozhodují volené orgány obcí. Při rozhodování orgánů obce se uplatňuje pravidlo nadpoloviční většiny všech členů příslušného orgánu. (Peková, 2004, s. 79)

2.1 Druhy

Rozlišujeme tyto základní druhy obcí:

- obce, které nejsou městy,
- města v závislosti na počtu obyvatel (v současné době požadavek od 3000 obyvatel),
- obce s pověřenými obecními úřady (v současné době v počtu 388) a obce s rozšířenou působností (v současné době je to 205 obcí), které podle zákona zabezpečují ve svém správním obvodu výkon státní správy nad

rámec přenesené působnosti náležející ostatním obcím. V současné době se tudíž rozlišují tři stupně přenesené působnosti,

- vlastní obec,
 - obce ve svém spádovém územním obvodu,
 - popř. obec jiného územního obvodu.
- statutární města, tj. Kladno, Mladá Boleslav, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Teplice, Most, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Ostrava, Opava, Havířov, Karviná, která mohou území města rozčlenit na městské obvody nebo městské části, a to obecně závaznou vyhláškou. Statutární města mají zároveň postavení pověřených obecních úřadů. Většina statutárních měst je od r. 2001 sídlem krajských úřadů,
 - hlavní město Praha členěné na městské části (obvody). (Peková, 2004, s. 79–80)

2.2 Funkce

Na svém území plní územní samospráva různé funkce, které však spolu úzce souvisí. Jedná se o funkci sociální, ekonomickou a územně technickou.

Sociální funkce

V rámci této funkce se v moderní době územní samospráva angažuje v zabezpečování sociální péče a sociálních služeb pro chudší vrstvy obyvatel. Územní samospráva se stará o bezpečnost občanů bez ohledu na to, z jaké sociálně ekonomické vrstvy pocházejí, podílí se na ochraně jejich majetku (zřizuje městskou policii). (Peková, 2004, s. 22)

Ekonomická funkce

Územní samospráva ovlivňuje v rámci možností daných jí zákonem sociálně ekonomický rozvoj svého území. Usiluje o zvýšení ekonomického potenciálu daného území vytvářením příznivého podnikatelského prostředí, zejména v oblasti technické infrastruktury, využívá však i dalších nástrojů. (Peková, 2004, s. 22–23)

Územně technická funkce

Územně technickou funkcí se rozumí optimální využití daného území na základě územního plánu k různým aktivitám. (Peková, 2004, s. 23)

2.3 Orgány obce

Každá obec má své hlavní orgány, jejichž prostřednictvím hospodaří s majetkem obce. Mezi tyto složky patří zastupitelstvo obce, rada obce, starosta a místostarosta, popřípadě tajemník a další zaměstnanci (účetní, městská policie, zaměstnanci technických služeb, matrikář). „Orgánem, který samostatně spravuje obec je zastupitelstvo. Zastupitelstvo volí ze svých členů starostu, který zastupuje obec navenek a je odpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu, a místostarostu (nebo místostarosty), který zastupuje starostu po dobu jeho nepřítomnosti. Výkonným orgánem obce je rada obce tvořená starostou a členy zvolenými z řad zastupitelů. Starosta stojí v čele obecního úřadu. Obecní úřad dále tvoří místostarosta (nebo místostarostové), tajemník (pokud je tato funkce zřízena, jinak ji vykonává starosta) a zaměstnanci obecního úřadu. Každá obec musí mít vždy zřízen finanční a kontrolní výbor“ (Provazníková, 2009, s. 29–30).

3 MAJETEK OBCE

Vlastnictví majetku a možnost s ním disponovat je jedním z ekonomických předpokladů existence územních samospráv. Velikost majetku, jeho struktura a kvalita, stejně jako způsob hospodaření s majetkem má potom významné dopady do rozpočtu obcí a krajů. Mají-li územní samosprávné celky plnit základní funkce, musí mít nejen demokraticky zvolené orgány samosprávy, ale i odpovídající majetkovou základnu. (Provazníková, 2009, s. 228)

Majetek obce je zachycen v rozvaze. Rozvaha představuje účetní výkaz, který poskytuje informace o stavu majetkové a finanční struktury územní samosprávy. Růčková (2010, s. 22) ve své knize píše: „Rozvaha je účetním výkazem, který zachycuje bilanční formou stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (aktiva) a zdrojů jejich financování (pasiva) vždy k určitému datu.“

Nejdůležitějším zdrojem informací pro hodnocení finančního zdraví podniku je jeho účetní závěrka, která se skládá především z rozvahy, výsledovky a výkazu peněžních toků. Rozvaha je finanční obraz všech aktiv, které podnik vlastní a všech pohledávek.¹ (Higgins, 2004, s. 6)

3.1 Aktiva

Základním hlediskem členění aktiv je především doba jejich upotřebitelnosti, tedy členění podle likvidity, a to od položek nejlikvidnějších po položky nejméně likvidní v USA, kdežto v České republice je to obráceně, začínáme u položek nejméně likvidních (fixní aktiva, dlouhodobý majetek) až k položkám nejlikvidnějším (krátkodobý majetek), uvádí ve své knize Růčková (2010, s. 24).

Z účetního hlediska se člení majetek na:

- Dlouhodobý majetek, který je využíván dlouhodobě k zajištění úkolů, postupně se opotřebovává. Jde o tzv. stálá aktiva. Dlouhodobý majetek se dále člení na:

¹ The most important source of information for evaluating the financial health of a company is its financial statements, which consist principally balance sheet, an income statement, and a cash flow statement. A balance sheet is a financial snapshot, taken at a point in time, of all the assets the company owns and all the claims against those assets.

- dlouhodobý hmotný majetek s dobou použitelnosti delší než jeden rok a vyšší cenou, např. v ČR vyšší než 40 000 Kč, tzn. jak nemovitosti– pozemky, budovy, byty, nebytové prostory apod., tak movité věci nebo soubory movitých věcí, např. zařízení budov, kulturní movité památky, sbírky apod., které splňují uvedenou podmínku, ale i drobný dlouhodobý majetek,
- dlouhodobý nehmotný majetek, např. software, s dobrou použitelností delší než jeden rok a vyšší cenou, např. v ČR vyšší než 60 000 Kč,
- dlouhodobý finanční majetek, např. střednědobé a dlouhodobé cenné papíry, obligace, peněžní prostředky na dlouhodobých a termínovaných účtech, ale i pronajímané movité věci nebo soubory movitých věcí,
- krátkodobý majetek, který se spotřebovává najednou, resp. v průběhu rozpočtového roku. Jde o krátkodobá aktiva, oběžný majetek, oběžná aktiva. Mohou to být
 - zásoby
 - peněžní prostředky v hotovosti, na účtech, šeky, ceniny, apod.,
 - krátkodobý finanční majetek, krátkodobé cenné papíry s krátkodobou likviditou apod.,
 - pohledávky z obchodního styku (např. za vyfakturované služby apod.) a ostatní (např. vůči zaměstnancům a jiným fyzickým osobám apod.),
 - přechodná aktiva související např. s časovým rozlišením, nebo s kursovými aktivními rozdíly. (Peková, 2004, s. 359–360)

3.2 Pasiva

Z hlediska vlastnictví se v účetnictví třídí majetek v rámci pasiv na:

- vlastní zdroje financování stálých a oběžných aktiv, tzn. peněžní fondy, majetkové fondy, apod.,
- cizí zdroje krytí, tzn. krátkodobé dluhy (závazky) se splatností do jednoho roku, např. využívaný kontokorentní úvěr při krátkodobém nedostatku

vlastních příjmů v rozpočtu, a dlouhodobé dluhy (závazky), např. investiční úvěry, příjmy z emise komunálních obligací apod., se splatností nad jeden rok (a zákonné rezervy vytvářené v rámci podnikatelské činnosti).

- přechodná pasiva, např. kursové pasivní rozdíly. (Peková, 2004, s. 360)

4 ROZPOČET OBCE

Veřejný rozpočet je důležitým finančním nástrojem k zajištění a financování funkcí, potřeb a úkolů státu i každé úrovně a subjektu územní samosprávy. Jeho využití je ze zákona povinné. Je nástrojem zabezpečování různých druhů veřejných statků pro obyvatelstvo. Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán, stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného (především u daní) způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty. (Peková, 2011, s. 98; Provazníková, 2009, s. 57)

Rozpočtový rok je shodný s rokem kalendářním, obsahuje přehled příjmů a výdajů ÚSC i jimi zřizovaných subjektů. Sestavuje se zpravidla jako vyrovnaný, ale může být schválen jako přebytkový, jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. (Otrusínová a Kubičková, 2011, s. 13)

Schodkový rozpočet může být však schválen pouze v tom případě, že schodek bude možné uhradit (Otrusínová a Kubičková, 2011, s. 13):

- finančními prostředky z minulých let, nebo
- smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku.

4.1 Rozpočtové zásady

Peková (2005, s. 112–113) ve své knize uvádí tyto nejčastější rozpočtové zásady:

- **zásada každoročního sestavování a schvalování**– roční rozpočet je základním finančním plánem,
- **zásada reálnosti a pravdivosti**– za respektováním této zásady je snaha zabránit zkreslování údajů v rozpočtu. Reálně sestavený návrh rozpočtu je jedním z důležitých předpokladů pro jeho splnění bez větších odchylek. Reálnost rozpočtu závisí na schopnosti odhadu, stupni poznání a kvalitní analýze hospodářských procesů,

- **zásada úplnosti a jednotnosti**– aby bylo možné kontrolovat, analyzovat a srovnávat příjmy a výdaje v rámci rozpočtové soustavy a kvalifikovaně odstraňovat do budoucna negativní vlivy na hospodaření. Soustava veřejných rozpočtů je budována na principu jednotnosti příjmů a výdajů– běžných a kapitálových,
- **zásada dlouhodobé vyrovnanosti**– respektování této zásady je důležitým předpokladem „zdravého“ hospodaření jednotlivých vládních úrovní včetně územní samosprávy,
- **zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti**– předem vyčleněný příjem slouží k financování určité potřeby– na krytí daného výdaje a splňuje účelovost dle potřeb odvětví ve veřejném sektoru či území,
- **zásada publicity**– je důležité informovat o návrhu veřejného rozpočtu, jeho průběžném i následném plnění občany– voliče, daňové poplatníky, uživatele veřejných statků. Kvalitu občanské kontroly ovlivňují jak kvalita informací o rozpočtu, které má občan k dispozici, tak zájem občana. Například v řadě evropských vyspělých zemí se stát i územní samospráva potýká s nezájmem občanů o věci veřejné, nezájmem o hospodaření v rozpočtové soustavě. S podobným problémem se setkáváme i v ČR. Informovaný občan by měl také projevit své preference u veřejných statků (např. v dalších volbách výběrem kandidátů politické strany podle jejího sociálně–ekonomického programu). S tímto tvrzením plně souhlasím.

4.2 Rozpočtový výhled

Je pomocným nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí, který slouží pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků je třeba uvažovat jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku. (Otrusinová a Kubíčková, 2010, s. 13)

4.3 Závěrečný účet

Každé hospodaření musí být průběžně hodnoceno a analyzováno. Takovou analýzou je pro rozpočet obce závěrečný účet. V závěrečném účtu jsou obsaženy všechny údaje o plnění rozpočtu a o dalších finančních operacích, včetně hospodaření s peněžními fondy, v podrobném členění a obsahu. Jedná se o zhodnocení celého finančního hospodaření obce, včetně jejích příspěvkových organizací a také hospodaření s jejím majetkem. Obsahem závěrečného účtu je rovněž vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, ke státním fondům, k jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Současně se vyhodnotí použití dotací, příspěvků apod., a zda z nich nevzniká např. povinnost vrácení jejich nevyčerpaných zůstatků. (Rozpočet a závěrečný účet, 2012)

5 ROZPOČTOVÁ SKLADBA

I v ČR upravuje podrobné členění příjmů a výdajů závazná rozpočtová skladba, platná pro celou soustavu veřejných rozpočtů, která umožňuje zajistit komplexní pohled na finanční hospodaření. (Peková, 2004, s. 225)

V rámci územního rozpočtu umožňuje analyzovat peněžní operace v rámci běžného a kapitálového rozpočtu. Je možné přehledně zjistit potřebné informace v jednotlivých etapách rozpočtového procesu, lze porovnávat jednotlivé rozpočty, a to v čase i prostorově. (Peková, 2004, s. 225)

Rozpočtová skladba upravuje způsob třídění všech peněžních operací rozpočtů a fondů obcí i krajů. Nevztahuje se na operace související s podnikatelskou činností subjektů územní samosprávy a na příspěvkové organizace (zřizované obcemi, kraji). (Peková, 2004, s. 225)

5.1 Příjmy

Příjmy představují nenávratná inkasa, nezahrnují však ta inkasa, kterými se přijímají vypůjčené finanční prostředky (návratné výpomoci, půjčky, úvěr, příjmy z emise vlastních cenných papírů apod.). Příjmy se dělí na dvě základní podskupiny, a to vlastní příjmy, jak běžné, tak kapitálové, a přijaté dotace. (Peková, 2004, s. 227–229)

Jde o jejich začlenění do čtyř tříd:

- Třída 1. Daňové příjmy
- Třída 2. Nedaňové příjmy
- Třída 3. Kapitálové příjmy
- Třída 4. Přijaté dotace (Peková, 2004, s. 227–229)

5.1.1 Daňové

Obecně lze říci, že daňové příjmy představují jeden z nejvýznamnějších zdrojů příjmů obcí v ČR a do značné míry ovlivňují jejich finanční stabilitu. Představovaly a představují zhruba polovinu celkových příjmů obcí. Daňové příjmy jsou tvořeny jak sdílenými typy daní, které představují jejich významnější část, tak svěřenými typy daní. (Provazníková, 2009, s. 121)

Od roku 1993 se příjmem územních rozpočtů stala daň z příjmů fyzických osob. Obce získaly celý výnos daně z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti a podíl na výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Od roku 1994 se navíc příjmem obcí stal celý výnos daně z příjmů právnických osob, v případech kdy je poplatníkem sama obec. (Provazníková, 2009, s. 122)

Uvedené typy daní mají formu sdílených daní (pouze daň z příjmů fyzických osob ze samostatné činnosti je svěřenou daní) a nelze zde fakticky hovořit o daňové pravomoci obcí. Stejně tak správa daně a jejich výběr je prováděn prostřednictvím územních finančních orgánů. (Provazníková, 2009, s. 122)

Formu svěřené daně obcí má daň z nemovitosti. Příjmem obcí se stal celý výnos. Daň se dělí na daň z pozemků a daň ze staveb. Správní poplatky obce vybírají povinně podle zákona o správních poplatcích. Jejich výše je dána zákonem. Jedná se o poplatky za provedení správních úkonů např. vystavení dokladů, povolení stavby, provozování vybraných živností apod.). Naopak místní poplatky mají v ČR povahu obecních daní. Jejich výnos by měl sloužit na poskytování lokálních veřejných statků, avšak na celkovém objemu daňových příjmů obcí představují malý podíl. V současné době se jedná např. o poplatek ze psů, poplatek z ubytovací kapacity a poplatek za užívání veřejného prostranství. (Provazníková, 2009, s. 122–126)

5.1.2 Nedaňové

Nedaňové příjmy– zejména příjmy z vlastní hospodářské činnosti představují významnější zdroj do rozpočtu obcí. Tvoří je příjmy z uživatelských poplatků realizovaných v rámci činnosti obcí municipálními podniky, dále příjmy od různých organizací zřízených obcemi– odvody příspěvkových organizací (např. vodné, stočné, odvoz domovního odpadu, poplatky za školní stravování, služby knihoven apod.). Dále je tvoří příjmy z pronájmu majetku, z realizace finančního majetku, úroky z poskytnutých úvěrů a ostatní nedaňové příjmy (pokuty). (Provazníková, 2009, s. 182)

5.1.3 Kapitálové

Kapitálové příjmy představují příjmy z prodeje majetku územních celků, výnosy z vlastnictví cenných papírů– z prodeje akcií a majetkových podílů. Podíl

kapitálových příjmů až do roku 1999 rostl, poté se snižuje. Důvodem mimořádného růstu kapitálových příjmu obcí bylo jejich obchodování s akciemi plynárenských a energetických společností. (Provazníková, 2009, s. 182)

5.1.4 Přijaté transfery

Obce a kraje v ČR jsou mimo činnosti v rámci samostatné působnosti zodpovědné i za výkon přenesené působnosti. K jejímu financování slouží zejména dotace a správní poplatky, které mohou vybírat za provedené správní úkony. Obcím a krajům jsou vypláceny převážně účelové dotace a to jak běžné, tak kapitálové. (Provazníková, 2009, s. 147)

5.2 Výdaje

Výdaje obcí jsou v ČR spojené se samostatnou a přenesenou působností. Mezi výdaje v samostatné působnosti obcí patří: výdaje na provoz a údržbu mateřských a základních škol, výdaje na sociální péči, výdaje na veřejnou bezpečnost a obecní policii, výdaje na výstavbu a údržbu pouličního osvětlení, výdaje na udržování hřbitovů a parků, výdaje na kulturu a rekreaci, výdaje na údržbu místních komunikací a městskou dopravu a výdaje na údržbu a výstavbu bytů. (Provazníková, 2009, s. 227)

Výdaje spojené s přenesenou působností jsou určovány zákony ze strany ústřední vlády a liší se podle rozsahu vykonávané působnosti v jednotlivých obcích. Na jejich úhradě se částečně podílí ústřední vláda formou dotací a příspěvků. Rozdíly ve výdajích obcí jsou dány i velikostí obce a dalšími faktory. (Provazníková, 2009, s. 227)

5.2.1 Běžné

Největší skupinou výdajů územních rozpočtů jsou běžné výdaje. U obcí představují zhruba dvě třetiny výdajů. Podle funkčního členění v rámci běžných výdajů u obcí představují největší díl (téměř 19 %) výdaje na místní správu, dále to jsou výdaje na sociální věci (15 %) a výdaje na školství (necelých 14 %). Významné jsou i běžné výdaje na ochranu životního prostředí. (Provazníková, 2009, s. 212–213)

Podle druhového členění jsou u běžných výdajů objemově největší položkou nákupy vody, paliv, energie, služeb a ostatní nákupy. Dále to jsou neinvestiční transfery příspěvkovým organizacím, a neinvestiční transfery obyvatelstvu, které rostou v důsledku zavedení nového systému poskytování sociálních služeb. (Provazníková, 2009, s. 212–213)

5.2.2 Kapitálové

Kapitálové výdaje slouží zejména na financování dlouhodobých, především investičních potřeb, přesahující období jednoho rozpočtového roku. Vycházejí z rozložení a postupu realizace jednotlivých projektů až do doby jejich dokončení, souvisí tedy i se splácením půjček na financování investic. Projekt by měl obsahovat kapitálové náklady, projektové náklady, odhadované provozní náklady. Odhad nákladů dluhové služby a navrhované načasování projektu. Dále analýzu ekologického dopadu a ekonomického dopadu– např. vliv na zaměstnanost a hospodářský rozvoj v obci. (Provazníková, 2009, s. 212–213)

6 FINANČNÍ ANALÝZA

Podstatnou část této bakalářské práce tvoří finanční analýza. Proto si myslím, že je důležité znát její postupný vývoj a definici.

Na základě mých znalostí vím, že finanční analýza je součástí finančního řízení a její aplikace je užitečná pro zjištění finanční situace podniku a pro další postup vývoje hospodaření do budoucna.

Dovednosti finanční analýzy jsou důležité pro široký okruh lidí včetně investorů, věřitelů a regulačních orgánů, ale nikde nejsou důležitější než v rámci společnosti. Bez ohledu na funkční specializaci, nebo velikost společnosti, manažeři, kteří mají tyto dovednosti jsou schopni diagnostikovat slabiny jejich společnosti, předejít užitečné opravné prostředky a předvídat finanční důsledky svých činů.² (Higgins, 2004, s. 3)

6.1 Původ a historie

Dle mého názoru nejvýstižněji vývoj finanční analýzy vysvětluje Růčková (2010, s. 9–10): „Původ finanční analýzy je pravděpodobně starý jako vznik peněz. Vlastí finanční analýzy jsou podle dostupných pramenů Spojené státy americké, nicméně v počátcích se jednalo pouze o teoretické práce, které s praktickou analýzou neměly nic společného. Prakticky jsou analýzy využívány už po několik desetiletí. V Čechách lze za počátek finančních analýz označit počátek tohoto století, kdy se poprvé v literatuře objevuje pojem „analýza bilanční“ ve spise Bilance akciových společností, který sepsal prof. dr. Pazourek. Jak už z názvu vyplývá, období před druhou světovou válkou je ve znamení bilančních analýz. Po druhé světové válce se pak začíná objevovat pojem „finanční analýza“ pro rozbor finanční situace podniku, odvětví nebo státu, i když v našich podmínkách se tohoto pojmu začíná hojně používat až po roce 1989. Finanční analýza má v zemích s rozvinutou tržní ekonomikou dlouhodobou tradici a je neoddělitelným

² The skills of financial analysis are important to a wide range of people, including investors, creditors, and regulators. But nowhere are they more important than within the company. Regardless of functional specialty or company size, managers who possess these skills are able to diagnose their firm's ills, prescribe useful remedies, and anticipate the financial consequences of their actions.

prvkem podnikového řízení. Rovněž v České republice se v posledních patnácti letech stala oblíbeným nástrojem při hodnocení reálné ekonomické situace firmy.“

6.2 Definice

Finanční analýza se v současnosti stává hodně používanou metodou při posuzování finančního zdraví jednotlivých společností. „Existuje celá řada způsobů, jak definovat pojem „finanční analýza“. V zásadě nejužitečnější definicí je však ta, která říká, že finanční analýza představuje systematický rozbor získaných dat, která jsou obsažena především v účetních výkazech. Finanční analýzy v sobě zahrnují hodnocení firemní minulosti, současnosti a předpovídání budoucích finančních podmínek.“ (Růčková, 2010 s. 9).

Otrusinová a Kubičková (2011 s. 85) popisují finanční analýzu jako specifickou složku finančního řízení, která v řízení podnikatelských subjektů poskytuje důležité a nezastupitelné informace o jednotlivých stránkách finanční situace a jejímž hlavním cílem je identifikovat finanční situaci podniku.

6.3 Metody a ukazatele finanční analýzy

V souvislosti s metodami finanční analýzy se často setkáváme s jejich základním dělením na **fundamentální analýzu a technickou analýzu**. Fundamentální finanční analýza se soustřeďuje na vyhodnocování spíše kvalitativních údajů o podniku, přičemž základní metodou analýzy je odborný odhad založený na hlubokých empirických i teoretických zkušenostech analytika. Technickou analýzou rozumíme kvantitativní zpracování ekonomických dat s použitím matematických, matematicko-statistických a dalších algoritmizovaných metod. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 43–44)

Elementární metody zahrnují analýzu extenzivních (absolutních) ukazatelů, analýzu fondů finančních prostředků, analýzu poměrových ukazatelů a analýzu soustav ukazatelů. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 43–44)

6.3.1 Horizontální analýza (trendová)

Chceme-li nějakým vhodným způsobem kvantifikovat meziroční změny, nabízí se hned několik možných postupů. V případě horizontální analýzy se sleduje vývoj

zkoumané veličiny v čase, nejčastěji ve vztahu k nějakému minulému účetnímu období. (Kislingerová a Hnilica, 2005, s. 11)

K dosažení dostatečné vypovídací schopnosti této metody analýzy je zapotřebí:

- mít k dispozici dostatečně dlouhou časovou řadu údajů (minimálně dvě období),
- zajistit srovnatelnost údajů v časové řadě u konkrétního analyzovaného podniku,
- pokud možno vyloučit z údajů všechny náhodné vlivy, které na vývoj určité položky nějakým způsobem působily (rozsáhlé úpravy vlivem přírodních katastrof apod.),
- při odhadech budoucího vývoje je třeba do analýzy zahrnout objektivně předpokládané změny (procento inflace, vývoj měnového kurzu apod.). (Mrkvička a Kolář, 2006 s. 54–55)

6.3.2 Vertikální analýza (strukturální)

Vertikální analýza spočívá v tom, že se na jednotlivé položky finančních výkazů pohlíží v relaci k nějaké veličině. V případě rozvahy je volba sumy položek vcelku jednoznačná– (celková) bilanční suma. Jednotlivé položky rozvahy pak při tomto poměru odrážejí, z kolika procent se podílejí na (celkové) bilanční sumě. Samozřejmě že bilanční sumu lze chápat nejen jako sumu všech položek, ale i různých podpoložek, které chceme analyzovat– oběžná aktiva, cizí zdroje apod. Nicméně při analýze celé rozvahy je běžné vždy začínat celkovou bilanční sumou a podpoložky pak počítat pro dokreslení, bude-li nás například zajímat nějaká podpoložka. Pokud by to byla např. oběžná aktiva, pak má smysl jednotlivé položky oběžných aktiv vztahovat k celkovým oběžným aktivům. (Kislingerová a Hnilica, 2005, s. 15–16)

6.3.3 Ukazatele likvidity

Na úvod je vhodné objasnit pojem likvidita. Růčková (2010, s. 48) objasňuje likviditu jako vyjádření schopnosti podniku uhradit své závazky včas. Podrobnější definici poskytuje internetový zdroj (ManagementMania, ©2011-2013): „Likviditu podniku vyjadřují poměrové ukazatele likvidity vycházející z rozvahy a výkazu zisků a ztrát (výsledovky). Poměr mezi splatnými závazky

podniku (pasiva) a výší likvidních aktiv se nazývá likvidita podniku. Stanovuje míru schopnosti podniku uhradit své závazky. Likvidita podniku je předpokladem finanční stability (rovnováhy) podniku. Je-li podnik trvale nelikvidní, podnik se nachází v platební neschopnosti (insolvenci). Na druhou stranu, příliš vysoká likvidita snižuje výnosnost podniku (volné peněžní prostředky nepřinášejí výnosy). Výnosy zvyšují především nové stroje, technologie, nové materiály.“

Běžná likvidita

Ukazuje, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky. Je citlivá na strukturu zásob a jejich správné (reálné) oceňování vzhledem k jejich prodejnosti a na strukturu pohledávek vzhledem k jejich neplacení ve lhůtě či nedobytnosti. Ukazatel je měřítkem budoucí solventnosti podniku a je postačující pro hodnotu vyšší než 1,5.

Výpočet:

$$\text{Běžná likvidita} = \text{Oběžná aktiva} / \text{Krátkodobé závazky}$$

(Sedláček, 2007, s. 66)

Pohotová likvidita

Ve snaze odstranit nevýhody předchozího ukazatele vylučuje z OA zásoby a ponechává v čitateli jen peněžní prostředky (v hotovosti a na bankovních účtech), krátkodobé CP a krátkodobé pohledávky. Výrazně nižší hodnota pohotové likvidity ukazuje nadměrnou váhu zásob v rozvaze podniku. Pro zachování likvidity podniku by neměla hodnota ukazatele klesnout pod 1.

Výpočet:

$$\text{Pohotová likvidita} = (\text{Oběžná aktiva} - \text{Zásoby}) / \text{Krátkodobé závazky}$$

(Sedláček, 2007, s. 67)

Okamžitá likvidita

Měří schopnost podniku hradit právě splatné dluhy. Do čitatele se dosazují peníze (v hotovosti a na běžných účtech) a jejich ekvivalenty (volně obchodovatelné krátkodobé CP, splatné dluhy, směnečné dluhy a šeky). Likvidita je zajištěna při hodnotě ukazatele alespoň 0,2.

Výpočet:

Okamžitá likvidita = Finanční majetek / Krátkodobé závazky

(Sedláček, 2007, s. 67)

6.3.4 Ukazatele zadluženosti

Pojem zadluženost označuje skutečnost, že podnik používá k financování svých aktivit kromě vlastních zdrojů také cizí zdroje, resp. dluh. Nejdůležitějšími zdroji financování jsou:

- vlastní kapitál, který podnik získává emisí akcií, z nerozděleného zisku nebo z fondů tvořených ze zisku,
- dluh, který je v našich podmínkách reprezentován zejména bankovním úvěrem. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 86–87)

Ukazatel věřitelského rizika

Je logické, že vysoká úroveň ukazatele znamená vysokou úroveň zadluženosti podniku. Pokud bychom se drželi „zlatého pravidla“, měla by úroveň ukazatele dosahovat 50 %. Z pohledu věřitelů podniku by měla být úroveň ukazatele věřitelského rizika co nejnižší. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 88)

Koeficient samofinancování

Koeficient samofinancování je doplňkovým ukazatelem k předchozímu a jejich celkový součet činí 100 %. Vyjadřuje podíl, v jakém jsou celková aktiva podniku financována ze zdrojů jeho vlastníků. Oba výše uvedené ukazatele patří mezi nejvýznamnější pro hodnocení celkové finanční situace podniku. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 88–89)

Ukazatel finanční páky

Jedná se o převrácenou hodnotu koeficientu samofinancování. Ukazatel je tím větší, čím vyšší je podíl cizích zdrojů na celkovém financování. Pojem „finanční páka“ se někdy používá obecně ve smyslu používání dluhového financování. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 89)

Ukazatel dluhové služby

Výpočet ukazatele:

Dluhová služba / dluhová základna (x 100) = ukazatel dluhové služby (%)

Ministerstvo financí vypočítalo každé obci a každému kraji ukazatel dluhové služby. Obcím a krajům, které překročily 30 % výši stanoveného ukazatele, MF tuto skutečnost oznámilo dopisem ministra financí s tím, že by měly přijmout taková opatření, aby v příštím období ukazatel dluhové služby nepřekročily. Dotčené obce a kraje do tří měsíců měly zdůvodnit překročení ukazatele dluhové služby a oznámit MF, jaká opatření budou přijata. V případě, že i v dalším roce obec nebo kraj překročil ukazatel dluhové služby, ministerstvo předalo seznam těchto obcí a krajů poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a státních fondů, aby při podávání žádostí těchto obcí o dotaci, půjčku, nebo návratnou finanční výpomoc přihlédli k této skutečnosti. Poskytovatelé uplatní toto kritérium při rozhodování o poskytnutí účelových dotací a půjček na nově zahajované akce. (Provazníková, 2009, s. 199–200)

II PRAKTICKÁ ČÁST

7 MĚSTO BYSTŘICE POD HOSTÝNEM

Město Bystřice pod Hostýnem leží na úpatí Hostýnských vrchů v nadmořské výšce 308 m, na rozhraní tří krajů: Valašska, Hané a Záhoří. Patří do Zlínského kraje a nachází se v jeho severní části. Nad městem se vypíná posvátná hora Hostýn (718 m. n. m.), jež je nejvýše položeným poutním místem na Moravě. (Město Bystřice pod Hostýnem, 2016)



Zdroj: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Obr. 1. Znak města

V současnosti ve městě žije více než 8 600 obyvatel. Katastrální výměra města činí 2 680 ha. (Město Bystřice pod Hostýnem, 2016)

Místní část města tvoří obce Rychlov, Bílavsko, Sovadina a Hlinsko pod Hostýnem. Sousední obce Bystřice jsou Chvalčov, Loukov, Slavkov pod Hostýnem, Brusné, Chomýž, Mrlínek a Křtomil. (Město Bystřice pod Hostýnem, 2016)



Zdroj: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Obr. 2. Město Bystřice pod Hostýnem

7.1 Historie a památky

Bystřice pod Hostýnem vznikla na křižovatce obchodních cest, které vedly z Hulína do Kelče (Hučnice, tj. hlučná cesta) a z Přerova přes Dřevohostice ke Kašavě (hatěná cesta, tj. cesta, která vedla přes bažinaté území a zabezpečovala se proutím, kládami a deskami). Uvést přibližné datum vzniku bohužel není možné. (Historie města, 2010)

Nejstarší písemná zpráva o Bystřici pod Hostýnem pochází z 8. ledna 1368. Tehdy se ještě Bystřice nepsala "pod Hostýnem". Bylo to malé městečko s dřevěnými chalupami, které měly doškové střechy. Titul "město" však dostala Bystřice až o necelých 500 let později, roku 1864. V jeho historii se vystřídalo několik pohrom v podobě povodní a požárů, které často zničily téměř celou obec. (Historie města, 2010)

Největšího rozkvětu dosáhlo město po roce 1861, kdy zde Michael Thonet založil, tehdy ve světě ojedinělou, továrnu na ohýbaný nábytek. I když firma v průběhu let několikrát změnila majitele i název, tradice výroby ohýbaného nábytku se v ní udržela až do dnešních dnů. (Základní informace o městě, 2010)

Pravděpodobně nejlákavějším místem v okolí je poutní chrám Nanebevzetí Panny Marie na sv. Hostýně. Přímo ve městě pak najdeme někdejší Loudonský zámek, který se pomalu zpřístupňuje veřejnosti, kostel sv. Jiljí na náměstí T. G. Masaryka, kapličku na někdejší, dnes již zrušeném hřbitově, či bývalou Thonetovu vilu– tzv. "Zámeček". Neméně zajímavý je i místní hřbitov s hrobkou Loudonů nebo hroby Fr.Ondrůška, H. Schwaigera, Fr. Táborského a Dr. Vlasty Fialové. (Základní informace o městě, 2010)

7.2 Samospráva

Samospráva města Bystřice pod Hostýnem je tvořena vedením města v čele starosty Mgr. Jiřím Pánkem. Ve městě jsou také dva místostarostové. Orgánem, který je odpovědný za plnění úkolů a kontroluje činnost zaměstnanců je tajemník. Organizační složky samosprávy a také jednotlivé odbory a útvary se zaměřují na různorodé činnosti.



Zdroj: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Obr. 3. Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Hlavní budovou městského úřadu je radnice na Masarykově náměstí (č. p. 137). Sídlí zde vedení města a následující odbory oddělení:

Vedení města

V současnosti je starostou Mgr. Pánek Zdeněk a je uvolněn pro výkon funkce. Místostarosta je pan Ott Jiří, je uvolněn pro svou funkci. Druhý místostarosta Malének Pavel, není pro výkon funkce místostarosty uvolněn.

Tajemník

Tajemnicí města je paní Mgr. Studená Eva. Tajemnice zajišťuje výkon přenesené působnosti a plní úkoly uložené zastupitelstvem obce, radou obce nebo starostou.

Útvar interního auditu

Útvar interního auditu představuje nezávislou hodnotící funkci ustavenou v rámci organizace s cílem poskytovat jí služby formou posuzování a hodnocení jejích činností. Vedoucí odboru je paní Ing. Millerová Pavla. V případě nepřítomnosti ji zastupuje Bc. Holubová Veronika.

Odbor finanční

Vykonává činnosti spojené se zpracováním rozpočtu města na příslušný kalendářní rok, vyhodnocuje skutečné hospodaření a navrhuje úpravy rozpočtu. Mezi další úkoly patří vedení účetní agendy města, správa místních poplatků a

evidence dotací poskytnutých z rozpočtu města. Vedoucí odboru je paní Ing. Šillerová Eva.

Odbor vnějších vztahů

Odbor zajišťuje provoz Městského informačního centra a redakci a tisk měsíčníku Zpravodaj města Bystřice pod Hostýnem. Vedoucí odboru je Ing. Perůtková Vendula.

Oddělení informačních technologií

Tuto funkci vykonává Ing. Macenauer Martin, mezi jeho hlavní vykonávané činnosti patří koordinace a rozvoj počítačové sítě, správa internetové prezentace města a správa počítačové sítě.

Oddělení dopravy

Odbor dopravně správní se nachází v tzv. "domečku" ve dvoře radnice. Přístup je buď přes budovu radnice z Masarykova náměstí, nebo zadním vchodem z ulice Pod Kaštany. Vedoucí odboru je Bc. Šenkyřík Jaroslav.

Odbor občanských záležitostí

Odbor zabezpečuje přenesený výkon státní správy na úseku: matriky, vedení evidence obyvatelstva, výpis z rejstříku trestů, evidencí stížností a další.

Mezi budovy městského úřadu patří také přední část zámku (tzv. předzámčí) v ulici Pod Platany. Naleznete zde následující odbory: Městská policie, odbor vnitřní správy, informační centrum, odbor životního prostředí, odbor projektového řízení, a oddělení správy majetku a investic. V opravené budově bývalých jeslích na ulici 6. května najdete: Odbor sociální a Živnostenský úřad.

(Budovy městského úřadu, 2014)

7.3 Organizace zřízené městem

Město Bystřice pod Hostýnem zřizuje několik organizací. Ve městě je možné nalézt příspěvkové organizace, obchodní organizace, obecně prospěšnou společnost a organizační složky města. Ve městě se nachází dvě základní školy a to ZŠ T. G. Masaryka a ZŠ Bratrství Čechů a Slováků. Mateřské školy se nachází v různých částech města v celkovém počtu pět, z toho jedna MŠ se nachází

v místní části města Rychlov. Město má také jednu střední školu. Technické služby Bystřice pod Hostýnem zabezpečují pořádek a údržbu města.

Od 14. 9. 2011 město zřizuje obecně prospěšnou společnost s názvem Centrum pro seniory Zahrada. Služba je provozována v novém objektu, který byl postaven za finanční spoluúčasti státního rozpočtu z programu „Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb Ministerstva práce a sociálních věcí ČR“. Zařízení je postaveno v okrajové městské části města Bystřice pod Hostýnem. (O nás, ©2012–2013)

Mezi organizační složky města patří Společenský dům Sušil, ve kterém se nachází městské kino. Konají se zde různé společenské akce, sportovní utkání. Městská knihovna, Sbor dobrovolných hasičů Rychlov a Jednotka sboru dobrovolných hasičů Bystřice pod Hostýnem jsou dalšími organizačními složkami města.

7.4 Podniková struktura

V Bystřici pod Hostýnem se nachází tři největší podniky, které mají vliv na zaměstnanost ve městě. Mezi největší zaměstnavatele ve městě patří podnik TON a.s., který byl založen v roce 1861. Dalšími podniky ve městě jsou Kovonax s. r. o., který se zabývá výrobou kovového nábytku a NET PLASY s. r. o., který produkuje potravinářské výrobky.

TON a.s.

Firma TON a.s. má zásadní vliv na zaměstnanost ve městě a společně s akciovou společností JMDZ Brno dávají průmyslovému charakteru města příchut' dřeva. V současné době zaměstnává přibližně 829 zaměstnanců. (Základní informace o městě, 2010)

Kovonax s. r. o.

Výroba kovového nábytku se v Bystřici pod Hostýnem datuje od roku 1908. Kovonax je moderní výrobní firma s ročním obrátem více než 2 mil. EUR a pevným postavením na trhu kovového nábytku. (O nás, 2016)

NET PLASY s. r. o.

V Bystřici je zastoupen také potravinářský průmysl, který od roku 1950 zprostředkovává tamější Mlékárna Bystřice pod Hostýnem. Mlékárna vyrábí své

tradiční výrobky, jako je pomazánkové máslo, smetanové sýry a další sýrové speciality. (Z historie mlékárny, 2007)

8 ANALÝZA MAJETKOVÉ ČÁSTI ROZVAHY

Aktiva představují majetek, který město vlastní. Položku aktiv najdeme na levé straně rozvahy. Aktiva členíme na skupinu stálých aktiv a oběžných aktiv. Město Bystřice pod Hostýnem efektivně spravuje svůj majetek a dbá o jeho funkčnost a využitelnost pro potřeby a cíle města.

První část kapitoly bude věnována celkové analýze stálých a oběžných aktiv. Podrobnější analýza aktiv bude v následujících dvou podkapitolách. Jednotlivé analýzy vycházejí z rozvah města Bystřice pod Hostýnem za roky 2012–2015.

U každé části je provedena vertikální a horizontální analýza. K analýze byly použity hodnoty netto, které jsou získány po odečtení oprávek.

Aktiva	2012	2013	2014	2015
Stálá aktiva	752 799 369,73	757 292 853,41	761 902 073,67	781 952 149,47
Oběžná aktiva	128 069 272,30	61 139 020,54	69 470 000,05	68 572 120,09
Σ	880 868 642,03	818 431 873,95	831 372 073,72	850 524 269,56

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 1. Vývoj stálých a oběžných aktiv (v Kč)

Z tabulky je patrné, že výše stálých aktiv se od roku 2012 zvyšuje. V roce 2012 stálá aktiva činila 752 799 369,73 Kč a do roku 2015 se dostala na částku 781 952 149,47 Kč. Zatímco stálá aktiva ve sledovaném období vzrůstaly, oběžná aktiva měly v čase proměnlivý vývoj.

Vertikální analýza aktiv

Položka	2012	2013	2014	2015
Stálá aktiva	85,46	92,52	91,64	91,93
Oběžná aktiva	14,54	7,48	8,36	8,07
Σ	100,00	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 2. Vertikální analýza aktiv

Podle vypočtených hodnot je možné konstatovat, že největší podíl na aktivech činí stálá aktiva. Největší položkou stálých aktiv je DHM. Oběžná aktiva se drží na hodnotě do 10 %, kromě roku 2012 kdy byla ve výši 14,54 %.

Horizontální analýza aktiv

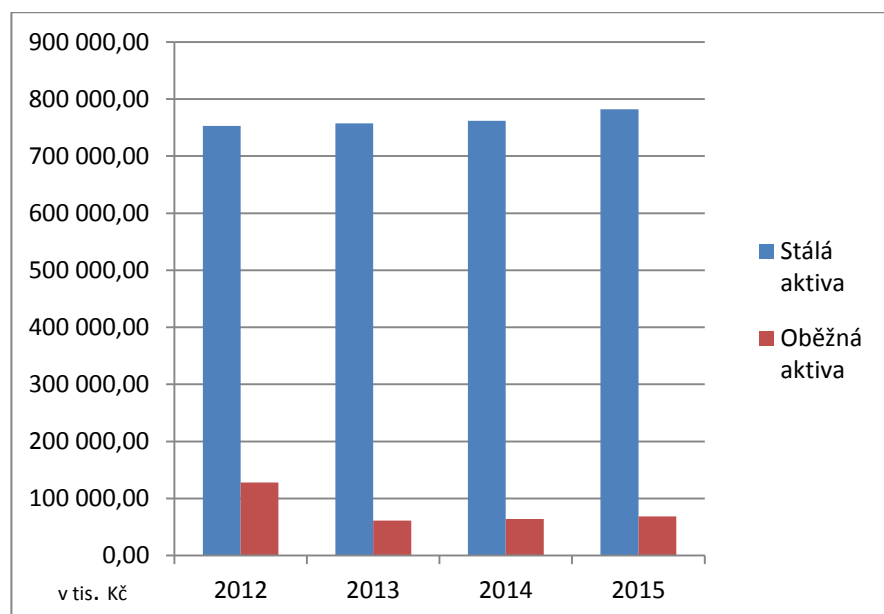
Položka	Absolutní změna (v Kč)			Relativní změna (v %)		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
SA	4 493 483,68	4 609 220,26	20 050 075,80	0,60	0,61	2,63
OA	-6 693 051,76	8 330 979,51	-897 879,96	-52,26	13,63	-1,29
Σ	-2 199 568,08	12 940 199,77	19 152 195,84	-51,66	14,24	1,34

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 3. Horizontální analýza aktiv

V absolutním vyjádření se stálá aktiva změnila nejvíce mezi roky 2014–2015. V roce 2015 se navýšila o 20 050 075,80 Kč. Na zvýšení se nejvíce podílel DHM, konkrétně položka stavby. V roce 2015 proběhlo mnoho rekonstrukcí a oprav, které se podílely na zvýšení DHM. Mezi největší položky patří kompletní rekonstrukce kotelny v ulici Sídliště 38 v celkové částce 3 600 000 Kč, dále rekonstrukce osobních výtahů ve třech panelových bytech v částce 2 364 000 Kč, nižší podíl na zvýšení DHM v roce 2015 měly např. rekonstrukce šaten v ZŠ Bratrství a rekonstrukce kotelny v MŠ Bělidla.

Procentní změna je viditelně rozdílná u oběžných aktiv. V roce 2013 klesla o 52,26 %, což bylo způsobeno výrazným snížením krátkodobých pohledávek.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 1. Vývoj stálých a oběžných aktiv (v tis. Kč)

8.1 Analýza stálých aktiv

Stálá aktiva představují majetek, který město vlastní po dobu delší než 1 kalendářní rok. Město Bystřice pod Hostýnem vlastní dlouhodobý hmotný majetek, dlouhodobý nehmotný majetek, dlouhodobý finanční majetek a dlouhodobé pohledávky. Tento majetek se nespotřebovává najednou, ale postupně se opotřebovává.

Položka	2012	2013	2014	2015
DNM	4 106 004,70	4 185 862,67	3 875 701,35	3 304 217,64
DHM	655 456 542,53	659 354 350,74	664 100 159,32	691 476 298,83
DFM	92 596 863,00	92 769 022,00	92 930 734,00	86 594 233,00
Dl. pohl.	639 959,50	983 618,00	995 479,00	577 400,00
Σ	752 799 369,73	757 292 853,41	761 902 073,67	781 952 149,47

Zdroj: účetní výkazy, města vlastní zpracování

Tab. 4. Vývoj položek stálých aktiv (v Kč)

Převažující část stálých aktiv obsazuje DHM, který se za posuzované roky postupně navyšoval. Při bližším analyzování složek DHM se na jeho výši nejvíce podílela položka staveb, která v roce 2012 činila 563 201 644,57 Kč. V roce 2013 se položka DHM zvýšila o 3 897 808,21 Kč, což bylo způsobeno nárůstem pozemků o 1 053 343 Kč, zároveň se zvýšily i stavby, kulturní předměty a samostatné movité věci. V roce 2014 došlo ke snížení staveb na částku 533 403 047,09 Kč a k navýšení kulturních předmětů o částku 60 000 Kč. V roce 2015 byla zaznamenána změna ve výši samostatných movitých věcí, které vzrostly na částku 18 622 525,82 Kč, rozdílově to bylo oproti roku 2014 o 5 086 029,34 Kč.

Vertikální analýza stálých aktiv

Položka	2012	2013	2014	2015
DNM	0,55	0,55	0,51	0,42
DHM	87,07	87,07	87,16	88,43
DFM	12,30	12,25	12,20	11,07
Dl. pohl.	0,08	0,13	0,13	0,07
Σ	100,00	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 5. Vertikální analýza stálých aktiv

Vertikální analýza potvrzuje, že DHM má největší podíl na celkové hodnotě stálých aktiv. Druhou skupinou, která se na stálých aktivech podílí větší měrou je

DFM, konkrétně položka ostatního finančního majetku a majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem a s rozhodujícím vlivem. DNM a dlouhodobé pohledávky se podílí na stálých aktivech nejnižším podílem.

Horizontální analýza stálých aktiv

Položka	Absolutní změna (v Kč)			Relativní změna (v %)		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
DNM	79 857,97	-310 161,32	-571 483,71	1,94	-7,41	-14,75
DHM	3 897 808,21	4 745 808,58	27 376 139,51	0,59	0,72	4,12
DFM	172 159,00	161 712,00	-6 336 501,00	0,19	0,17	-6,82
Dl. pohl.	343 658,50	11 861,00	-418 079,00	53,70	1,21	-41,99
Σ	4 493 483,68	4 609 220,26	20 050 075,80	56,42	-5,31	-59,44

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 6. Horizontální analýza stálých aktiv

Horizontální analýza objasňuje změny stálých aktiv v absolutním a relativním vyjádření. DNM se za období 2012–2013 zvýšil o 79 857, 97 Kč v procentním vyjádření to je o 1,94 %. V dalších letech došlo ke snížení DNM. DHM se mezi roky postupně zvyšoval, největší změnu lze vidět mezi roky 2014–2015, kdy se DHM navýšil o 27 376 139,51 Kč. V období 2014–2015 došlo ke snížení DFM, protože město v roce 2015 nevykazovalo žádné majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem. Dlouhodobé pohledávky se mezi roky 2014–2015 snížily, což je pozitivní.

8.2 Analýza oběžných aktiv

Podstatně menší část majetku města je tvořena položkami oběžných aktiv. Jsou tvořeny zásobami, krátkodobými pohledávkami a krátkodobým finančním majetkem. Oběžná aktiva město vlastní nezbytně nutnou dobu.

Oběžná aktiva	2012	2013	2014	2015
Zásoby	833 080,97	845 342,42	875 096,85	741 611,04
Kr. pohledávky	95 843 015,15	22 636 477,09	14 725 437,04	21 126 600,54
Kr. fin. majetek	31 393 176,18	37 657 201,03	53 869 466,76	46 703 908,51
Σ	128 069 272,30	61 139 020,54	69 470 000,65	68 572 120,09

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 7. Vývoj položek oběžných aktiv (v Kč)

Vertikální analýza oběžných aktiv

Oběžná aktiva	2012	2013	2014	2015
Zásoby	0,65	1,38	1,26	1,08
Kr. pohledávky	74,84	37,02	21,2	30,81
Kr. fin. majetek	24,51	61,59	77,5	68,11
Σ	100	100	100	100

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 8. Vertikální analýza oběžných aktiv

Největší podíl na oběžných aktivech zastává skupina krátkodobého finančního majetku. Krátkodobé pohledávky se udržují v roce 2013-2015 na stabilní úrovni, v roce 2012 činí 74,82% na celkové hodnotě oběžných aktiv.

Horizontální analýza oběžných aktiv

OA	Absolutní (v Kč)			Relativní (v Kč)		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Zásoby	12 261,45	29 754,43	-133 485,81	1,47	3,52	-15,25
Kr. pohl.	-73 206 538,06	-7 911 040,05	6 401 163,50	76,38	-34,95	43,47
KFM	6 264 024,85	16 212 265,73	-7 165 558,25	19,95	43,05	-13,30
Σ	-66 930 251,76	8 330 980,11	-897 880,56	54,96	11,62	14,62

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 9. Horizontální analýza oběžných aktiv

K největší změně zásob došlo mezi roky 2014–2015 snížením jejich výše o 133 485, 81 Kč. Krátkodobé pohledávky v letech 2012–2013 a 2013–2014 měly klesající průběh. Důvodem snížení krátkodobých pohledávek mezi roky 2012–2013 byla novela zákona o sociálních dávkách. Město přestalo vyplácet svým občanům sociální dávky, tuto činnost převzal Úřad práce ČR. Zvýšení krátkodobých pohledávek nastalo mezi roky 2014–2015. Aktiva celkem se v roce 2013 oproti roku 2012 snížila o 66 930 251, 76Kč v absolutním vyjádření jde o snížení o 54,96 %.

9 ANALÝZA FINANČNÍ ČÁSTI ROZVAHY

Pasiva poskytují informace o tom, z jakých částí je majetek města financován. Položka pasiv se nachází na pravé straně rozvahy.

Město využívá k financování svého majetku větší část vlastního kapitálu a menší část cizích zdrojů. Rozbor pasiv je vyhodnocen na základě vertikální analýzy.

V první části kapitoly je provedeno srovnání základních položek pasiv a jejich analýza. Poté jsou analyzovány jednotlivé položky vlastních a cizích zdrojů financování. Hodnoty jsou uvedeny ve výši netto.

Pasiva	2012	2013	2014	2015
Vlastní kapitál	676 609 196,97	697 937 631,60	725 389 207,09	753 416 140,73
Cizí zdroje	204 259 445,06	120 494 242,35	105 982 867,23	97 108 128,83
Σ	880 868 642,03	818 431 873,95	831 372 074,32	850 524 269,56

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 10. Vývoj hlavních částí pasiv (v Kč)

Pasiva mají mírně kolísavý vývoj, největší hodnotu vykazovali v roce 2012, v roce 2013 klesly z důvodu snížení cizích zdrojů, v roce 2014 se zvýšily nárůstem vlastního kapitálu. V roce 2015 došlo opět ke zvýšení pasiv přispěním vlastního kapitálu. Za povšimnutí stojí klesající vývoj cizích zdrojů, který lze hodnotit pozitivně. Zároveň došlo ve sledovaném období k navýšení vlastního kapitálu.

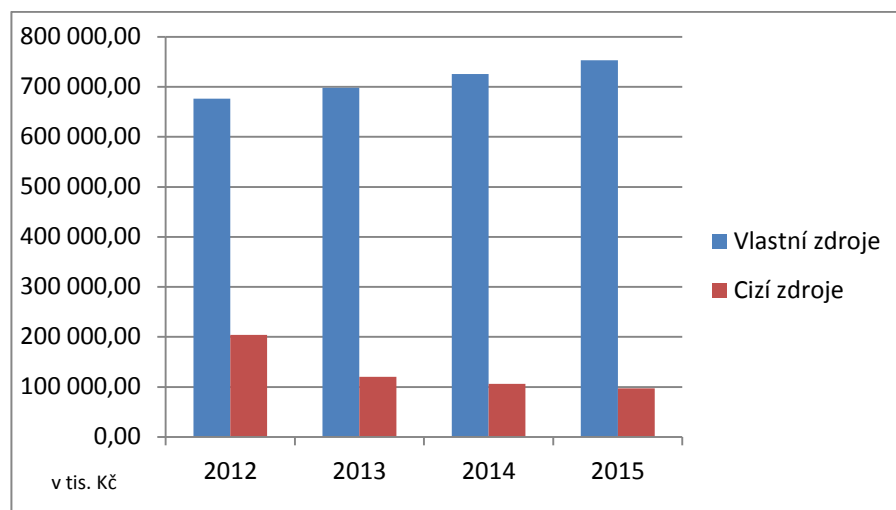
Vertikální analýza hlavních částí pasiv

Pasiva	2012	2013	2014	2015
Vlastní kapitál	76,81	85,28	87,25	88,58
Cizí zdroje	23,19	14,72	12,75	11,42
Σ	100	100	100	100

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 11. Vertikální analýza hlavních částí pasiv

Struktura financování majetku se v čase měnila do požadovaných hodnot. Podíl vlastního kapitálu na celkových pasivech se během čtyř období postupně zvyšoval až na hodnotu 88,58 %. Žádoucí je také skutečnost, že hodnota cizích zdrojů měla ve sledovaném období klesající tendenci.



Graf 2. Vývoj vlastních a cizích zdrojů (v tis. Kč)

9.1 Analýza vlastních zdrojů financování

Vlastní zdroje představují důležitou složku pasiv, která je určena ke krytí majetku města. Do vlastních zdrojů řadíme jmění účetní jednotky, fondy účetní jednotky a výsledek hospodaření. Vlastní zdroje by měli pokrýt větší část financování majetku města.

Vlastní zdroje	2012	2013	2014	2015
Jmění ÚJ	636 397 390,66	633 479 797,62	630 170 569,23	632 736 365,82
Fondy ÚJ	1 878 788,95	2 121 544,98	2 374 876,28	2 737 291,69
VH	38 333 017,36	62 336 289,00	92 843 761,58	117 942 483,22
Σ	676 609 196,97	697 937 631,60	725 389 207,09	753 416 140,73

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 12. Vývoj vlastních zdrojů (v Kč)

Vertikální analýza vlastních zdrojů financování

Vlastní zdroje	2012	2013	2014	2015
Jmění ÚJ	94,06	90,76	86,87	83,98
Fondy ÚJ	0,28	0,33	0,33	0,36
VH	5,67	8,93	12,80	15,65
Σ	100,00	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 13. Vertikální analýza vlastních zdrojů

Na základě tabulky a vertikální analýzy největší podíl na vlastních zdrojích činí jmění účetní jednotky, které představuje vlastní kapitál města. Výsledek hospodaření se podílí minimální výší na vlastních zdrojích financování a fondy

účetní jednotky mají nejnižší podíl na financování potřeb města. Město má založen Sociální fond, Fond rozvoje bydlení, Grantový fond a Fond pro krizové stavy města Bystřice pod Hostýnem. Sociální fond je ze zákona nepovinný a slouží k péči o zaměstnance, např. zaměstnancům města jsou poskytovány příspěvky na stravenky a od roku 2016 jsou zařazeny tzv. sick days, tzn. 3 dny placeného volna, které si může zaměstnanec kdykoliv v průběhu roku vybrat. Grantový fond město zřizuje za účelem vytváření peněžních zdrojů pro poskytování grantů. Město se do budoucnosti nebrání zřízení investičního fondu. Investiční fond by měl sloužit pro uložení přebytečných peněžních prostředků a v případě potřeby by město bylo okamžitě schopné investice do nového majetku. V současnosti takový fond město zřízen nemá, protože po vynaložení peněžních prostředků na péči a opravu o stávající majetek nezbyvají volné peněžní prostředky, které by se do tohoto fondu uložily.

9.2 Analýza cizích zdrojů financování

Možnost financování majetku je také prostřednictvím cizích zdrojů. Cizí zdroje financování jsou členěny na rezervy, dlouhodobé závazky a krátkodobé závazky. Na financování majetku města se cizí zdroje podílí menší částí, což je žádoucí.

Cizí zdroje	2012	2013	2014	2015
Rezervy	0,00	0,00	0,00	0,00
Dl. závazky	143 319 984,71	100 696 293,12	87 954 007,67	79 135 904,82
Kr. závazky	60 939 460,35	19 797 949,23	18 028 859,56	17 972 224,01
Σ	204 259 445,06	120 494 242,35	105 982 867,23	97 108 128,83

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 14. Vývoj cizích zdrojů (v Kč)

Ve sledovaných letech si město netvoří žádné rezervy a ani do budoucna je tvořit neplánuje. Rezervy jsou určeny na pokrytí případných ztrát, nebo v případě škody na majetku. Dlouhodobé závazky se od roku 2012 stále snižují a to je pro vývoj hospodaření pozitivní. Město Bystřice pod Hostýnem dokáže dostát svým závazkům a nemá problémy s jejich uhrazením. Krátkodobé závazky měly největší výši v roce 2012, 60 939 460,35 Kč, od roku 2013 se udržují na nižší úrovni.

Vertikální analýza cizích zdrojů

Cizí zdroje	2012	2013	2014	2015
Rezervy	0,00	0,00	0,00	0,00
Dl. závazky	70,17	83,57	82,99	81,49
Kr. závazky	29,83	16,43	17,01	18,51
Σ	100,00	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 15. Vertikální analýza cizích zdrojů

Pro větší přehlednost je vypočítána vertikální analýza cizích zdrojů. Lze posoudit procentně podíl jednotlivých zdrojů financování na celkových cizích zdrojích. Největší podíl zastávají dlouhodobé závazky, mezi které patří např. splácení dlouhodobých úvěrů. V roce 2015 bude splacen úvěr na dostavbu kanalizace od KB, a. s. a v roce 2018 pak skončí splátky úvěru od ČMZRB, a. s. Přijetí dalšího úvěru se do dalších let neplánuje.

Krátkodobé závazky se podílejí menší částí procent a rezervy mají nulový podíl.

10 ANALÝZA ROZPOČTOVÝCH PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

Cílem této kapitoly je poskytnout ucelený přehled o hospodaření města Bystřice pod Hostýnem za období 2012–2015. Město Bystřice pod Hostýnem se při svém hospodaření řídí rozpočtem, který schvaluje zastupitelstvo města pro příslušný kalendářní rok.

Rozpočet obce se skládá z příjmů a výdajů. Podklady pro analýzu byly čerpány ze Závěrečných účtů města Bystřice pod Hostýnem a účetních výkazů.

Tato část bude poskytovat ucelený přehled příjmů a výdajů sledovaného období, jejich konečné saldo a vyhodnocení skutečného rozpočtu se schváleným rozpočtem.

2012	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
Příjmy	152 742 460,00	161 554 360,00	161 295 290,00	99,84
Výdaje	176 976 700,00	186 879 490,00	173 699 130,00	92,95
SALDO	-24 234 240,00	-25 325 130,00	-12 403 840,00	48,98

Zdroj: závěrečný účet města 2012, vlastní zpracování

Tab. 16. Plnění rozpočtu v roce 2012 (v Kč)

Rozpočet na rok 2012 byl schválen v prosinci předcházejícího roku s plánovaným deficitem -24 234 240 Kč. Schválený rozpočet byl v průběhu roku 2012 upravován 31. rozpočtovými opatřeními. Zastupitelstvo města navýšilo příjmy o 8 811 900 Kč a výdaje o 9 902 790 Kč.

Skutečné příjmy činily v roce 2012 161 295 290 Kč. Skutečná výše výdajů skončila na částce 173 699 130 Kč. Hospodaření bylo v roce 2012 dle plánu deficitní, pozitivní ovšem je, že deficit byl o 11 830 400 Kč nižší než původní předpoklad. Lepšího výsledku hospodaření město dosáhlo především nedočerpaním plánovaných výdajů. Přesto, že byl skutečný rozpočet v roce 2012 deficitní, město Bystřice pod Hostýnem hospodařilo efektivně, schodek byl kryt volnými peněžními prostředky z minulých let.

2013	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
Příjmy	144 136 560,00	151 065 070,00	155 552 040,00	102,97
Výdaje	144 136 560,00	152 908 320,00	141 756 660,00	92,71
SALDO	0,00	-1 843 250,00	13 795 380,00	748,43

Zdroj: závěrečný účet města 2013, vlastní zpracování

Tab. 17. Plnění rozpočtu v roce 2013 (v Kč)

V roce 2013 byl rozpočet Zastupitelstvem upraven celkem 25. rozpočtovými opatřeními. Skutečné rozpočtové příjmy byly vyšší o 2,97 %, výdaje byly naplněny z 92,71 %. Meziroční pokles příjmů byl způsoben snížením příjmů v oblasti přijatých transferů.

Oproti roku 2012 hospodaření města v roce 2013 skončilo s přebytkem ve výši 13 795 380, 00 Kč.

2014	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
Příjmy	142 095 080,00	151 453 280,00	162 252 673,60	107,13
Výdaje	136 070 730,00	146 043 780,00	136 435 430,13	93,42
SALDO	6 024 350,00	5 409 500,00	25 817 243,47	477,26

Zdroj: závěrečný účet města 2014, vlastní zpracování

Tab. 18. Plnění rozpočtu v roce 2014 (v Kč)

V přebytkovém hospodaření město pokračovalo i v roce 2014. Skutečné příjmy se meziročně navýšili o 6 700 633 Kč, výdaje od roku 2012 pokračovali v klesajícím trendu. Výsledek salda byl způsoben vyšším inkasem příjmů než činil předpoklad a to o částku 10 799 390 Kč, tj. o 7 %., zároveň se nedočerpaly plánované výdaje v částce 9 608 350 Kč, tj. o 6 %.

2015	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
Příjmy	146 356 410,00	158 680 420,00	163 797 701,33	103,22
Výdaje	143 672 900,00	172 606 780,00	161 604 512,93	93,63
SALDO	2 683 510,00	-13 926 360,00	2 193 188,40	-15,75

Zdroj: závěrečný účet města 2015, vlastní zpracování

Tab. 19. Plnění rozpočtu v roce 2015 (v Kč)

Na základě rozpočtů z minulých let, měly skutečné výdaje nejvyšší hodnotu od roku 2012. ale na straně příjmů došlo také k navýšení. Proto v roce 2015 město vykazuje rozpočet s přebytkem, který činí 2 193 188,40 Kč.

10.1 Rozpočtové příjmy

Příjmy města jsou členěny na běžné a kapitálové. Příjmy rozpočtu mají své skupiny neboli třídy, do kterých se řadí:

Třída 1- daňové příjmy

Třída 2- nedaňové příjmy

Třída 3- kapitálové příjmy

Třída 4- přijaté transfery

Příjmy jsou uvedeny ve skutečné výši, která byla zjištěna vždy k 31. 12. sledovaného roku.

Příjmy	2012	2013	2014	2015
Daňové	87 556 960,00	103 720 820,00	110 449 043,79	111 192 616,13
Nedaňové	31 885 580,00	31 690 590,00	32 994 322,07	32 546 226,88
Kapitálové	1 895 600,00	865 190,00	917 118,00	1 928 833,00
Přijaté transfery	39 957 150,00	19 275 440,00	17 892 189,74	18 130 025,32
Σ	161 295 290,00	155 552 040,00	162 252 673,60	163 797 701,33

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 20. Vývoj skutečných příjmů (v Kč)

Nejvýznamnější podíl v hospodaření města mají příjmy daňové. Na výši daňových příjmů se výrazně podepsal rok 2013, kdy se projevila účinnost novelizace zákona č.243/2000Sb., o rozpočtovém určení daní, která posílila příjmy obcí ze sdílených daní. V tomto roce došlo k nárůstu sdílených daní o 15 400 000 Kč, tj. 25,2 %. Kromě primární skupiny sdílených daní má od roku 2012 na podíl daňových příjmů vliv účinnosti novely loterijního zákona č. 202/1990Sb., na jejímž základě stát nově vybírá poplatek za povolený přístroj a vybrané peníze obcím přerozděluje.

Vertikální analýza příjmů

Příjmy	2012	2013	2014	2015
Daňové	54,28	66,68	68,07	67,88
Nedaňové	19,77	20,37	20,34	19,87
Kapitálové	1,18	0,56	0,57	1,18
Přijaté transfery	24,77	12,39	11,03	11,07
Celkem	100,00	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 21. Vertikální analýza příjmů

Výraznou změnu podílu **daňových příjmů** je možné sledovat od roku 2012. Zatímco v roce 2012 byl podíl daňových příjmů ve výši 54,28 %, v dalších letech vzrostl až na 67,88 %. Důvodem byl nižší objem přijatých neinvestičních transferů. **Nedaňové příjmy** se v letech 2012–2015 podílely na celkových příjmech rovnoměrně. **Kapitálové příjmy** tvořily nejmenší podíl na celkových

příjmech. Nejvyšší podíl **přijatých transferů** lze zaznamenat v roce 2012, procentuálně se transfery v roce 2012 podílely na příjmech celkem 24,77 %.

Horizontální analýza příjmů

Příjmy	Absolutní (v Kč)			Relativní (v %)		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Daňové	16 163 860,00	6 728 223,79	743 572,34	18,46	6,49	0,67
Nedaňové	-194 990,00	1 303 732,07	-448 095,19	-0,61	4,11	-1,36
Kapitálové	-1 030 410,00	51 928,00	1 011 715,00	-54,36	6,00	110,31
Přij. transf.	-20 681 710,00	-1 383 250,26	237 835,58	-51,76	-7,18	1,33
Celkem	-5 743 250,00	6 700 633,60	1 545 027,73	-88,27	9,42	110,95

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 22. Horizontální analýza příjmů (v Kč)

10.1.1 Daňové

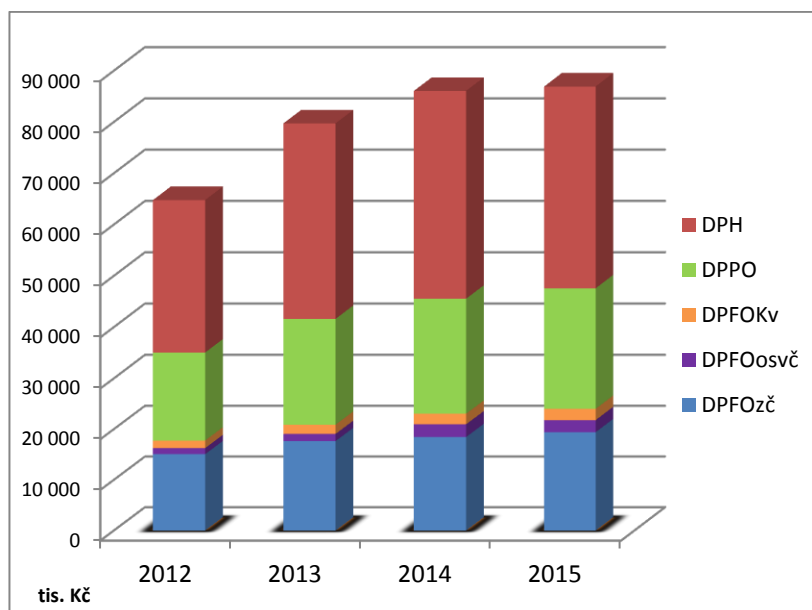
Daňové příjmy tvoří největší skupinu příjmů města Bystřice pod Hostýnem. Do daňových příjmů spadá daň z příjmu FO a PO, DPH, místní poplatky, správní poplatky, daň z nemovitosti a ostatní příjmy.

Danové příjmy	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
2012	88 015,00	88 530 920,00	87 556,96	98,90
2013	99 575,00	100 537 720,00	103 720 820,00	103,17
2014	99 116,00	102 179 880,00	110 449 043,00	108,09
2015	103 701 000,00	107 652 590,00	111 192 616,13	103,29

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 23. Plnění daňových příjmů v (Kč)

Daň z příjmu FO se dělí na daň z příjmu FO ze závislé činnosti a funkčních požitků, daň z příjmu FO ze samostatně výdělečné činnosti a daň z příjmu FO z kapitálových výnosů. **Daň z příjmu PO** obsahuje daň z příjmu právnických osob a daň z příjmu právnických osob za město. **Daň z přidané hodnoty** město platí od 01. 04. 2009. **Místní poplatky** města Bystřice pod Hostýnem tvoří poplatek z ubytovací kapacity, a poplatek za psa, poplatek za užívání veřejného prostranství a poplatek za provoz výherního hracího přístroje. Mezi **správní poplatky** města patří například poplatek za vydání řidičského oprávnění a ověřování dokumentů. **Daň z nemovitosti** se rozděluje na daň z pozemků a daň ze staveb. **Ostatní daňové příjmy** představují příležitostné příjmy z pronájmu movitých věcí, nebo příjmy ze zemědělské činnosti.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 3. Vývoj sdílených daní (v tis. Kč)

Z grafu i tabulky je patrné že sdílené daně se každoročně zvyšují. Největší podíl na sdílených daních zastává daň z přidané hodnoty. V roce 2013 tvoří výnos sdílených daní téměř 74 % celkových daňových příjmů. Obce byly od roku 2013 posíleny o příspěvek na školství zavedením nového kritéria rozdělování daní podle počtu žáků. V roce 2014 zaznamenaly sdílené daně meziroční zvýšení o 6 866 550 Kč, tj. 9 %.

Sdílené daně jsou a budou závislé na ekonomické situaci státu a legislativních změnách v této oblasti. Pokud v této oblasti nedojde k zásadním změnám, lze počítat, že v dalších letech bude jejich výše o 1,5–2,5 mil. Kč vyšší.

10.1.2 Nedaňové

Největšími položkami na nedaňových příjmech jsou příjmy z pronájmu, příjmy z poskytování služeb, přijaté sankční platby

Nedaňové příjmy	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
2012	27 192 430,00	30 402 420,00	31 885 580,00	104,88
2013	27 513 730,00	29 815 750,00	31 690 590,00	106,29
2014	27 245 560,00	30 369 190,00	32 994 322,07	108,64
2015	27 369 220,00	30 654 340,00	32 546 226,88	106,17

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 24. Plnění nedaňových příjmů

Plnění nedaňových příjmů ve výši 31 885 580 Kč představovalo k 31. 12. 2012 nejmenší překročení za celé čtyři roky a to o 1 483 160 Kč. Vyšších příjmů ve srovnání s plánovaným rozpočtem bylo dosaženo např. u příjmů z pronájmů pozemků, příjmů za pronájem prostor v areálu Společenského domu SUŠIL, příjmů za využívání a zneškodňování komunálních odpadů. V roce 2013 dosahovaly nedaňové příjmy 31 690 590 Kč a to představovalo překročení ročního rozpočtu o 1 874 840 Kč. Nedaňové příjmy představují 20 % z celkových příjmů. Za rok 2014 byly nedaňové příjmy překročeny o 2 625 130 Kč.

10.1.3 Kapitálové

Mezi kapitálové příjmy města spadá příjem z prodeje pozemků a příjmy z ostatních nemovitostí a jejich částí (příjem z prodeje bytů). Mají charakter nahodilých příjmů a jsou určeny především k pokrytí investičních záměrů města.

Kapitálové příjmy	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
2012	600 000,00	1 094 650,00	1 895 600,00	173,17
2013	470 000,00	470 000,00	865 190,00	184,08
2014	970 000,00	1 012 000,00	917 118,00	90,62
2015	520 000,00	2 243 430,00	1 928 833,00	85,98

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 25. Plnění kapitálových příjmů v (Kč)

Kapitálové příjmy byly v roce 2012 realizovány do výše 1 895 600 Kč, což představuje 173,17 % plánovaného rozpočtu. V roce 2013 byly kapitálové příjmy také překročeny o 184,08 %. Nejbližší se plánovaným kapitálovým příjmům přiblížil rok 2014, kdy byly splněny z 90,62 %. V roce 2015 byly kapitálové příjmy plněny z 85,98 %.

10.1.4 Přijaté transfery

Podstatným příjmem rozpočtu města jsou dotace z veřejných rozpočtů. Mohou mít charakter investiční, nebo neinvestiční dotace. Město může získat dotace např. z evropských fondů, ze Zlínského kraje, nebo z Ministerstva práce a sociálních věcí.

Přijaté transfery	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
2012	36 935 030,00	41 526 370,00	39 957 150,00	96,22
2013	16 577 830,00	20 241 600,00	19 275 440,00	95,23
2014	14 763 520,00	17 892 210,00	17 892 189,74	100,00
2015	18 535 310,00	22 310 670,00	18 130 025,32	81,26

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 26. Plnění přijatých dotací v (Kč)

Význačnou investiční akcí roku 2011 a 2012 byla výstavba Centra pro seniory ZAHRADA, na realizaci tohoto díla se podílel státní rozpočet dotací z Ministerstva práce a sociálních věcí v celkové hodnotě 83 200 000 Kč. Dotace byla čerpána v průběhu let 2010 a 2011. Další významnou investiční akcí roku 2012 byla výstavba přestupních terminálů Bystřice pod Hostýnem. Celkové investiční výdaje na tuto investici byly ve výši 22 640 590 Kč, nárok z dotace dosáhl výše 18 588 439,15 Kč. Město v konečné fázi na tuto investici uhradilo z vlastních zdrojů 4 052 150,85 Kč.

V porovnání s rokem 2012 byl za rok 2013 zjištěn u přijatých transferů z veřejných rozpočtů pokles o 20 681 710 Kč, tj. -51,75 %. Přijaté transfery tvoří v roce 2013 12 % z celkových příjmů rozpočtu. Za rok 2013 město obdrželo dotace např. na projekt Informační a varovný systém města ve výši 940 429,29 Kč.

V roce 2014 se příjem transferů zredukoval o 1 383 250,26 Kč, tj. -7 %. Snížil se zejména objem nenárokových účelových dotací, a to o částku 1 340 350 Kč.

V roce 2015 byly skutečně přijaté transfery ve výši 18 130 025,32 Kč, tj. o 4 180 644,68 Kč nižší než se předpokládalo po upravení rozpočtu. Od roku 2015 se město podílí na projektu s názvem Odborné praxe pro mladé do 30. let ve Zlínském kraji, jehož realizátorem je Úřad práce České republiky.

10.2 Rozpočtové výdaje

Výdaje představují veškeré nenávratné platby na běžné i kapitálové účely. Realizace záměrů a potřeb města se uskutečňuje prostřednictvím výdajů. Město k těmto cílům používá veřejné prostředky, proto musí důkladně analyzovat vynaložené finanční prostředky.

Přehled o skutečně vynaložených výdajích poskytne následující tabulka. Pro přehlednost je vypočítána vertikální a horizontální analýza, která podá přesnější vývoj výdajů. V následující části budou podrobně analyzovány příjmy běžné a kapitálové.

Výdaje	2012	2013	2014	2015
Běžné	122 044 350,00	118 673 180,00	116 423 910,13	116 790 261,83
Kapitálové	51 654 780,00	23 083 480,00	20 011 520,00	44 814 251,10
Σ	173 699 130,00	141 756 660,00	136 435 430,13	161 604 512,93

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 27. Vývoj skutečných výdajů v (Kč)

Celkové výdaje byly v roce 2012 čerpány do výše 173 699 130 Kč (92,95 % upraveného rozpočtu). V roce 2013 byly výdaje ve výši 141 756 660 Kč, což představuje 92,71 % plánovaného objemu výdajů. V porovnání s předcházejícím rokem výdaje rozpočtu zaznamenaly úbytek o 31 942 470 Kč, procentuálně se snížily o -18,39 %. Oproti roku 2012 celkové výdaje rozpočtu zaznamenaly pokles o 31 942 470 Kč tj. -18,39 %, a to především z důvodu čerpání úvěru v částce 25 193 320 Kč na dokončení investičních akcí „Centrum pro seniory Zahrada“ a „Rekonstrukce komunikace pod Zábřehem“. V roce 2014 se výdaje snížily na 136 435 430,13 Kč, v roce 2015 došlo ke zvýšení celkových výdajů na částku 161 604 512,93 Kč.

Vertikální analýza rozpočtových výdajů

Výdaje	2012	2013	2014	2015
Běžné	70,26	83,72	85,33	72,27
Kapitálové	29,74	16,28	14,67	27,73
Σ	100,00	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 28. Vertikální analýza rozpočtových výdajů

Horizontální analýza rozpočtových výdajů

Výdaje	Absolutní			Relativní		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Běžné	-3 371 170,00	-2 249 269,87	366 351,70	-2,76	-1,90	0,31
Kapitálové	-28 571 300,00	-3 071 960,00	24 802 731,10	-55,31	-13,31	123,94
Σ	-31 942 470,00	-5 321 229,87	25 169 082,80	-58,07	-15,21	124,25

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 29. Horizontální analýza rozpočtových výdajů

Běžné výdaje mají klesající trend, jen mezi roky 2014–2015 dojde k mírnému navýšení o 366 351, 70 Kč. Podobný průběh lze zaznamenat u kapitálových výdajů, v roce 2013 poklesly o 28 571 300 Kč, tj. - 55,31 %. Naopak nárůst kapitálových výdajů byl mezi roky 2014–2015 o 123, 94 %.

10.2.1 Běžné

Běžné výdaje představují peněžní částky, které musí město vynaložit ze zákona, nebo těmito výdaji financovat provozní aktivity. Jedná se o opakující se výdaje zejména platy zaměstnanců v pracovním poměru, opravy a udržování stávajícího majetku, výdaje na nákup služeb nebo neinvestiční výdaje veřejnoprávním subjektům. Dále zde řadíme péče o vzhled obce a údržbu veřejné zeleně,

Běžné výdaje	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
2012	121 502 520,00	130 399 650,00	122 044 350,00	93,59
2013	124 765 560,00	125 442 380,00	118 673 180,00	94,60
2014	117 274 370,00	122 961 250,00	116 423 910,00	94,68
2015	123 861 020,00	128 326 870,00	116 790 261,00	91,01

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 30. Plnění běžných výdajů v (Kč)

Při porovnání schváleného rozpočtu s rozpočtem skutečným lze vidět, že městu se výdaje dařily z větší části plnit. K překročení nedošlo ani v jednom ze sledovaných let. Rozpočet byl v roce 2012 upraven o 8 897 130 Kč, přesto skutečnost je od schváleného rozpočtu vyšší pouze o 541 830 Kč. To znamená, že zastupitelstvo při úpravách rozpočtu počítá s většími výdaji než je předpokládaná skutečnost.

Největší položku výdajů tvoří činnost místní správy, dále výdaje na údržbu a rekonstrukci silnic a příspěvky na provoz předškolního zařízení a základních škol.

10.2.2 Kapitálové

Významná část celkových výdajů rozpočtu je tvořena kapitálovými výdaji (asi 30 % z celkových výdajů). Jedná se o výdaje na pořízení nového majetku nebo výdaje na technické zhodnocení stávajícího majetku.

Kapitálové výdaje	Schváleno	Upravený rozpočet	Skutečnost	%
2012	55 474 180,00	56 479 840,00	51 654 780,00	91,46
2013	19 371 000,00	27 465 940,00	23 083 480,00	84,04
2014	18 796 360,00	23 082 530,00	20 011 520,00	86,70
2015	23 581 000,00	48 460 520,00	44 814 251,10	92,48

Zdroj: závěrečné účty města, vlastní zpracování

Tab. 31. Plnění kapitálových výdajů v (Kč)

Jak už bylo zmíněno v podkapitole přijatých transferů, významnou investiční akcí roku 2012 byla výstavba Centra pro seniory Zahrada, po odečtu dotace město Bystřice pod Hostýnem uhradilo z vlastních zdrojů 12 378 478, 97 Kč. Další významné kapitálové výdaje tohoto roku se týkaly např. rekonstrukce komunikace v ulici Pod Zábřehem ve výši 3 692 626 Kč, přístavby šaten na ZŠ T. G. Masaryka ve výši 1 152 426 Kč a oprava vstupního mostu zámku Bystřice pod Hostýnem v částce 901 800 Kč.

Objem kapitálových výdajů v roce 2013 činil 23 083 480 Kč. Mezi vybranými investičními akcemi v roce 2013 byla rekonstrukce veřejného osvětlení ve výši 4 692 062 Kč, pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Bystřice pod Hostýnem v částce 2 246 055 Kč a investice do nebytových prostor (včetně kotelen) ve výši 2 042 201 Kč,

Kapitálové výdaje roku 2014 představují 15 % z celkových výdajů. Objem kapitálových výdajů v roce 2014 činil 20 011 520 Kč. Výdaje byly vynaloženy na pořízení nového majetku nebo na výdaje týkající se technického zhodnocení stávajícího majetku popř. investiční transfery. Mezi vybrané investiční akce roku 2014 patřila generální rekonstrukce veřejného osvětlení a stavební úpravy kaple na zámku Bystřice pod Hostýnem. Neinvestiční transfer byl v roce 2014 poskytnut Podhostýnskému mikroregionu ve výši 180 000 Kč, jednalo se o úhradu členského příspěvku. Dále byl v roce 2014 poskytnut investiční transfer ve výši 300 000 Kč na realizaci projektu „Rozhledna Kelčský Javorník.“

V roce 2015 se kapitálové výdaje oproti roku 2014 zvýšily o 24 802 731 Kč. Mezi ukončené projekty v roce 2015 patří Rekonstrukce výstavních prostor na zámku. Celkové náklady na rekonstrukci činily po odečtení dotace 3 815 372 Kč. Dalším ukončeným projektem za rok 2015 bylo zpracování podrobných podkladů pro možnost odkupu hotelu Podhoran ve výši 54 321 Kč.

11 FINANČNÍ ANALÝZA

Kapitola se zaměřuje na zhodnocení hospodaření města Bystřice pod Hostýnem pomocí vybraných ukazatelů finanční analýzy. Podklady pro zpracování analýzy byly čerpány z účetních výkazů města.

Pro finanční analýzu města Bystřice pod Hostýnem byla vybrána metoda elementární analýzy. Z elementární analýzy byla v této práci použita analýza stavových (absolutních) ukazatelů.

Elementární analýza v sobě zahrnuje horizontální (trendovou) a vertikální (strukturální) analýzu. Pro další posouzení hospodaření města byla vypočítána přímá analýza intenzivních ukazatelů (poměrová analýza), z níž byly vybrány ukazatele likvidity a zadluženosti.

11.1 Ukazatele likvidity

Likvidita znamená schopnost platit své závazky včas. Jak se vyvíjela platební schopnost města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012–2015 ukazují tři stupně ukazatelů likvidity. Rozlišuje se likvidita okamžitá, pohotová a běžná.

Likvidita I. stupně (okamžitá)

Rok	2012	2013	2014	2015
KFM	31 393 176,18	37 657 201,03	53 869 466,76	46 703 908,51
Krátkodobé závazky	60 939 460,35	19 797 949,23	18 028 859,56	17 972 224,01
Okamžitá likvidita	0,52	1,90	2,99	2,60

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 32. Ukazatel okamžité likvidity v letech 2012-2015

Z vypočtených hodnot je zřetelně vidět, že město Bystřice pod Hostýnem vykazovalo v roce 2012 stupeň okamžité likvidity v intervalu, který se nachází mezi doporučenými hodnotami. Nejnižší přípustná hodnota je v intervalu 0,2. V letech 2012–2015 byla dostatečná velikost likvidních prostředků pro úhradu všech závazků. Nejvyšší stupeň okamžité likvidity 2,99 mělo město v roce 2014. Výsledky okamžité likvidity znamenají výši schopnosti uhradit okamžitě své krátkodobé závazky. Město Bystřice pod Hostýnem bylo schopné hradit své dluhy ve všech sledovaných letech.

Likvidita II. stupně (pohotová)

Rok	2012	2013	2014	2015
Krátkodobé pohl.	95 843 015,15	22 636 477,09	14 725 437,04	14 725 437,04
KFM	31 393 176,18	37 657 201,03	53 869 466,76	46 703 908,51
Krátkodobé závazky	60 939 460,35	19 797 949,23	18 028 859,56	17 972 224,01
Pohotová likvidita	2,09	3,05	3,80	3,77

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 33. Ukazatel pohotové likvidity v letech 2012-2015

Doporučená hodnota pohotové likvidity se pohybuje okolo 1 %. Nejblíže se výsledek cílové hodnotě 1,00 blíží v roce 2012, poté se pohotová likvidita zvyšuje.

Likvidita III. stupně (běžná)

Rok	2012	2013	2014	2015
Zásoby	833 080,97	845 342,42	875 096,85	741 611,04
Krátk. pohledávky	95 843 015,15	22 636 477,09	14 725 437,04	14 725 437,04
KFM	31 393 176,18	37 657 201,03	53 869 466,76	46 703 908,51
Krátkodobé závazky	60 939 460,35	19 797 949,23	18 028 859,56	17 972 224,01
Běžná likvidita	2,10	3,09	3,85	3,46

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 34. Ukazatel běžné likvidity v letech 2012-2015

Běžná likvidita poskytuje informace o tom, jak by bylo město schopné vyplatit své věřitele v případě přeměny celkových aktiv na hotovost. Cílová hodnota se pohybuje v rozmezí 1,5. Platí, že čím je hodnota běžné likvidity vyšší, tím pravděpodobnější je zachování platební schopnosti. Dle výpočtů v letech 2012–2015 problém nedostatečné hotovosti nenastal.

11.2 Ukazatele zadluženosti

Pomocí analýzy zadluženosti zjistíme, jak velká část majetku je financována cizími zdroji a kolik procent je hrazeno z vlastních zdrojů krytí. Z ukazatelů zadluženosti byl vybrán ukazatel věřitelského rizika, který udává velikost míry zadluženosti, koeficient samofinancování, jehož výsledkem je procento krytí majetku vlastními zdroji, dále ukazatel finanční páky a dluhová služba.

Ukazatel věřitelského rizika

Rok	2012	2013	2014	2015
Cizí zdroje	204 259 445,06	120 494 242,35	105 982 867,23	97 108 128,83
Aktiva	880 868 642,03	818 431 873,95	831 372 073,72	850 524 269,56
Zadluženost	23,19	14,72	12,75	11,42

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 35. Ukazatel věřitelského rizika v letech 2012-2015

Na základě hodnot vypočtené míry zadluženosti je znát jak moc město využívá jiných zdrojů financování namísto vlastního kapitálu. Pozitivní je, že celková míra zadluženosti se v letech 2012–2015 změnila regresivním způsobem.

Koeficient samofinancování

Rok	2012	2013	2014	2015
Vlastní zdroje	676 609 196,97	697 937 631,60	725 389 207,09	753 416 140,73
Aktiva celkem	880 868 642,03	818 431 873,95	831 372 073,72	850 524 269,56
Koef. samofin.	76,81	85,28	87,25	88,58

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 36. Vývoj koeficientu samofinancování v letech 2012-2015

Ukazatel vyjadřuje kolik procent majetku je kryto vlastními zdroji. Koeficient samofinancování ve sledovaném období zaznamenává progresivní změnu. V roce 2012 dosahoval 76,81 % pokrytí majetku, v roce 2015 vzrostl až na 88,58 %.

Ukazatel finanční páky

Rok	2012	2013	2014	2015
Celková aktiva	880 868 642,03	818 431 873,95	831 372 073,72	850 524 269,56
Vlastní kapitál	676 609 196,97	697 937 631,60	725 389 207,09	753 416 140,73
Finanční páka	1,30	1,17	1,15	1,13

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 37. Vývoj ukazatele finanční páky v letech 2012-2015

Od roku 2012 lze sledovat klesající vývoj finanční páky. Město Bystřice pod Hostýnem mělo v roce 2012 nejvyšší podíl cizích zdrojů na celkovém financování majetku, z toho vyplývá, že město mělo zvýšenou zadluženost. V dalších letech se podíl cizích zdrojů snížil a naopak se zvýšil podíl vlastního kapitálu na celkovém financování.

Ukazatel dluhové služby

Hodnota ukazatele dluhové služby se vypočítává podle metodiky Ministerstva financí a její předepsaná horní hranice je 30 %.

Dluhová služba poskytuje užitečný přehled o výpůjční aktivitě města a o jeho schopnosti splácet dluh. Celkem musí město v letech 2016–2020 splatit 23 500 000 Kč (z toho 21 900 000 Kč na splátky jistin) současných závazků včetně úroků. V roce 2015 bude splacen úvěr od KB, a.s. (dostavba kanalizace). Na základě rozpočtového výhledu se dluhová služba města Bystřice pod Hostýnem bude nadále meziročně klesat.

Rok	2012	2013	2014	2015
Ukazatel dluhové služby	6,11	6,64	6,32	6,13

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 38. Ukazatel dluhové služby v letech 2012-2015 (v %)

Pro analýzu byla vypočítána dluhová služba v roce 2015 a výsledek byl porovnán s ukazateli dluhové služby z minulých let. Nejnižší ukazatel dluhové služby město vykazovalo za rok 2012 s výsledkem 6,11 %. V roce 2013 došlo k mírnému zvýšení na 6,64 % a v roce 2014 se ukazatel dluhové služby snížil na 6,32 %. Do budoucích let město Bystřice pod Hostýnem neplánuje být finančně zatíženo dalšími úvěry a dle rozpočtového výhledu by ukazatel dluhové služby měl dosahovat max. 5,35 %, což je velmi příznivé.

12 ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ

Poslední část bakalářské práce se soustřeďuje na zhodnocení a doporučení ke zlepšení hospodaření, která vyplynula z provedených analýz. Hlavním cílem této práce byla finanční analýza hospodaření města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012–2015. Na základě vybraných metod a ukazatelů finanční analýzy byla provedena finanční analýza majetku a rozpočtových příjmů a výdajů. K analýze byly využity interní dokumenty a Závěrečné účty města Bystřice pod Hostýnem, které jsou k dispozici občanům.

Jako první byla provedena analýza majetkové struktury. Město Bystřice pod Hostýnem hospodaří se svým majetkem efektivně. Aktiva a pasiva dosahovala příznivých hodnot a v letech 2012–2015 nedocházelo k žádným větším výkyvům. Zatímco stálá aktiva se od roku 2012 do roku 2015 postupně navyšovala, oběžná aktiva se během čtyř let postupně snižovala, což je pro město žádoucí. Na základě horizontální a vertikální analýzy lze upozorovat, že největší položku na stálých aktivech tvoří dlouhodobý hmotný majetek, který se v průběhu čtyř let postupně navyšoval. Největší navýšení dlouhodobého hmotného majetku je pozorováno mezi roky 2014–2015 a to o částku 27 376 139,51 Kč. Důvodem navýšení byla především rekonstrukce stávajícího majetku. Skupina pasiv je tvořena vlastními zdroji a cizími zdroji. Město Bystřice pod Hostýnem financuje své potřeby převážně vlastními zdroji, pouze nepatrná část majetku je financována cizími zdroji. Na základě vertikální analýzy cizí zdroje v roce 2012 dosahovaly 23,19 %, v roce 2015 to bylo 11,42 %. To znamená, že podíl vlastního kapitálu se každým rokem zvyšoval z důvodu splácení dosavadních úvěrů.

Další část práce byla zaměřena na finanční analýzu rozpočtu města Bystřice pod Hostýnem. Ten je tvořen příjmy a výdaji, které každoročně schvaluje zastupitelstvo města. Za rok 2012 město vykazovalo rozpočet se schodkem ve výši 12 403 840 Kč. Schodek byl pokryt volnými peněžními prostředky z předcházejícího roku, proto nelze říci, že by město hospodařilo neefektivně. V dalších letech se městu daří udržovat rozpočet přebytkový. Volné peněžní prostředky město vynakládá na opravy, rekonstrukci, péči o stávající majetek nebo na pořízení nového majetku.

Důležitým bodem této práce byla finanční analýza. Z finanční analýzy byly v této práci využity poměrové ukazatele. Jako první byly vybrány ukazatele likvidity, protože dle mého názoru, je žádoucí znát, jestli je město schopno uhradit své závazky v plné výši a včas. Postupně byly vypočítány všechny tři stupně likvidity. První stupeň je nazýván okamžitou likviditou a její výsledek ukázal, že město by nemělo problém hradit své závazky včas a bez prodeje svého majetku. Pohotová likvidita by měla být v rozmezí 1–1,5 %, nejbližší se doporučené hodnotě blíží rok 2012, v dalších letech se pohotová likvidita zvyšuje. Běžná likvidita zaznamenala, že město by mělo schopnost vyplatit své věřitele v případě přeměny všech aktiv na peněžní hotovost. Z poměrových ukazatelů byly také v této práci aplikovány ukazatele zadluženosti. Z analýzy vyplývá, že městu se zadluženost daří snižovat. V průběhu let 2012–2015 dochází k postupnému splácení úvěrů a město financuje svůj majetek především z vlastních zdrojů. Z poměrových ukazatelů byl také využit ukazatel dluhové služby, který slouží k posouzení zadluženosti města. Hodnota ukazatele dluhové služby se vyvíjí během sledovaných let v příznivých hodnotách. Je třeba upozornit, že aktuální zadluženost města vykazuje dobré výsledky. Dle Ministerstva financí je povolená maximální hodnota dluhové služby 30 %. Město Bystřice pod Hostýnem dosahuje dluhové služby v roce 2015 ve výši 6,13 %, vypovídá to o tom, že město je schopno splácet své dluhy. Na základě provedené analýzy si dovoluji říct, že město hospodaří na velmi dobré úrovni a dle splácení dosavadních úvěrů se do budoucna počítá s přebytkovým rozpočtem. Město Bystřice pod Hostýnem nepočítá s přijetím dalšího úvěru v budoucích letech. Pro menší finanční zatížení doporučuji při dalším investování vyšší podíl dotací, zejména z EU.

I přesto, že město Bystřice pod Hostýnem hospodaří se svým majetkem efektivně a vytváří příznivé podmínky pro život zdejších občanů, je pár oblastí, ve kterých by se mohlo do budoucna vylepšit. Dle statistických údajů ve městě Bystřice pod Hostýnem dochází ke snižování občanů, převažují občané v poproduktivním věku, dochází k odlivu kvalifikovaných sil do větších měst a je zde nízký podíl obyvatelstva s VŠ vzděláním. To je z části způsobeno tím, že ve městě není mnoho příležitostí pro malé a střední podnikatele. Navrhuji podporu podnikatelů ze strany veřejné správy, která by napomohla k přílivu nových obyvatel do města a zredukovala vysokou míru nezaměstnanosti.

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala tématem finanční analýzy města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012–2015. Hlavním cílem práce bylo zhodnocení hospodaření města Bystřice pod Hostýnem s využitím příslušných metod a ukazatelů finanční analýzy. Na základě výsledků byly na závěr doporučeny vybraná opatření ke zlepšení vývoje hospodaření do budoucna.

Jako první bylo nezbytné prostudovat k danému tématu literaturu a další zdroje, které napomohly ke zpracování teoretické části práce. Ta se zabývala základními pojmy, jako je územní samospráva, rozpočet obce, rozpočtová skladba, majetek obce a finanční analýza. Teoretická část byla zpracována tak, aby volně navázala na část praktickou.

Praktická část bakalářské práce ve své první části obsahuje základní informace o městě Bystřice pod Hostýnem, organizační struktuře a podnikové struktuře. Pro vypracování praktické části práce byly prostudovány účetní výkazy města Bystřice pod Hostýnem, jednalo se o rozvahu, rozpočty a závěrečné účty. Na základě údajů z účetních výkazů byla provedena finanční analýza. Analýza je vhodně doplňována tabulkami a grafy, které poskytují snadnější orientaci. Pro analýzu majetku, který byl rozčleněn na aktiva a pasiva byla provedena finanční analýza s využitím horizontální a vertikální analýzy. V této práci je také analýza rozpočtových příjmů a výdajů, jejíž výsledky poskytly, jaký byl průběh hospodaření města během let 2012–2015. V další části této práce byla vypočítána analýza poměrových ukazatelů. Byly vybrány ukazatele likvidity a zadluženosti, jejichž výsledky poskytly největší přínos pro město Bystřice pod Hostýnem. Bylo zjištěno, že město Bystřice pod Hostýnem nemá problémy se splácením svých dluhů. Z ukazatelů zadluženosti vyplynulo, že město financuje svůj majetek převážně vlastními zdroji a jeho zadluženost každým rokem klesá. Snižující se výše dluhové služby tuto skutečnost potvrdila. Poslední kapitola bakalářské práce si kladla za cíl shrnout získané výsledky a navrhnout případná vylepšení pro hospodaření města Bystřice pod Hostýnem.

Domnívám se, že cíl mé bakalářské práce byl splněn. Zpracování této bakalářské práce bylo pro mě přínosem hlavně z důvodu praktického využití finanční analýzy. Věřím, že obsah této práce bude mít přínos pro široký okruh lidí.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Budovy městského úřadu, 2014. *Městský úřad Bystřice pod Hostýnem* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://www.mubph.cz/clanek.php?id=55>
2. HIGGINS, Robert C., 2004. *Analysis for financial management*. 7th ed. Boston: McGraw-Hill Irwin. ISBN 0071232451
3. Historie města, 2010. *Městský úřad Bystřice pod Hostýnem* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://www.mubph.cz/clanek.php?id=31&menu=9&web=1&pageID=3bbc6616bfa389acf33cc1af732a695d>
4. KISLINGEROVÁ, Eva a Jiří HNILICA, 2005. *Finanční analýza: krok za krokem*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-717-9321-3.
5. MRKVIČKA, Josef a KOLÁŘ, Pavel, 2006, *Finanční analýza*. 2. přeprac. vyd. Praha: ASPI. ISBN 80-7357-219-2.
6. O nás, 2016. *Kovonax* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://kovonax.cz/o-nas/>
7. O nás, ©2012-2013. *Centrum pro seniory Zahrada* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://cpszahrada.cz/katalog/uvodni-strana.html>
8. OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-342-4.
9. PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press. ISBN 80-726-1086-4.
10. PEKOVÁ, Jitka, 2005. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 3., přeprac. vyd. Praha: ASPI. ISBN 80-735-7049-1.
11. PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7357-698-1.
12. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.
13. Rozvaha města Bystřice pod Hostýnem 2012-2015
14. Rozpočtový výhled města Bystřice pod Hostýnem 2016-2020

15. RŮČKOVÁ, Petra, 2010. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 3., rozš. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3308-1.
16. Rozpočet a závěrečný účet, 2012. *Deník veřejné správy* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6544273>
17. SEDLÁČEK, Jaroslav, 2007. *Finanční analýza podniku*. Vyd. 1. Brno: Computer Press. Praxe manažera (Computer Press). ISBN 978-80-251-1830-6.
18. Symboly města, 2015. *Městský úřad Bystřice pod Hostýnem* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://www.mubph.cz/clanek.php?id=415&menu=1&web=1&pageID=1327463616699f5a2d3d50242f5b7241>
19. Ukazatele likvidity, ©2011-2013. *Managementmania* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/ukazatele-likvidity>
20. Základní informace o městě, 2010. *Městský úřad Bystřice pod Hostýnem* [online]. [cit. 2016-04-19]. Dostupné z: <http://www.mubph.cz/clanek.php?id=3&menu=9&web=1&pageID=a145c549f19d809abe907ae1e7ad9bc7>
21. Závěrečné účty města Bystřice pod Hostýnem 2012-2015

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CP	cenný papír
DM	dlouhodobý majetek
DFM	dlouhodobý finanční majetek
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
DNM	dlouhodobý nehmotný majetek
DPH	daň z přidané hodnoty
FO	fyzická osoba
KFM	krátkodobý finanční majetek
MF	Ministerstvo financí
OA	oběžná aktiva
PO	právnícká osoba
SA	stálá aktiva
ÚJ	účetní jednotka

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Znak města	33
Obr. 2. Město Bystřice pod Hostýnem	33
Obr. 3. Městský úřad Bystřice pod Hostýnem.....	35

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Vývoj stálých a oběžných aktiv (v Kč)	39
Tab. 2. Vertikální analýza aktiv.....	39
Tab. 3. Horizontální analýza aktiv.....	40
Tab. 4. Vývoj položek stálých aktiv (v Kč).....	41
Tab. 5. Vertikální analýza stálých aktiv	41
Tab. 6. Horizontální analýza stálých aktiv	42
Tab. 7. Vývoj položek oběžných aktiv (v Kč).....	42
Tab. 8. Vertikální analýza oběžných aktiv	43
Tab. 9. Horizontální analýza oběžných aktiv	43
Tab. 10. Vývoj hlavních částí pasiv (v Kč)	44
Tab. 11. Vertikální analýza hlavních částí pasiv	44
Tab. 12. Vývoj vlastních zdrojů (v Kč)	45
Tab. 13. Vertikální analýza vlastních zdrojů.....	45
Tab. 14. Vývoj cizích zdrojů (v Kč).....	46
Tab. 15. Vertikální analýza cizích zdrojů.....	47
Tab. 16. Plnění rozpočtu v roce 2012 (v Kč).....	48
Tab. 17. Plnění rozpočtu v roce 2013 (v Kč).....	48
Tab. 18. Plnění rozpočtu v roce 2014 (v Kč).....	49
Tab. 19. Plnění rozpočtu v roce 2015 (v Kč).....	49
Tab. 20. Vývoj skutečných příjmů (v Kč)	50
Tab. 21. Vertikální analýza příjmů	50
Tab. 22. Horizontální analýza příjmů (v Kč).....	51
Tab. 23. Plnění daňových příjmů v (Kč)	51
Tab. 24. Plnění nedaňových příjmů.....	52
Tab. 25. Plnění kapitálových příjmů v (Kč)	53
Tab. 26. Plnění přijatých dotací v (Kč)	54
Tab. 27. Vývoj skutečných výdajů v (Kč).....	55
Tab. 28. Vertikální analýza rozpočtových výdajů	55
Tab. 29. Horizontální analýza rozpočtových výdajů	56
Tab. 30. Plnění běžných výdajů v (Kč)	56
Tab. 31. Plnění kapitálových výdajů v (Kč).....	57
Tab. 32. Ukazatel okamžité likvidity v letech 2012-2015.....	59

Tab. 33. Ukazatel pohotové likvidity v letech 2012-2015	60
Tab. 34. Ukazatel běžné likvidity v letech 2012-2015	60
Tab. 35. Ukazatel věřitelského rizika v letech 2012-2015	61
Tab. 36. Vývoj koeficientu samofinancování v letech 2012-2015	61
Tab. 37. Vývoj ukazatele finanční páky v letech 2012-2015	61
Tab. 38. Ukazatel dluhové služby v letech 2012-2015 (v %)..	62

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Vývoj stálých a oběžných aktiv (v tis. Kč)	40
Graf 2. Vývoj vlastních a cizích zdrojů (v tis. Kč).....	45
Graf 3. Vývoj sdílených daní (v tis. Kč).....	52

SEZNAM PŘÍLOH

P I Dluhová služba v roce 2015

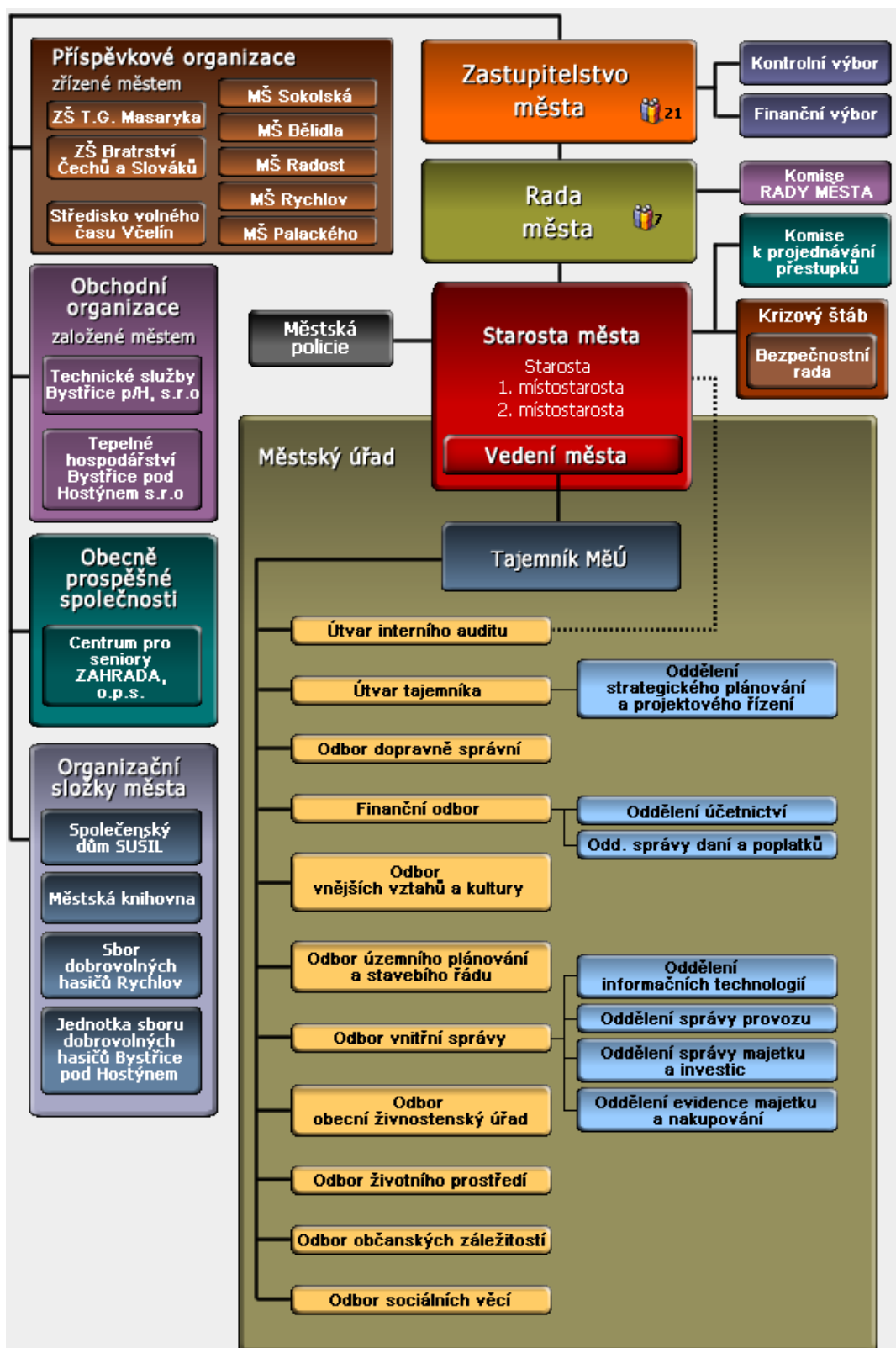
P II Organizační struktura města Bystřice pod Hostýnem

PŘÍLOHA P I: DLUHOVÁ SLUŽBA V ROCE 2015

Číslo řádku	Název položky	Odkaz na rozpočtovou skladbu nebo jiné vymezení ukazatele	Stav k 31. 12. 2015 (v Kč)
1	Příjmy celkem (po konsolidaci)	Řádek 4200	163 797 701
2	úroky	Položka 5141+položka 6143	657 804
3	Splátky jistiny	Zápisy na položkách 8xx2 a 8xx4	9 185 296
4	Splátky leasingu	Položka 5178	205 256
5	Splátky směnek	Část záznamové položky 021	
6	Splátka dluhopisů	Podíl jednoho roku ze splátky	
7	Dluhová služba	Ř.2+ř.3+ř.4+ř.5+ř.6	10 048 356
8	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY	Ř. 7 děleno ř. 1	6,13%

Zdroj: vlastní zpracování

PŘÍLOHA P II: ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MĚSTA



Zdroj: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem