

## Formulář pro hodnocení bakalářské práce (dále jen BP)

## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: GABRIELA  
OBDRŽÁLKOVÁ / vedoucí/oponent BP:

Ak. rok: 2015/2016

Téma BP: SROVNÁNÍ PRODUKTŮ POJIŠTŮVEN NA ČESKÉM TRHU

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0–10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>Celkový počet bodů (0 – 60)</b>		<b>56</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1–2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3–4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5–6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7–8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9–10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:** JE HODNĚ SLOŽITÉ POSADZOVAT  
TEORII A VŠE PŘEVÁDĚT DO PRAXE, PROTO I  
ZADÁNÍ JE KONCIPOVÁNO SPÍŠE TEORETICKY NEŽ  
VE SPUTRNOSTI U PRAKTI. ZDE JE PRO ABSOLVENTA  
TĚŽKÉ SROVNÁVAT PRODUKTY, NEBO I SAMOHNÍ FIN.  
PORADCI SE ČASTO K TOMA UCHYLÍ, ALE MĚLI ŽÍST  
POŽADAVKY A POTŘEBY KLIENTA A TÍM SE NEPŘÍČT  
KIBRŮ PRODUKT VE VĚRČÍ NEBO HORŠÍ, CÍLEM BY BYLO  
LEPŠÍ ZKOUMAT KLIENTOU POTŘEBY, RIZIKA A CÍLE VČASNĚ  
**Otázky k obhajobě:**

ZDA BY JAKO KLIENŮ, MĚ PÁKLO SMYSL TAKTO  
VYPRACOVANĚ ZADÁNÍ A VĚRČÍ PŘÍNOS PRO  
KLIENŮ A PŘÍNOS PRO FINANČNÍHO PORADCE.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 5.5.2016

podpis hodnotitele BP