

## Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tereza Otáhalíková		
<b>Studijní program</b>	N 8206/Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	8206T102/Multimedia a design/ateliér designu oděvu		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2015/2016
<b>Název práce</b>	Kultury a subkultury		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Beata Rajská		

### Hodnocení diplomové práce studentky Terezy Otáhalíkové:

Jsem ráda, že jsem diplomovou práci kandidátky na magisterský titul jen nečetla, ale i viděla v reálu.

Po zhlédnutí této práce jsem se opět totiž přesvědčila, že univerzita Tomáše Bati připravuje své absolventy nejen po stránce teoretické, ale i praktické.

Skutečně jsem nadšená, že existují odborníci jako paní Mgr. Mária Štraněková a další pedagogové ve Zlíně, kteří nepodceňují praktickou přípravu studentů.

Začnu asi odzadu. Protože jsem výsledek budoucí absolventky viděla jako soutěžní kolekci na akci Ostrava Fashion Weekend, kde práce Terezy Otáhalíkové patřila k tomu nejlepšímu, co jsme mohli vidět, začnu hodnotit praktickou část- její vizuální a řemeslné zpracování.

Tady bych chtěla podotknout, že si Tereza vybrala velmi náročně zpracovatelné téma. Při inspiraci autora lidovými prvky, národní tradicí, výšivkou, historickým krojovým oděvem je totiž velmi tenká hranice, ze které můžete sklouznout k přehnané zdobnosti nebo “retu”.

Tereza se svými znalostmi dané tematiky, krejčovského řemesla i designu nechybila. Každý z prezentovaných oděvů zachovává inspiraci tradicí i moderní design.

Jednotlivé modely byly adekvátně zpracovány a při konzultaci a mých výtkách se Tereza snažila nedostatky odstranit.

Co se týká teorie a teoretické části práce, skutečně studovala dané téma, místy pracovala s filosoficko historickou “zvědavostí” a přiznávám se, že mi bylo až líto, že se nerozepsala ještě víc a jednotlivé odstavce nebyly delší (byly napsané poutavě). Každopádně tohle není doktorská práce a tak autorce doporučuji v daném tématu pokračovat.

