

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Martin Beňačka*

Vedoucí DP: *Karel Slinták*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt návrhu kalkulace IT služeb ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Hodnocená práce má srozumitelně stanovený cíl, který byl naplněn realizací pěti dílčích cílů. Prvním z nich bylo zpracování literární rešerše z oblasti kalkulací. Ta je, jak naznačuje seznam referencí, zdrojově pestrá a obsahově zajímavá, neboť se v ní objevují autoři, kteří se příliš často nevyskytují v pracích tohoto typu. Díky tomu jsou představeny netradiční přístupy ke kalkulacím, mezi něž patří kalkulace přímých nákladů či TDABC. Druhým a třetím dílčím cílem bylo analyzovat IT oddělení vybrané firmy a poukázat na limity kalkulací. Plusem této části je její délka. Analýza není uměle roztahována nadbytečnými kapitoly, nicméně rezervy spatřuji ve vnitřním a vnějším rozboru IT oddělení, a také popisu potenciálu, z něhož není zcela patrné, co je skutečnou předností daného oddělení ve vazbě k možnosti IT služby outsourcovat a tedy uvedené oddělení výrazně zredukovat. Samotný projekt rozpracovává myšlenku zavedení nové kalkulační metody zvané TDABC, jejíž pomocí bude možné alokovat náklady související se službami IT oddělení. Projekt je prakticky orientován, což koresponduje se čtvrtým a v podstatě i pátým dílčím cílem práce. Díky tomu dochází k převedení projektového návrhu do konkrétní podoby, již je kalkulace zpracovaná v programu MS Excel. Osobně mám však pochybnosti ohledně jednoduchosti uvedeného kalkulačního nástroje a jeho reálné implementaci v dané firmě, a to vzhledem k nárokům, které jsou s jeho zavedením spjaty. To ovšem nesnižuje práci, kterou si autor s tímto návrhem dal.

Otázky:

1. Jak by se změnil koncept potenciálu zkoumaného IT oddělení, pokud byste bral v úvahu teorii klíčových kompetencí? Jinak řečeno, jakou klíčovou kompetenci oplývá dané oddělení oproti externím poskytovatelům IT služeb?

2. Vzhledem ke složitosti kalkulace TDABC se pokuste odhadnout, jak náročné bude zaškolení pracovníků v případě tohoto kalkulačního systému. Je možné tento systém optimálně používat po školení, jehož doba je odhadována na 2 hodiny?

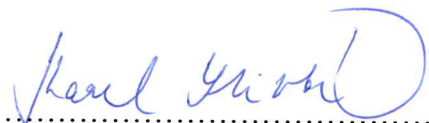
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 17.5. 2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karel Giron', written over a horizontal dotted line.

podpis vedoucího DP