

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lucie Poppeová

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Analýza a řízení podnikatelských rizik**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce			x			
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce			x			
5	Formální úprava práce				x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce se věnuje velice komplexnímu tématu analýza podnikatelských rizik, které samo o sobě kladlo na autorku veliké nároky. Pokud by měl být cíl práce dodržen, rozsahově by se pravděpodobně jednalo spíše o diplomovou práci – proto je škoda, že se autorka nepokusila téma vyhranit pouze na vybranou oblast podnikatelských rizik (finanční rizika, provozní rizika, marketingová rizika apod.).

Pokud jde o samotné zpracování, úroveň práce je spíše průměrná. V teoretické části jsou použity převážně starší monografické zdroje nereflakující aktuální změny v podnikatelském prostředí (viz postřehy prof. Zeleného – expanze moderních technologií, zánik tradičních pracovních pozic, vznik nových podnikatelských modelů atd.). Nemluvě o tom, že řízení podnikatelských rizik má svoje specifika a doporučoval bych inspirovat se i dalšími metodami a technikami, nejen těmi obecnými. Jako příklad uvádím metody snižování podnikatelských rizik z knihy Smejkal a Raise: formou diverzifikace, přesunu rizika, pojištění atd.

Praktická část dle mého názoru nemá logickou strukturu - navržená opatření jsou umístěna v kapitole 8.2 před jednotlivými analýzami, přičemž další vlnu doporučení obsahují bez přímé návaznosti kapitoly 9.1 a 10.1. V praktické části se objevují i další duplicity (slabiny podniku jsou uvedeny na str. 39 a následně i ve SWOT analýze na str. 55). Oblast finančních rizik není v této práci řešena vůbec, což vzhledem k zaměření tématu považuji za výrazný nedostatek. Jednotlivé analýzy jsou však z mého pohledu provedeny metodicky správně a některé návrhy mohou být pro firmu přínosem.

Z formálních připomínek bych zmínil následující:

- Jednotlivé kapitoly jsou svojí délkou značně neproporcionální. Např. kapitoly 5 a 7 mají rozsah pouhých 6, resp. 5 řádků, naproti tomu kapitola 8 je tvořena skoro 6 stranami...
- Doslovné citování je v práci provedeno chybně, uvedení internetových zdrojů v seznamu použité literatury neodpovídá citační normě.
- Hodnocení konkurence působí značně nejednotně, čemuž se dalo předejít např. definováním několika kritérií, podle kterých budou konkurenční podniky hodnoceny.

I přes výše zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jak si restaurace vede po ekonomické stránce? Zhodnoťte alespoň rentabilitu a likviditu za poslední dohledané období.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: ...C-dobře.....

V Uherském Hradišti dne...26. 5. 2017.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------