

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Komparace činností zdravotně sociálního pracovníka v České republice a v Rakousku</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Pavla Blažková					
Oponent práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury		B				
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Studentka se v bakalářské práci zabývá komparací náplně práce, postavením a praktickými zkušenostmi při výkonu práce zdravotně sociálního pracovníka v České republice a v Rakousku. Vysoce pozitivně hodnotím přesah BP mimo ČR.						

Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní rozdělení práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická a praktická část na sebe navazují.

Teoretická část bakalářské práce je více méně popisná a vychází z dostupných tuzemských a zahraničních literárních zdrojů. Obsahuje 3 kapitoly – Sociální práce ve zdravotnictví, Zdravotně sociální pracovník v Rakousku, Porovnání zdravotně sociální práce. Kapitoly přináší velmi zdařilý přehled o sociální práci ve zdravotnictví. Hodnotná je zejména druhá kapitola, která přináší pohled na sociální práci ve zdravotnictví v Rakousku, její vývoj a aktuální stav. Ve třetí kapitole studentka porovnává sociální práci ve zdravotnictví a konstatuje, že teoretické předpoklady pro vzdělání a vlastní výkon práce zdravotně sociálního pracovníka jsou přes odlišný společenský vývoj takřka shodné. Terminologicky preferuji spíše užití spojení sociální práce ve zdravotnictví, než zdravotně sociální práce.

Studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat, o čemž svědčí především praktická část bakalářské práce. Originálnost této části dosvědčuje i fakt, že není možné dohledat žádné komparace české zdravotně sociální práce se zahraničními modely. V BP byla zvolena kvalitativní metoda výzkumu - rozhovor. Výzkumný vzorek tvořili 4 sociální pracovníci působící ve zdravotnických zařízeních v České republice a v Rakousku. Data studentka vyhodnocovala metodou kódování. Otázky jsou vhodně formulované, z odpovědí respondentů lze získat zajímavá a podnětná data, která studentka podává srozumitelnou formou. V diskusi studentka shrnuje a porovnává činnosti zdravotně sociálních pracovníků, co do rozsahu i obsahu je diskuse dostačující.

Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, stejně tak formální a stylistická stránka práce. V práci zaznamenávám minimum gramatických chyb, překlepů apod.

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou tuzemskou i zahraniční (německou) literaturou a internetovými zdroji, o čemž svědčí seznam použité literatury. Vytknout lze nižší počet odborných publikací (celkem 15).

#### **Silné stránky BP:**

- Výběr a originalnost tématu.
- Zaujetí studentky pro toto téma, její preciznost a úsilí, které věnovala překladům dokumentů.
- Vedení rozhovorů v německém jazyce.
- Možnost využití získaných poznatků ve vzdělávacím procesu i v praxi.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte, jak můžeme rozumět větě: V průběhu vývoje vysokoškolského vzdělávání vznikaly různé specializace sociální práce a v současnosti je možno studovat sociálně zdravotní práci jako speciální disciplínu na několika vysokých školách (s. 35).
2. Zjišťovala jste, v čem spočívá vzdělávání v oblasti systémového kybernetického kladení otázek či deeskalační trénink?
3. Uveďte inspirace pro českou sociální práci ve zdravotnictví, které jste zachytila v rámci rozhovorů či studií odborných zahraničních publikací.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					

Datum: 5. 6. 2017

Podpis: Zlatica Dorková, v. r.