



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Reminiscenční terapie při práci se seniory					
Jméno a příjmení studenta:	Klára Dobešová					
Vedoucí práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Studentka v rámci BP zpracovala téma týkající se reminiscenční terapie při práci se seniory. Téma sice není originální, v českém prostředí bylo na podobné téma zpracováno několik publikací, jde však o téma vysoce aplikační a v praxi potřebné. Studentka BP zpracovala se záměrem využití poznatků						

v praxi. Z tohoto pohledu hodnotím výběr tématu pozitivně.

Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní rozdělení práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická a praktická část na sebe navazují a jednotlivé části jsou rovnoměrně rozděleny.

Teoretická část bakalářské práce je více méně popisná a vychází z dostupných literárních zdrojů. Obsahuje 4 kapitoly – Paměť a stáří, Reminiscenční terapie, Typologie a specifika vzpomínajících, Přístupy a metody v reminiscenční terapii. Studentka teoretickou část zpracovala precizně a podává základní pohled na reminiscenční terapii.

Praktická část BP se skládá z několika částí: zpracováním a vyhodnocením polostrukturovaného rozhovoru, zpracováním a vyhodnocením evaluačních dotazníků a zpracováním životních příběhů. Výstupem jsou vzpomínková alba seniorů. Neobvykle působí uvádění grafů u kvalitativního výzkumu, je to způsobeno tím, že studentka chtěla poukázat na významové překryvy u jednotlivých otázek. Praktická část BP může na čtenáře působit „chaoticky“, vysvětluji si to tím, že studentka si vybrala více technik pro hodnocení účinnosti reminiscenční terapie a jednotlivé techniky se prolínají. Studentka do praktické části vložila velké úsilí a oceňuji i praktický výstup – vzpomínková alba.

Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, stejně tak formální a stylistická stránka práce. V práci lze najít občasné chyby, které však zásadním způsobem kvalitu práce nesnižují.

Studentka prokázala schopnost pracovat s tuzemskou i zahraniční odbornou literaturou, o čemž svědčí seznam použité literatury.

Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně, na konzultace chodila připravená a respektovala doporučení vedoucí.

Silné stránky BP:

- Aplikační charakter BP.
- Doporučení pro praxi a vzpomínková alba.

Slabé stránky BP:

- Gramatické, stylistické chyby a překlepy, které však kvalitu práce výrazně nesnižují.

Otázky k obhajobě:

1. Co konkrétně oceňovali senioři v terénu?
2. Která fáze praktické části BP Vás nejvíce bavila?
3. Jaké jsou limity vaší praktické části BP?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním						
Datum: 5. 6. 2017	Podpis: Zlatica Dorková, v. r.						