



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Informovanost obyvatel města Zlína o poradenství pro pozůstalé</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Sabina Kaňová					
Vedoucí práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie			C			
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce		B				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			C			
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce			C			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			C			
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce			C			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Studentka si pro zpracování BP vybrala téma týkající se poradenství pro pozůstalé. Jde o službu, která se v posledních několika letech rozvíjí a je tedy důležité zjišťovat, jak tuto službu hodnotí laická veřejnost. Výběr tohoto tématu hodnotím pozitivně.						

Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní rozdělení práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická a praktická část na sebe navazují a jednotlivé části jsou rovnoměrně rozděleny.

Teoretická část bakalářské práce je více méně popisná a vychází z dostupných literárních zdrojů. Obsahuje 3 kapitoly – Principy poradenství pro pozůstalé, Proces poradenství a Metody užívané v poradenství. Tato část práce podává základní informace o tom, jak poradenství pro pozůstalé v České republice funguje.

Praktickou část BP studentka zpracovala na základě kvantitativního výzkumu, byla použita dotazníková metoda – vlastnoručně sestavený dotazník, který má své limity. V praktické části studentka uvádí výzkumné cíle a analyzuje výzkumná data. Interpretace dat je „jednoduchá“. V diskusi studentka vyhodnocuje stanovené výzkumné cíle.

Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, stejně tak formální a stylistická stránka práce. V práci lze najít občasné chyby, které však zásadním způsobem kvalitu práce nesnižují.

Studentka prokázala schopnost pracovat s tuzemskou i zahraniční odbornou literaturou a internetovými zdroji, o čemž svědčí seznam použité literatury.

Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně, na konzultace chodila studentka připravená a doporučení vedoucí respektovala.

**Silné stránky BP:**

- Teoretická část BP.
- Možnost využití získaných dat v praxi.

**Slabé stránky BP:**

- Gramatické, stylistické chyby a překlepy, které však kvalitu práce výrazně nesnižují.

**Otázky k obhajobě:**

1. Kdybyste měla možnost znovu dotazník zpracovat, jak byste ho přepracovala?
2. Jaké poznatky z výzkumného šetření byste předala Asociaci poradců pro pozůstalé?
3. Jakým způsobem využijete získané poznatky v praxi zdravotně sociálního pracovníka?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 5. 6. 2017			Podpis: Zlatica Dorková, v. r.				