

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Ondřej Repatý		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Specializace/ateliér	Střihová skladba / Ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Současný Supernatural horor		
Oponent práce	MgA. Jan Pempl		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce		X					
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				

Bohužel jsem byl Ondřejovou prací zklamán. Téma mi přijde zajímavé a skýtá spoustu šancí ke kvalitním analýzám, které dle mého názoru zůstaly nevyužity. Vadí mi zejména nedostatečné použití odborných výrazů, kdy se místo “filmová řeč”, či “výrazové prostředky” používá slovo “technika”, opomenutí práce s časem a pouhé konstatování výrazových prostředků, jejich hlubší analýzy a vysvětlení principů jejich použití. Ten samý problém je myslím s grafy, které jsou pouze odprezentovány, ale chybí jejich následná analýza, či vysvětlení co z nich vyplývá. Za kladné považuji seznámení s historií hororu a definování supernatural hororu jako subžánru.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Jaký význam má tma pro divákovu představivost?
- 2) Jak se nazývá část filmu, která exponuje postavy a použitý styl vyprávění, se samotným příběhem filmu však nemá nic společného (prolog)?

Návrh klasifikace **C – dobře**

V Praze dne 25.5.2017

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------