

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Pavel Jakeš		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Audiovizuální tvorba – Réžie a scenáristika		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Dramaturgická analýza filmu Tygr a drak		
Vedoucí práce	Prof. Ludovít Labík, ArtD.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Na polročnej prezentácii bakalárskych prác sa pripravovaná a prezentovaná bakalárska práca javila takmer ako neriešiteľne záludná. Neboli nastavené tézy práce a obsah aj keď veľmi pracovitý nemal dobrý vzťah k zámeru autora. Na druhej strane práca nadväzovala na pobyt študenta na Erazme na Tajwane a niesla veľmi dobrý internacionálny kontext spojený s osobnou skúsenosťou. Toto bolo potrebné čo najlepšie pretaviť do pripravovanej práce. Najdôležitejšou tézou, ktorú sme si postavili bolo, do akej miery autori vychádzali zo štrukturálnych scenáristických šablón, alebo do akej miery hrala pri tvorbe intuícia, prípadne pôvodná predloha. AJ keď niektoré pôvodné tézy sa nepotvrdili podľa pôvodného očakávania, aj tieto negatívne výsledky analýzy považujem za dôležité a je len otázka, ako sa s poznanými výsledkami ďalej naloží a aký výstup z nich v budúcnosti pre študenta vzíde.

Veľmi kladne hodnotím veľkú neúnavnosť, množstvo konzultácií a predovšetkým schopnosť nadviazať priamu komunikáciu s autorom scenára napriek jazykovým bariéram.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Čo bolo na príbehu dôležitejšie. Generáciami vycizelovaná forma príbehu, ktorá bola pôvodnou predlohou na napísanie scenára alebo znalosť dramaturgickej štruktúry spoluautorov, s ktorými ste sa nedokázal skontaktovať?
2. Ako by sa pozeral český divák na tento významný tajwanský film a prečo?

Návrh klasifikace **A - výborně**

V Bratislave dňa 29.5.2017

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------