

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Markéta Janošová					
Název práce	Hodnotové orientace vysokoškolských studentů optikou teorie S. H. Schwartze					
Oponent práce	Mgr. Tomáš Karger, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<ul style="list-style-type: none"> • Oceňuji využití cizojazyčné literatury (Schwartz, Rokeach). • Při popisu proměnných autorka zaměřuje závislé a nezávislé proměnné (47). • V komentáři ke grafům 1 a 2 (s. 51) interpretuje autorka vyšší celkovou míru souhlasu jako indikátor otevřenosti. Přitom když je respondent otevřený, tak to v rámci dotazníku může vyjadřovat i nesouhlasem (s protilehlou hodnotou otevřenosti) a naopak. • Grafy 18 a 19 (s. 76) by bylo přehlednější znázornit jako jeden skládaný sloupcový graf. • Oceňuji srovnání s podobně zaměřeným výzkumem studentů středních škol. • V práci chybí zdůvodnění, proč autorka ověřuje hypotézy jen ve vztahu k některým hodnotovým typům (přehled poskytují tabulky na stranách 64, 71 a 75). Autorka by výběr hodnotových typů měla objasnit při obhajobě. 						
Otázky k obhajobě:						
O čem vypovídají grafy 1 a 2, které porovnávají četnosti odpovědí bez ohledu na tvrzení?						
Podle jaké logiky byly vybrány hodnotové typy zahrnuté do ověřovaných hypotéz?						
Celkové hodnocení*			C			
Datum:	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.