

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část*

Jméno a příjmení	Zuzana Pracná		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	ateliér Audiovizuální tvorba/kamera		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Obrazová řešení filmů <i>Gerry</i>, <i>Slon</i> a <i>Poslední dny</i> režiséra Guse Van Santa		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Zuzana Pracná předkládá k obhajobě práci zaměřenou na obrazová řešení filmů *Gerry*, *Slon* a *Poslední dny*, na kterých režisér Gus Van Santa, spolupracoval s kameramanem Harrisem Savidesem. Viděno zpětně z pozice vedoucí práce, za nejproblematictější považuji fázi výběru tématu samotného - Zuzana Pracná postupně promýšlela asi tak pět možných, navzájem velmi různých okruhů, kterým by se mohla věnovat. Počáteční váhavost však naštěstí vystřídala soustředěná, zdroji podpořená a dobře zacílená pozornost, kterou autorka věnovala rozborům a komparaci výše jmenovaných snímků. Práce má jasnou strukturu a směřování, autorka v jednotlivých rozborech prokázala dobrý pozorovací talent i schopnost pracovat s některými (nemnoha) teoretickými pojmy, ke kterým ji filmy zavedly, nadto měl text dobrou jazykovou úroveň už ve fázi konzultací – v souhrnu jsem přesvědčena, že práce naplnila svůj účel dostatečně. Přesto: vzhledem k tomu, že jedná se o práci magisterskou, dovoluji si poznamknout: textu by prospělo méně opatrnosti a (stále přetrvávající) popisnosti. Často se jedná o

pozorování, řekla bych, poměrně očekávatelné. Námětem k rozpravě by se pak mohla stát otázka, které ze zde sledovaných problémů by autorka chtěla rozvíjet do větší hloubky?

Návrh klasifikace: **B – velmi dobře**

V Praze dne 27. 5.

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte