

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Edita Matyášová					
Název práce	Faktory ovlivňující finanční gramotnost dětí ZŠ					
Oponent práce	Mgr. Tomáš Karger, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)			C			
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<ul style="list-style-type: none"> • Odkazy na literaturu se mnohdy nachází vně věty (za tečkou). • V textu jsou mnohdy odkazovány na literaturu celé odstavce, to znesnadňuje identifikaci převzatých myšlenek zejména u dlouhých odstavců, jako jsou ty na s. 19 nebo 31. • Uvedená pravidla pro vytváření rozpočtu (s. 17) nejsou odkázaná na literaturu, i když zjevně nejsou výtvorem autorky. • Oceňuji popis proměnných, který zdůvodňuje jejich zařazení do ověřovaných hypotéz. • Oceňuji, že i během deskriptivní analýzy dat hledá autorka souvislosti mezi jednotlivými kategoriemi. • Interpretace výsledků výzkumu a praktická doporučení sice nejsou pojednány ve zvláštních podkapitolách (což činí práci méně přehlednou), ale autorka se jim v závěrečných kapitolách textu alespoň částečně věnuje. Při obhajobě by se však mohla těmto aspektům práce věnovat podrobněji. 						
Otázky k obhajobě:						
<p>Jedním z výsledků analýzy je zjištění vztahu mezi vzděláním rodičů a chováním dítěte. Jak můžeme vysvětlit, že ekonomicky odpovědné chování není lineárně úměrné úrovni vzdělání rodičů (tj. neplatí vztah čím vyšší vzdělání rodiče, tím odpovědnější chování dítěte)?</p> <p>Při interpretaci role školy v osvojování finanční gramotnosti jsou využity výsledky otázky po spokojenosti respondentů s touto oblastí školního vzdělávání. Do jaké míry mohou žáci základních škol zhodnotit kvalitu vzdělání v oblasti finanční gramotnosti, jež se jim dostává? Mohou při tom vycházet z vlastní zkušenosti, nebo ze srovnání s jinými formami vzdělávání?</p>						
Celkové hodnocení*						
		B				
Datum:			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.