

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jana Sedláčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Digitální design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016 / 2017
Název práce	Uživatelské rozhraní pro mentálně postižené		
Oponent práce	Petr Kozlík, Msc.		

Studentka si vybrala velmi obtížné a komplikované téma, které ji pomohlo pochopit, že práce skutečného designéra není jen o obarvování a pozicování elementů uživatelského rozhraní. Oceňuji její široký záběr, ve kterém musela zabrousit do vod psychologie, vzdělávání a fungování lidského těla.

Očekával bych, že výstupem explorativní části bude definování konkrétního problému nebo výzvy, kterou se snaží adresovat. Přesnější definice by pomohla k lepšímu zaměření a věřím, že i výsledku.

Líbí se mi, jakým způsobem spolupracovala se školou, experty i dětmi. Uvítal bych více zmínek o klíčových momentech, které si odnesla a dále s nimi pracovala. Tyto schůzky mohla obohatit o uživatelské testování vybraných aplikací, které ve své práci zmiňuje. Subjektivní popis by tak byl obohacen o reálnou zkušenost z používání cílovou skupinou. To by výrazně pomohlo rozhodnutím i návrhu, které udělala.


Studentka ve své práci několikrát zmiňuje, že výsledky jsou založeny na praktických zkušenostech. Tyto zkušenosti na mě působí jako subjektivní pocity nebo názory. Z pohledu designéra bych uvítal více kvantifikace. V ideálním případě to znamená uvádět zdroje nebo ukázky, z čeho konkrétní názor vychází. Akademická práce tohoto typu by měla být založena na faktech místo pocitů.

Slabinou celé práce jsou reference. Odkazování se na existující literaturu nebo jiné zdroje by pomohlo čtenáři pochopit, z čeho studentka vychází. Čtenář má pak možnost následovat zmíněný zdroj pro další bádání.

Závěrem bych zmínil, že se studentce podařilo identifikovat často přehlíženou oblast, které se stojí za to věnovat namísto dalších digitálních kalendářů nebo emailových klientů. Její práce je silná v explorativním pohledu na toto téma, ale chybí už konkrétnější zaměření, které by přinášelo odlišný pohled z perspektivy interakčního designu.

Návrh klasifikaceB.....

V(e)Praze..... dne2. 6. 2017.....


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte