

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Hana Marčíková, DiS.* Oponent DP: *Ing. Pavel Taraba, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt inovace procesů skladového hospodářství ve vybrané nemocnici*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Študentka spracovala aktuálnu tému zameranú na inováciu procesov skladového hospodárstva vo vybranej nemocnici. V diplomovej práci bol riešený problém, ktorý má teoretický i praktický prínos pre nemocnicu v ktorej je plánovaná jeho realizácia.

Študentka spracovala teoretickú časť diplomovej práce na veľmi dobrej úrovni. Informačné zdroje, ktoré analyzovala predstavujú hodnotný podklad pre praktickú časť diplomovej práce.

Cieľ diplomovej práce vyplýva z reálnej potreby a je vhodným spôsobom podložený výsledkami analýz (analýza súčasného stavu, vybrané ukazatele finančnej analýzy, týkajúce sa skladových zásob, SWOT analýza).

Kladne hodnotím popis projektu, ktorý je doplnený o rizikovú analýzu. Matica rizik je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Návrhy, ktoré študentka odporúča analyzovanej organizácii, považujem za reálne a vhodne formulované. Taktiež zhodnotenie ekonomických prínosov projektu predstavuje vhodný podklad pre manažment nemocnice pri rozhodovaní o financovaní daného projektu.

1. Aký postup bol použitý pri identifikácii rizík? Kto hodnotil identifikované riziká projektu?

2. Aké ďalšie ukazovatele je možné využiť pri meraní výkonnosti projektov? Stručne ich popíšte.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 11.5.2017

.....
podpis oponenta DP

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.