

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jakub Čumpelík					
Název práce	A Marketing Communications Mix for the Czech Company LIMEX-TECHNIK s.r.o. on the B2B Market in Order to Gain Customers					
Oponent práce	Mgr. Ing. Barbora Haltořová					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářskou práci hodnotím kladně. V teoretické části autor definuje základní teoretická východiska marketingového komunikačního mixu se zaměřením na obsahový a online marketing. Na tuto část vhodně navazuje analytická část, ve které autor analyzuje vybranou společnost za pomoci několika analýz, na základě jejichž výsledků pak navrhuje doporučení na zlepšení marketingového komunikačního mixu zaměřeného na získávání nových zákazníků. Provedené analýzy navazují na teoretické poznatky i cíl práce, nicméně mohly být zpracovány kvalitněji, a to zejména PESTLE analýza, která je dle mého názoru velmi obecná. Na základě výsledků analýz autor nicméně společnosti LIMEX-TECHNIK, s.r.o. navrhuje doporučení na zlepšení jejího marketingového mixu. Ta jsou srozumitelně formulována a jeví se jako promyšlená, logická a realizovatelná. V závěru autor vyhodnocuje již realizovaná doporučení a navrhuje další kroky. K této části mám pár připomínek: počet krajů v ČR je 14, nikoli 15, jak uvádí autor; sociální síť Google+ hodnotím z hlediska marketingu jako zbytečnou; a uvítala bych bližší specifikaci návrhu na realizování eventových akcí.</p> <p>Po formální a jazykové stránce je práce na poměrně dobré úrovni, její kvalitu však bohužel snižuje autorova práce s literárními zdroji. Jednak je většina textu je napsána ve stylu „1 odstavec = 1 citace na jeho konci“, jednak se dle mého názoru nejedná o kritickou literární rešerši.</p> <p>I přes výše uvedené nedostatky však práci považuji za poměrně zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Could you specify the environmental factors that might have impact on the analysed company? 2. What kinds of events would you recommend to realise? 3. How do you evaluate already realised objectives? How does the company management evaluate them? 						
Celkové hodnocení*	A	B	C	D	E	F
Datum: 21. 5. 2017	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.