

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Veselá*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná práce se zaměřuje na tvorbu dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti. V teoretické části shrnula diplomantka problematiku finančního plánování při využití dostatečného množství domácích i zahraničních zdrojů. V analytické části je charakterizován vybraný podnik včetně provedení několika analýz vztahujících se jak k podniku samotnému, tak k jeho okolí. Na základě zjištěných poznatků je v projektové části zpracován dlouhodobý plán ve třech variantách, které jsou následně porovnány. Základní varianta je poté rozpracována do podoby krátkodobého finančního plánu. V závěru práce je rozpracován časový plán pomocí síťové analýzy metodou CPM, zhodnocena rizika, provedena nákladová analýza a definovány návrhy a doporučení na zlepšení hospodaření vybraného podniku.

1. Podnikatelské aktivity analyzované společnosti jsou charakterizovány nahodilými zakázkami, které mnohdy závisí na dovednostech a zkušenostech obchodních manažerů. Jakým způsobem jsou řešena rizika spojená s případným odchodem příslušných zaměstnanců např. ke konkurenci?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 14. května 2017

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.