

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra VESELÁ*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Heczková, Ph.D.*

Ak. rok: 2016 - 2017

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1 - téma je středně náročné, vyplývá ze studovaného oboru. Data jsou přístupná ve společnosti, obtížnější je pak predikce.

2 - cíle práce vyplývají ze Zadání DP a kapitoly Cíle a metody zpracování práce, vcelku vhodně jsou voleny metody zpracování. Lze říci, že cíle a metody jsou v souladu a naplňují požadavky DP.

3 - tato část je zpracována s maximálním využitím Seznamu použité literatury, kde je uveden dostačující počet zdrojů. Zdroje jsou vcelku aktuální, autorka využila i zahraniční zdroje. Některé použité zdroje v textu nejsou uvedeny v seznamu. Tato část představuje podrobný popis základních pojmů a sledované problematiky. Drobné nejasnosti se objevují v terminologii, což je zřejmě způsobeno různorodostí použitých pramenů.

4 - analýza zahrnuje široký pohled na společnost v kontextu s ČR. Vhodně zvolené analýzy jsou zpracovány do tabulek, údaje uvedené v tabulkách jsou vhodně komentovány. Ne vždy však údaje odpovídají uvedeným součtům v tabulkách. Zřejmě strojopisnou chybou je i v textu špatně označená tabulka (text tabulky neodpovídá komentáři). Nevýhodou je rozdělení tabulek mezi stránky.

5 - řešící část navazuje na teoretickou a analytickou část. Projektové řešení spolu s doporučeními a návrhy představuje splnění zadaných cílů. Vhodná jsou alternativní řešení. Navrhovaná opatření se dají víceméně využít i u jiných společností. V části se objevují drobné nepřesnosti, které však mnohdy zkreslují pohled na dílčí výsledky.

6 - práce je zpracována přehledně. Text je doplněn tabulkami, grafy a obrázky, které přehledně a názorně demonstrierají řešenou problematiku. V práci se však objevují drobné nedostatky v některých formulacích vět, které mohou být způsobeny chybami v opisu, objevují se i chyby v interpunkci, dále pak se objevují drobné nedostatky v názvosloví.


Otázky

- 1. Jaké další metody lze využít pro stanovení jednotlivých složek výkazů finančního plánování?*
- 2. V čem vidíte přínos, jak píšete "důležitý moment", získání ISO 9001?*
- 3. Jaké metody lze použít pro kontrolu plnění finančního plánu?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 1. května 2017


.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.