

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Patricia Vojvodová*

Oponent DP: *Ing. Jiří Svoboda, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého finančního plánu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se poměrně rozsáhle zabývá analýzou externího a interního prostředí velkoobchodní společnosti s "vodo-topo" produkty s akcentem na vypracování dlouhodobého finančního plánu. Teoretická část je abstrahována s dostatečným využitím patřičných zdrojů, vhodně navazuje na praktickou část - komplexně pojatou finanční analýzu a projekt nastavení dlouhodobých finančních plánů ve vícero variantách. Struktura práce je vyhovující. Dle studentky zkoumaná společnost nevyužívá finanční plánování v dostatečném rozsahu, tj. výstupy z této diplomové práce mohou mít pro ni pozitivní přínos. Jádro práce, tedy projekt nastavení dlouhodobého finančního plánu, bere na vědomí externí vývojové ukazatele (valorizace, inflace apod.) i interní záměry podniku, čímž pojímá zásadní faktory, na kterých má být plán postaven. Diplomovou práci tímto hodnotím pozitivně s jednou připomínkou či doporučením viz níže. Pro samotnou implementaci procesu finančního plánování by bylo vhodné tento proces popsat (určení odpovědnosti, spolupráce "kdo, s kým", termíny, vstupy, výstupy, klouzavost).

1. Myslíte si, že finanční plán krátkodobý a/nebo dlouhodobý může být propojen se systémem odměňování zaměstnanců?. V případě, že souhlasíte, uveďte možné příklady tohoto propojení.

2. Jaké rozdíly mohou být ve finančním plánování u projektově řízené výrobní firmy (např. ve stavebnictví) versus firmy, která je zaměřena na sériovou výrobu (např. potravinářská výroba)?

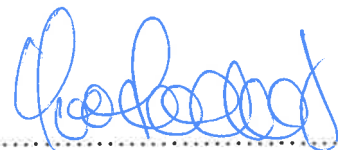
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 9.5.2017

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above a horizontal dotted line.

podpis oponenta DP