

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lenka Janáčková*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt zlepšení výkonnosti výrobního procesu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

---

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Cílem předložené práce bylo zlepšení výkonnosti vybraného výrobního procesu dané společnosti. Cíle je podrobně specifikován včetně objektivně ověřitelných ukazatelů, jež jsou zadefinovány v rámci logického rámce projektu. Teoretická část práce je přehledně zpracovaná, v jistých částech podrobena kritickému srovnání přístupu různých autorů, počet zdrojů adekvátní.*

*Studentka provedla velmi detailní a komplexní analýzu vybraného výrobního procesu, ze které vyvodila východiska projektové části. O kvalitě zpracování svědčí množství provedených studií jejichž souhrnné výsledky jsou popsány v analytické části a podrobné výstupy uvedeny v přílohách. Oceňuji komplexní pohled na daný proces a preciznost prováděných analýz. K přehlednému zobrazení rozdílů mezi současným a novým stavem je využity VSM analýzy. Velmi oceňuji také přehledné zpracování dílčích návrhů v podobě tabulek 16 až 22, které umožní čitateli vidět návaznost na identifikované plýtvání, což by bylo jinak při takovém velkém počtu dílčích zlepšení velmi náročné.*

*Studentka pracovala na zadaném tématu intenzivně poměrně dlouhou dobu, čemuž odpovídají i velmi kvalitní výstupy v podobě návrhu nového rozložení linky a rozdělení pracovních činností mezi operátory s výraznou úsporou jak ve výrobních nákladech, tak v činnostech nepřidávajících hodnotu procesu. Výsledkem je zkrácení průběžné doby výroby, vyrovnání cyklových časů, dosažení zákaznického taktu a v neposlední řadě i úspora mzdových nákladů.*

*Práci pro její vysokou kvalitu navrhuji na ocenění.*

*Otázky k obhajobě:*

*1. Pro stanovení normy práce nového uspořádání pracoviště jste využila metodu MOST. Znáte ještě nějakou další metodu měření práce na bázi předem určených časů? Proč jste si zvolila právě BasicMOST?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sub>1</sub>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP2.

Ve Zlíně dne 30.4.2017

.....  
podpis vedoucího DP