

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jindřich Košťál*

Oponent DP: *Ing. Lukáš Novák*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Zefektivnění výrobního střediska renovací*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	1
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část práce má vhodný rozsah a obsahuje jak potřebná teoretická východiska pro zpracování dalších částí tak i kapitoly, které jsou spíše nadbytečné. V některých případech autor nepoužil správně citační normu a některé zdroje jsou těžko dohledatelné.

Praktická část práce je zpracována pomocí metodiky DMAIC a poskytuje ucelený pohled na projekt. Autor vhodně definuje projekt a zdůvodňuje použití jednotlivých analýz. Stežejní částí analýzy jsou provedená momentová pozorování, jež dávají jasný přehled o stavu střediska renovací. Na základě výstupu z dílčích analýz autor navrhuje několik opatření, zaměřuje se především na organizaci práce a standardizaci. Autor popisuje nedodržení BOZP i po zavedení změn a přiklání se k názoru, že není možné tento stav zlepšit. Tento stav je dle mého názoru naším prostorem pro zlepšení nikoli konečnou situací. Názor, že není možné situaci zlepšit je přinejmenším neuvážený, s ohledem na to, že autor dále BOZP a dodržování ochrany pomůcek v práci neřeší.

V práci se občas vyskytují drobné překlepy. Grafická stránka práce je na spíše podprůměrné úrovni.

Otázky:

1) V příloze (Příloha V) máte kriteriální SWOT analýzu, která ovšem nekoresponduje s analýzou a popisem v kapitole 5.2.2. Co je podle Vás nejslabší stránkou střediska a co bylo vyhodnoceno Vámi provedenou analýzou jako nejslabší stránka?

2) Jaké další možnosti zvýšení efektivity byste doporučil?

3) Je možné nadále zvyšovat efektivitu organizací práce a standardizací, kterou máte jako primární řešení?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 12.5.2017



.....
podpis oponenta DP