

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Nikola Šimoníková*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Racionalizace výrobního procesu ve společnosti Kairo plus cz, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce řeší racionalizace vybraného výrobního procesu společnosti. Cíle jsou jasně formulovány a v závěru práce i vyhodnoceno jejich dosažení. Práce má jasnou logickou strukturu, je přehledná a z formálního hlediska na velmi vysoké úrovni. Teoretická část práce je podložena dostatečným počtem zdrojů. V analytické části práce studentka použila adekvátní metody, za jejichž pomoci identifikovala úzká místa a plýtvání v procesu. Navržené změny vedou ke zkrácení času problémových operací, což umožnilo vytvoření nové kapacity pro navýšení objemu produkce. Oceňuji také doplňkový snímek pracovního dne v projektové části, čímž studentka zpětně ověřila realizovatelnost jednoho z navržených opatření (přesun jistých pracovních úkonů na jinou pracovní pozici).

Otázky k obhajobě: Zaujaly mě výsledky Vašeho dotazníku uvedeného v tabulce č. 2. Zejména rozdíly v odpovědích zaměstnanců a vedoucích pracovníků u některých otázek. Měla mistrová a vedoucí výrobního úseku možnost se vyjádřit k těmto výsledkům? Jak si vysvětlujete různé pohledy např. na to, že jsou na pracovišti nepotřebné předměty nebo že každý předmět má své místo apod.?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 8.5.2017

.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.