

Posudek oponenta bakalářské práceJméno studenta: *Denisa Brázdilová*Oponent BP: *Ing. Blanka Jarolímová*Ak. rok: *2016/2017*Téma BP: *Optimalizace daně z příjmů ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma daňové optimalizace svou náročností odpovídá zaměření a studijnímu oboru. Členění práce je logické. Teoretická a následně i praktická část je zpracována v hloubce odpovídající rozsahu a náročnosti bakalářské práce, avšak s nedostatky. Z práce není jasné, jakým způsobem probíhala kontrola a analýza jednotlivých výnosových a nákladových účtů společnosti z hlediska možné daňové optimalizace. Společnost eviduje na účtu 518 - ostatní služby částku téměř 27 mil. Kč, což činí téměř 40% nákladů společnosti a v práci zcela chybí podrobnější rozbor těchto nákladů a jejich daňové řešení. Společnost také například eviduje pohledávky z obchodního styku ve výši 400 tis. Kč, v práci není provedena analýza pohledávek z hlediska doby splatnosti a případná možnost tvorby daňových opravných položek k pohledávkám po splatnosti. Chybí také podrobnější analýza již existujícího účtu 558 – tvorba zákonné opravní položky, atd. Navrhovaná daňová optimalizace a návrhy pro společnost pak nejsou komplexní a neodpovídají zcela úrovni bakalářské práce. I po formální stránce je práci nutno vytknout některé nedostatky, jako jsou překlepy a gramatické chyby. Chybí také seznam zkratk. U tabulek na stranách 36, 37 a 38 pak chybí zpracovávané období, atp.

Otázky:

- 1. Od roku 2017 přibyla do Českého daňového systému nová daň. Jaká a kam byste ji zařadila, mezi daně přímé či nepřímé?*
- 2. Na straně 35 uvádíte, že drobný dlouhodobý hmotný majetek do 40 000 Kč je veden jako zásoba. Jako příklad uvádíte počítačová zařízení a díly pro bezdrátové připojení klientů. Opravdu se jedná v těchto případech o drobný dlouhodobý majetek společnosti?*
- 3. Řešení, která navrhuje v kapitole 9 znamenají pro společnost poměrně velký odliv finančních prostředků. Vzhledem ke stavu peněžních prostředků uváděných v Tab. 3 a celkově vysokým závazkům uváděným v Tab. 5 jsou prakticky nerealizovatelné. Jak se k Vaším návrhům staví vedení společnosti?*

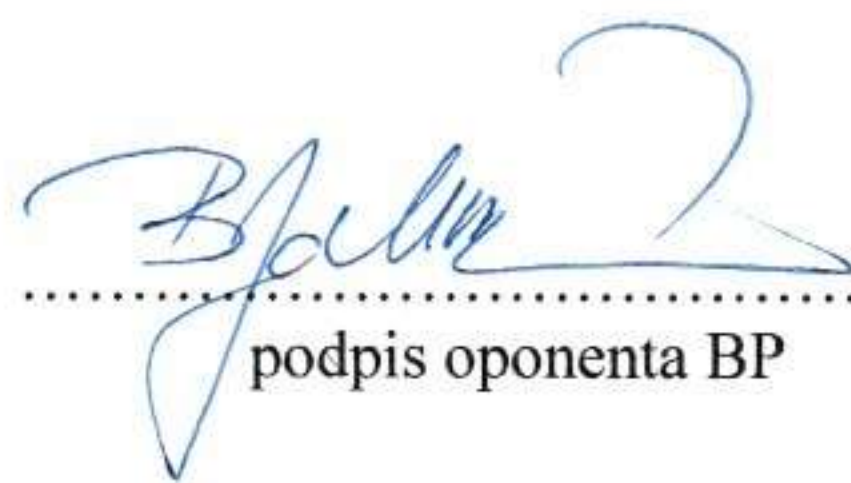
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 24. 5. 2017



.....

podpis oponenta BP