

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Monika Štumarová*

Oponent BP: *Ing. Silvie Ježková*

Ak. rok: *16/17*

Téma BP: *Principy marketingové komunikace firmy Baťa a. s. do roku 1945 a jejich využití ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka se ve své práci věnuje detailní analýze marketingové komunikace firmy Baťa a. s., a současně Moravského Peněžního Ústavu - spořitelního družstva.

V úvodní části své práce velmi přesně a detailně mapuje stav a problematiku marketingové komunikace, která je přehledně a logicky strukturovaná.

Úvodní část je přehledně přenesena do části praktické, kde oceňuji výběr rozdílné společnosti (obuvnická společnost vs. finanční společnost).

Autorka si stanovila snadnější cíl, ale v průběhu práce dokázala smysl pro detail, velké nasazení i smysl pro preciznost.

Závěry práce odpovídají jak odborností, tak obsahem nárokům na bakalářskou práci.

Formálně je bakalářská práce v pořádku, je přehledná a odpovídá požadovaným standardům.

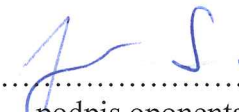
Mezi doporučeními pro MPU máte především způsoby jak zlepšit image společnosti, máte nějaké doporučení, jak získat nové klienty?

Jaký vnímáte rozdíl mezi získáním nových zákazníků a udržení si stávajících? Jaké způsoby byste volila u jednotlivých skupin?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23.5.2017

.....


 podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.