

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Tomáš Staněk*

Vedoucí BP: *Mgr. Ing. Barbora Haltořová* Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza zdrojů financování veřejných projektů Základní školy a Mateřské školy Stará Ves, okres Bruntál, příspěvková organizace s dopadem do účetnictví*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je zpracována velmi kvalitně. V teoretické části autor prokázal schopnost práce s informačními zdroji, jejichž množství a strukturu hodnotím jako dostačující. Všechny zdroje jsou v textu řádně ocitovány. Na teoretickou část vhodně navazuje část analytická, ze které je zřejmá autorova znalost zkoumané problematiky. Provedená analýza navazuje na teoretické poznatky a stanovený cíl práce, autorovy závěry jsou logické. Navrhovaná doporučení na zkvalitnění řízení veřejných projektů v Základní a mateřské škole Stará Ves, p. o. vychází z reálných potřeb, jsou opodstatněná, promyšlená a přizpůsobená možnostem školy.

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně, a to zejména díky jejímu praktickému přínosu. Jako vedoucí práce rovněž oceňuji, že student téma průběžně konzultoval a k jeho řešení přistupoval aktivně a se zájmem.

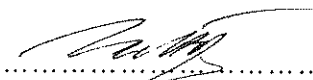
Otázky k obhajobě:

Konzultoval autor své návrhy s vedením školy? Bude škola jeho návrhy realizovat?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 15. 5. 2017


.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.