

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Alexandra Malarčíková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Kolekcia obuvi a doplňkov inspirovaných slepotou.		
Oponent práce	doc.Mgr. Ivan Titor		

Alexandra Malarčíková jako svou diplomovou práci předkládá kolekci čtyř párů obuvi inspirovaných slepotou.

V úvodu diplomantka uvádí různé okolnosti, které mohou vést ke ztrátě zraku. Následně popisuje způsoby, kterými lze důsledky toto postižení částečně eliminovat: od rozvoje zbývajících smyslů postiženého, přes použití nejrůznějších pomůcek až po speciální stavební prvky ve veřejném prostoru. V závěru uvádí příklady nevidomých, kteří dosáhli značné míry soběstačnosti, buďto rozvojem svých vlastních přirozených schopností, nebo s využitím moderních technologií.

Teoretická část je obsáhlým souhrnem všech dostupných informací, týkajících se tématu zrakového postižení. Přináší však pouze notoricky známá fakta, a to i pro čtenáře, který se problematice nevidomých nijak zvlášť nevěnuje.

V úvodu praktické části diplomantka píše, že ve své práci bude vycházet z hmatu, protože je to jeden ze smyslů, který lidi vidoucí a nevidomé spojuje. V rozporu s tímto záměrem však do své práce, jako jeden z hlavních prvků zařazuje barvu, jejíž vnímání plnohodnotně zprostředkovává jedině zrak. Nevysvětluje, proč hledá pojitko mezi oběma skupinami zrovna v oblasti, kde je handicap nevidomých nejvýraznější. Diplomantku k tomu zřejmě vedl fakt, že mnozí nevidomí jsou schopni prožívat určité emoce, při popisu barev. Všechny tyto emoce ovšem vycházejí z jejich představ, vytvořených na základě slovní interpretace skutečnosti vidoucími.

V počáteční fázi diplomantka vytvořila materiálové vzorky, které nechala posoudit vidoucím lidem. Smyslem tohoto experimentu bylo, nalezení souvislosti mezi hmatovým a optickým vjemem. Tento přístup se ukázal jako problematický ve chvíli, kdy každý respondent interpretoval předložené vzorky

natolik odlišným způsobem, že z toho nevyplýval žádný smysluplný předpoklad pro další práci.

V této fázi měla diplomantka dvě možnosti. Buďto vytvořit výtvarné objekty, které budou vycházet ze všeho co je nevidomým a vidoucím společné. Vytvořit nový typ umění pro čtyři smysly, kdy obě strany obdrží co nejvíce shodných podnětů a díky tomu je budou moci interpretovat podobným způsobem. Nebo se mohla, s ohledem na studovaný obor, pokusit o vytvoření funkční obuvi pro nevidomé. Tato funkčnost mohla spočívat buďto v pouhé praktičnosti, ve smyslu údržby, nebo mohla vytvořit prototyp „aktivní“ obuvi. Mohla se například pokusit o rozvinutí možnosti echo-lokace s využitím nových technologií, zabudovaných do obuvi. Předložené modely však zůstaly někde mezi těmito možnostmi a z mého pohledu jsou trochu samoučelnou hříčkou.

Alexandra Malarčíková si vybrala pro svou práci silné téma tělesného postižení, které čtenáře okamžitě zaujme a emocionálně zainteresuje. Diplomantce se však nepodařilo naplnit původní, dobře míněný záměr - obrátit pozornost většinové společnosti k problémům nevidomých. Praktickým výstupem této magisterské práce není ani funkční obuv, ale ani „volný“ výtvarný objekt, vykazující očekávané estetické kvality. Předložené modely zřejmě příliš neovlivní ani život nevidomých, ani neprohloubí vztah vidoucích k nevidomým.

Návrh klasifikace C - dobře

V(e) ...Ostravě..... dne29.5.2017.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte