



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Dominika Nechalová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Folklor v současné české fotografii		
Oponent práce	RNDr. Petr Novotný		

Když jsem si přečetl bakalářskou práci posluchačky Dominiky Nechalové, maně jsem si vzpomněl na večer před 45 lety, kdy jsem, jako nově přijímaný člen cimbálové muziky slováckého krúžku Vonica, před ostatními členy souboru skládal slib a slavnostně přebíral kroj. Touto vzpomínkou chci naznačit svůj vztah nejen k folklorní muzice, ale k folkloru vůbec.

Posluchačka Dominika Nechalová k bakalariátu předložila teoretickou práci s názvem *Folklor v současné české fotografii*. Předložená práce je zpracována na cca padesáti stranách s bohatou obrazovou přílohou. Kromě úvodu a závěru je členěna do čtyř kapitol.

V úvodu se autorka přiznává, že i když žije v centru s živou folklorní tradicí, brala ji spíše jako nutné zlo. K této folklorní tradici musela nejdříve sama dospět a tím i rozhodnutí zabývat se po odborné stránce folklorní fotografií.

V první kapitole se autorka zabývá historií, i když ne tak dalekou. Popisuje, jak vznikaly tyto první fotografie s folklorní tematikou, a seznamuje čtenáře s některými prvními autory. Je sympatické, že se nesoustřeďuje pouze na místní fotografie nebo na fotografie, jež fotografovali hlavně region Slovácka, ale že do ní zahrnula i takovou osobnost, jakou byl pan profesor Plicka, působící hlavně na Slovensku.

Ve druhé kapitole autorka čtenáře seznamuje se současným stavem folklorní fotografie jednak prostřednictvím sociální sítě „*Folklorní mejdlo*“, jednak s mini portréty pěti mladých tvůrců. Škoda jen, že u převzaté fotografie z Facebookové stránky na str. 18, obr. 7, neuvedla i doplňující text: „*O kroji se nežertuje.*“, jež by obrazu dal trochu jiný význam.

Třetí kapitola, nazvaná *Fascinace maskou* a čtvrtá kapitola *Lidový oděv* jsou, podle mého názoru, stěžejní část práce.

V třetí kapitole, nazvané *Fascinace maskou*, si autorka vybrala osm fotografů, kteří si z uvedené tematiky vybrali část, jež je pro jednotlivé oblasti charakteristická a při tom je spjata s lidstvem od nepaměti. Jsou to mytologické masky, jež neodmyslitelně patřily k určitým etapám života lidí, vánoční, fašankové či velikonoční obchůzky a v současné době se stávají opět součástí života lidí. Zajímavou myšlenkou je i zařazení francouzského fotografa Charlese Frégera, který díky svému projektu „*Wilder Mann*“ putuje Evropou a fotografuje nejružnější masky.

Ve čtvrté kapitole, *Lidový oděv*, se Dominika Nechalová zaměřila na autory, kteří se věnují, krom jiného také fotografování lidového kroje. Vybrala si pět autorů, z nichž jako první

uvádí Petru Závodnou, naši absolventku. Co mi je velmi sympatické na práci autorky bakalářské práce je to, že otevřeně vyjadřuje své názory na fotografie jednotlivých vybraných autorů.

Snad bych do těchto kapitol zařadil pro kompletnost i fotografy, pracující v moravských muzejních, ať je to MJVM ve Zlíně, Slovácké muzeum v Uh. Hradišti či Muzeum J. A. Komenského v Uh. Brodě, kteří každý rok sledují folklorní akce a zachycují i malé změny jak ve vývoji masek tak i krojů. Pokud by šlo jen o profesionální fotografy, tak pak určitě nezapomněl na našeho pedagoga profesora P. Diase, který rok co rok tyto akce fotografuje.

Součástí práce je na str. 61 příloha, představující dotazník, jež autorka zaslala jednotlivým fotografům, aby s nimi navázala bližší kontakt. Některé jejich názory pak používá v textu k jejich charakteristice. V závěru své práce autorka se vyznává z toho, jak se jí, díky této práci, změnil její osobní pohled na folklor.

Práce je psána čtivým jazykem s pečlivou jazykovou korekturou. Sympatické je i to, že autorka pro prezentaci zvolila velký formát fotografií.

V souhrnu lze konstatovat, že posluchačka Dominika Nechalová svou předloženou prací splnila požadavky kladené na bakalářskou teoretickou práci.

Do rozpravy nad touto prací bych chtěl autorce položit tuto otázku:

1. Jaký byl klíč k výběru uváděných autorů

Předloženou bakalářskou práci posluchačky Dominiky Nechalové doporučuji připustit k bakalářské obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou

A - výborně

Návrh klasifikace

Zlíně

1. června 2017

V(e) dne



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Dominika Nechalová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční rok	Akad.	2016/2017
Název práce	Popkultura, Handrlačka		
Oponent práce	MgA. Michal Reichstätter		

Dominika Nechalová si za předmět své fotografické části bakalářské práce volí soudobou reakci na tradiční folklórní zvyky svého rodného kraje. Ve výstavním souboru tak inscenuje hravé fotografické obrazy, na kterých se odehrává jakýsi rozporný střet mezi tradicí a současností. Autorka se chápe symbolických artefaktů, jako je tradiční kroj, masopustní masky či uzenářské a pekařské výrobky a pojímá je v jistém popkulturním remixu. Na jednotlivých snímcích pak pracuje s rozdílnou mírou nadsázky i vizuálních schémat. Někde si vystačí s inscenací a následným zdokumentováním, jinde pracuje s výraznou postprodukcí a grafickým vkládáním jedné fotografie do druhé. Tato vyjadřovací roztržičnost, podpořená nezbytnou volbou rozdílných formátů finálních tisků, pak divákovi příliš nenapoví o autorské vizi fotografky. Chápu, že při hře nemusí být zapotřebí jasně definovat, zda se kritizuje, vysmívá, velebí či haní, nebo prostě informuje, zároveň by to ale v tomto konkrétním případě souboru prospělo. Ona autorská hravost totiž neimplikuje divácké zaujetí.

U snímku smrtky vybavené hollywoodskou maskou a svítivým logem sportovního obutí, podpořené expresivním osvětlením funguje titulní rozpor výborně. Formální podání i obsah sdělení vytvářejí právě takové vizuální napětí, které by slušelo celému souboru. Naopak fotografie stromu ověšeného supermarketovskými donuty, nafotografovaný bez jakéhokoliv formálního postoje, bezemočně, nikterak dle současných fotografických trendů, pak nevyvolává vůbec nic. Sledujeme zde pouze jakousi záměnu minulého (tradičního), za současné (popkulturní). Ale při vědomí, že v sousedním koši téhož supermarketu lze nalézt i takové pečivo, které vizuálně sedí s tradiční představou koblihy, se jedná pouze o koncepční naschvál.

Jako do jisté míry rezignační řešení pak chápu komparaci tradičního se soudobým na největší fotografii souboru. Vzor tradičního kroje je vyříznut a vložen na místo hlavy postavy s potetovaným ramenem. Chápu, o co autorce kráčí, ale pokud si na ostatních snímcích dá tu práci, že porovnává pomocí inscenace, nelze si takto svévolně vypomoci grafickým editorem.

Hra, a tedy i hravost, vyžaduje ke svému bytí určitá pravidla. Takto mám dojem spíše hodně krotké, bezelstné a umírněné anarchie.

Katalog výrobků pak nadále sleduje autorčino ústřední téma, no bohužel i podobně bázlívu výrazovou nejasnost. Ve zkratce: etnografické muzeum by z toho katalogu nebylo ani dostatečně nadšeno, ani dostatečně pobouřeno. Krojovaná Dominka se nyní přesouvá do ateliéru, zavěšuje jednotlivé kusy kroje na režný špagát a jejich fotografické celky skladebně střídá s detaily barevných vzorů. Koncept zavěšení je vtipně završen až v závěru katalogu, kde se autorka mění v loutku velikosti jedna ku jedné, ovšem myšlenka tohoto formálního řešení mi není zcela zřejmá. Podobně naschválně a tendenčně pak působí přiznané kusy softboxů a v jednom případě odcházející asistent. Zavěšením přicházejí jednotlivé modely o svůj předpokládaný objem, plošná světelná konstrukce použita u fotografií detailů pak sice podává informaci o barevné skladbě, ne však již o strukturách jednotlivých materiálů.

Za nepříliš vhodné pak shledávám opatření katalogu číslováním stran. S logickou absencí obsahu je číslování k nepotřebě, čísla navíc vizuálně narušují fotografie detailů řešené přes dvoustranu.

Návrh klasifikaceC - dobře.....

V ...Brně..... dne5. 6. 2017.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte