



Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Dominika Nechalová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Folklor v současné české fotografii		
Vedoucí práce	MgA. Dušan Tománek		

Studentka Dominika Nechalová si jako téma pro teoretickou část bakalářské práce zvolila motiv folklóru v současné české fotografii. Folklorní a národopisné motivy se ve fotografii objevují od jejího úplného počátku. Mění se jen forma role fotografovaného motivu, v souvislosti s rozvojem samotného média a vlastně společnosti celkově. To, co dnes považujeme za fotografii s folklorní tematikou, fotografií folklóru, bylo v minulosti vnímáno jako například čistě sociální dokument nebo magazínová publicistka. Z tohoto důvodu je velmi důležitá současná definice tématu. Co to je folklór a jak je zachycen v současné české (slovenské) fotografii. Tato vymezení tématu ve své práci Dominika opomenula. A od toho se dále odvíjí celý kmen problémů

Dominika Nechalova ve své práci popisuje změnu ve způsobu snímání folklóru, změnu v chápání, co to je fotografie folklóru, ale už bohužel dále nerozvíjí myšlenku proč a jak se tomu děje.

Oceňuji samotnou kapitolu s názvem Fascinace maskou, avšak obávám se, že v ní jde o vytržení jednoho segmentu z celé problematiky. Chápu, že motiv masky ve folklóru je atraktivní a do značné míry rezonuje s praktickou částí Dominičiny závěrečné práce. Podle mého názoru by se zkoumání současné fotografie folkloru nemělo omezit jen na masky, barevné pentle a vyšší úroveň ironie. Masky a kroje představují poněkud zúžený, povrchní pohled na danou problematiku.

Samotný výběr reprezentantů současné české (a slovenské) fotografie folklóru je do jisté míry reprezentativní. Vedle autorů-klasiků, Nechalová zmiňuje i mladé, ryze současné autory, například Michala Pudelku. S mnoha autory Dominika navázala přímý kontakt a citace jsou pro celou práci osvěžující. Ve stejném duchu na mě působí i poměrně obsáhlá obrazová příloha práce, u které bohužel schází přesnější poznámkový aparát. V rámci obrazové přílohy by byla zajímavá konfrontace autorů, s následným zevrubným rozbořením.

V závěru své práce Dominika popisuje vývoj způsobu fotografování folklóru a proměny tohoto způsobu. Od fotografie jako náplně požadavků etnografických sbírek až po autonomní autorské, ryze současné dílo. Myslím, že tento závěr je poměrně logický a správný. Škoda, že Dominika nepopisuje proces, ve kterém fotografie s prvky folklóru dostává popkulturní přesah.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

Ve Zlíně..... dne9. 6. 2017.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Dominika Nechalová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Katalog produktů lidového kroje, Popkultura		
Vedoucí práce	MgA. Dušan Tománek		

Celou závěrečnou práci, teoretickou i praktickou částí, Dominiky Nechalové se proplétá zásadní téma, folklor. Pro Dominiku, rozenou na moravském Slovácku, zdánlivě přirozená volba. Bohužel jen rodný list nestačí. Prání je často otcem myšlenky a jako jeho hlavní úskalí může být chtěný konstrukt a absence hravosti, překvapení, zkoumání nebo jen čistého autorského pohledu na dané téma. Dominika Nechalová pro “katalogovou” část závěrečné práce fotografovala fragmenty lidových krojů. V prostředí fotografického ateliéru, s použitím ateliérového způsobu svícení a kompozice jednotlivé prvky kroje instaluje jako oblečky pro loutky, s přiznanými motouzy a fragmenty ateliérové techniky, se střídavým akcentem na detail.

Hlavně díky sterilnímu prostředí studia, jakkoli se snahou o “špínu” v podobě kusu světla či stativu v záběru, působí práce sterilně. Bez vysvětlujícího komentáře, v podstatě unisex. Jako evidenční fotografie krojových fragmentů pro etnografickou sbírku je to možná dobrý koncepční záměr. Bohužel bez výraznějšího autorského vkladu Nechalové, celý koncept spadá do nechtěné roviny banálního záznamu drapérií, textur a materiálů. Škoda že Dominika více nepracovala s ironickým motivem “špagátu” rurálního závěsného systému – šedého moru současných výstavních prostor. V katalogu postrádám autorský přístup fotografa, jak po obsahové, tak formální stránce. Čistě produktovou fotografii dnes nahrazují rendry, fotograf se najímá v momentě, kdy je potřeba si koupit duši.

Podobný problém, tedy násilný konstrukt, vnímám i u Nechalové volného souboru. Popkultura je zde prezentována kombinací motivů lidových zvyků a trochu chtěných symbolů nepřesně vymezeného pojmu. Právě v povrchní definici pojmu popkultura vidím, vedle kostrbaté konstrukce, hlavní problém souboru. Nechalové popkulturní symboly v podobě tenisek u nositelů fašankové masky koně nefungují. Zde bych rád autorku znovu odkázal na fotografii fašankové smrtky v adidaskách autora Václava Jiráka. Smrtákovy adidasky jsou vážně více šik.

Možná by stálo za úvahu, zda popkulturu Dominiky z jejího volného souboru nevyválet v rozbředlém sněhu masopustního veselí a dosadit místo produktového katalogu, třeba pro Converse nebo Penam. A naopak, zavěšené spodnice a fěrtuchy z první části práce, pak špagátem omotat, destruovat, napínat, trhat a jejich kusy následně znovu tvarovat. Až se možná nakonec dobereme k podstatě našich současných kulturních hodnot. Právě tento proces podle mého názoru v práci Dominiky Nechalové schází.

Návrh klasifikaceC - dobře.....

VeZlíně..... dne9. 6. 2017.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte