

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Patrik Lukáš
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Ladislav Fojtl, Ph.D.
Akademický rok:	2016/2017

Název bakalářské práce:

Zkrácení procesu bezkontaktního skenování u tvarově složitých dílců

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Představená bakalářská práce pana Patrika Lukáše se věnovala návrhu skenovacího přípravku, jehož účelem mělo být zkrácení manipulačních a tím skenovacích časů za použití systému ATOS Triple Scan.

Teoretická část práce je logicky členěna, avšak očekával bych hlubší popis principů skenování a také podobnější vysvětlení přenosu obrazů (skenovaných bodů) ze zařízení do elektronické podoby (mraků bodů - sítí). V práci chybí značné množství citací, zejména u obrázků. Dále bych si dovolil podotknout, že kapitola „Úvod“ čítající 6 řádků není dostatečná pro tento typ práce.

V praktické části student popsal jednotlivé dílce, tvořící navrženou sestavu skenovacího rámečku. Kladně hodnotím kvalitní fotografie a následné odzkoušení rámečku ve třech reálných skenovacích aplikacích. Následné srovnání mezi skenováním dílců s a bez rámečku ukázalo požadovanou úsporu času, čímž byl splněn hlavní cíl studentovi práce. V práci dále postrádám obrázky naskenovaného dílce s rámečkem a bez rámečku pro následnou úpravu v programu GOM. Kvalitu práce však také snižuje výkresová dokumentace, kterou bych nazval spíše návrhy s kótami, než technickými výkresy (chybějící kóty, nerespektování norem, měřítko, apod.).

Práce však splňuje všechny body zadání, tudíž ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C – dobře

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké byly celkové náklady na výrobu Vámi vyrobeného skenovacího rámečku?
2. Jsou komerčně dostupné skenovací rámečky, pokud ano, jak se pohybují jejich ceny?
3. Byly vyrobeny i Vámi navržené plastové krytky? Pokud ne, jak by se vyráběly (zřejmě půjde o kusovou výrobu)

V Zlíně dne **31.05.2017**

Podpis oponenta bakalářské práce