

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Dolinský

Oponent: Ing. Tomáš Horák, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Mobilní aplikace pro filtrování dat na základě geolokace

Hodnocení práce:

▪ Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Hlavním cílem práce bylo navrhnout a naprogramovat prototyp aplikace využívající geolokaci pro systém Android. Tento cíl práce byl splněn. V teoretické části práce autor nejprve klasifikuje aplikace, popisuje systém Android včetně jeho možností ve vztahu ke geolokaci a práci s daty. Teoretické části však zcela chybí rešerše již existujících aplikací pracujících na stejném principu (jako např. Events Near Me, Eventbrite, Veux, atd. pro iOS). Lépe by pak byl zřejmý přínos autora a tedy přidaná hodnota práce, kterou lze za současného stavu těžko hodnotit. Praktická část práce prochází jednotlivé kroky vedoucí ke vzniku prototypu aplikace, není však uvedeno, proč by vůbec někdo měl tato data poskytovat a za jakých podmínek, tedy alespoň náznak obchodního modelu, bez něhož je vznik aplikace technickým cvičením.

▪ Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Téma je po technické stránce podchyceno v přijatelném rozsahu, nicméně v práci mi chybí jasná odpověď na zásadní otázku, proč vznikla a jaká je tedy její přidaná hodnota.

▪ Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Teoretická a praktická část jsou rozsahově adekvátní. Autor využil 22 převážně on-line informačních zdrojů. Zdroje u obrázků nejsou citovány správně. Text v některých částech práce je příliš hovorový, např. „Mobilná aplikácia alebo tiež často označovaná len ako appka,“ nebo „Vsúčasnosti sú najmä smartfóny neoddeliteľnou súčasťou aktívneho života človeka a ľudia ich vnímajú ako najintímnejšie médium“.

▪ Dotazy k obhajobě

Proč ve Vaší práci chybí srovnání s podobnými aplikacemi?

Jak byste vysvětlil přínos Vaší práce?

Proč bych si měl stáhnout právě Vaši aplikaci?

Jak byste motivoval organizátory akcí, aby Vaši aplikaci využívali?

▪ Závěrečné hodnocení

Na základě výše uvedeného jsem se rozhodl diplomantovi udělit hodnocení „D – uspokojivě“.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

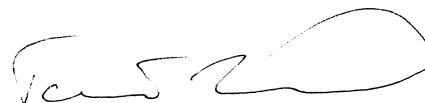
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.



Datum 22.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce