

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. KOVAŘÍKOVÁ JITKA **Vedoucí práce:** Doc.Ing. Jiří Gajdošík,CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Aplikace konceptu bezpečnostního řešení vyplývající z předpisů BOZP při realizaci staveb

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Výsledek kontroly plagiátorství - nejvyšší míra shody je 0% - práce je autorským řešením.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce je zpracována na středně náročné téma. Studentka v práci prokázala odpovídající míru samostatnosti, schopnosti formulovat problémy a na základě rozboru navrhnout způsob řešení. Konzultace k DP vyžadovala v minimální míře. Práce rozpracovává všechny body zadání odpovídajícím, ne však zcela rovnoměrně náročným způsobem. V teoretické části se dopouští některých nepřesností, resp. ne zcela jasných vyjádření, např. u požadavků na koordinátora.

Práce je dobře zpracovaná, jak po stránce obsahové, tak i formální. Některé kapitoly praktické části jsou mírně disproportionální, např. představení společnosti na pěti stranách. Malá pozornost je naopak věnována metodám zvládnání rizik, jak v teoretické, tak praktické části.

Je zřejmé, že studentka předmětné oblasti rozumí, pohybuje se v ní a je schopna poznatky z praxe využít při zpracování DP a opačně.

Po stránce formální je práce dobře strukturovaná. Práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

K práci mám otázku - jaké jiné metody zvládnání rizik lze použít.

Datum 1.6.2017

Podpis vedoucího diplomové práce

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jiří Holý', written in a cursive style.