

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Soňa Kusalová

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Pavel Valášek, CSc.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Analýza přírodních a antropogenních rizik a jejich řešení v územní působnosti obce Slavkov u Brna**

| Kritéria hodnocení: |                        | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |                        | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Náročnost tématu práce | X                           |   |   |   |   |   |
| 2                   | Splnění cílů práce     |                             | X |   |   |   |   |
| 3                   | Teoretická část práce  |                             | X |   |   |   |   |
| 4                   | Praktická část práce   |                             | X |   |   |   |   |
| 5                   | Formální úprava práce  |                             | X |   |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

- Předkládaná práce se zabývá problematikou, která je v současné době jedním z prvořadých zájmů společnosti. Problém analýzy rizik byl sice pojmenován a systematicky řešen v poměrně nedávné historii, dnes se mu dostává relativně značné péče.
- Práce je logicky členěna do jednotlivých kapitol a odpovídá zadání, sice se v ní vyskytují některé dílčí nepřesnosti, formální nedostatky, technické problémy, překlepy a stylistické neobratnosti. Tyto se do určité míry negativně podílejí také na odborné úrovni textu práce. Mimo toho je text práce místy psán v různých - nesourodých gramatických tvarech.
- Práce se opírá o 22 literárních zdrojů, z toho však toliko o cca 1/3 knižních, zbývající jsou internetové - řada z nich je neautorizovaná a některé spíše obecnějšího obsahu. Zde spatřuji určité rezervy.

- Návrhy na zlepšení vedoucí k minimalizaci rizik uvádějí víceméně obecně známé skutečnosti. Domnívám se, že by si tato kapitola (č.15) zasloužila vzhledem ke své závažnosti poněkud hlubšího a konkrétnějšího zpracování.
- Na závěr oceňuji snahu a konstruktivní přístup bakalářky k řešenému tématu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Mezi technogenní rizika ředíte na str. 19 m. j. také „zvláštní povodeň“. Mohla byste tento termín vysvětlit?
2. Na str. 48 uvádíte, že ethylenoxid může vyvolat rakovinu či poškození dědičných vlastností. Mohla byste uvést odborné výrazy (úrovní odpovídající BP) pro tyto vlastnosti?
3. Bylo by možno etylenoxid nahradit méně nebezpečným sterilizačním médiem? Kterým?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 22. 5. 2016

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|