

Problematika profesní obrany v Armádě České republiky

Tomáš Melichárek

Bakalářská práce
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tomáš Melichárek**
Osobní číslo: **A14165**
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Problematika profesní obrany v Armádě České republiky**
Téma anglicky: **Professional Defense Issues in the Czech Army**

Zásady pro vypracování:

1. Seznamte se s variantami a intenzitou výcviku profesní obrany u vybraných útvarů AČR.
2. Analyzujte současný stav výcviku u těchto útvarů z hlediska kvality a reálnosti.
3. Na základě preferované hrozby pro vojáky vybraných útvarů AČR specifikujte a zdůvodněte potřebnou úroveň profesní obrany.
4. Navrhněte zdokonalení výcviku profesní obrany u vybraných útvarů AČR.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. ANTHONY B. HERBERT., John, AI RIDENHOUR a Matt KOVSKY. Military manual of self-defense: a complete guide to hand-to-hand combat. Hippocrene pbk. ed. New York: Hippocrene Books, 1991. ISBN 08-705-2977-3.
2. ÉCRIT ET MIS EN MUSIQUE PAR DOMINIQUE HEYM?S, Viktor, AI ILLUSTRÉ PAR MURIEL MAILLOT a Matt NARRATEUR LAURENT DEFFAUX. Musado l'homme aux oiseaux: conte musical. 1. české vyd. Nancy: Antara, 2008. ISBN 29-532-9201-2.
3. LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management I: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. 1. Zlín: VeRBuM, 2011, 247 - 259. ISBN 978-80-87500-05-7.
4. PERKINS, John, AI RIDENHOUR a Matt KOVSKY. Attack proof: the ultimate guide to personal protection. 2nd ed. Champaign, Ill.: Human Kinetics, c2009. ISBN 07-360-7876-2.
5. SUVOROV, Viktor, AI [Z ANGLICKÉHO ORIGINÁLU PŘELOŽIL VLADIMÍR PILÁT] a Matt KOVSKY. Specnaz: příběh sovětských speciálních sil. 1. české vyd. Praha: Naše vojsko, 2007. ISBN 80-206-0893-1.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Zdeněk Maláník

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání bakalářské práce:

3. února 2017

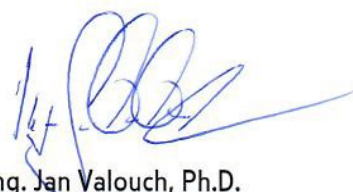
Termín odevzdání bakalářské práce:

29. května 2017

Ve Zlíně dne 3. února 2017



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



Ing. Jan Valouch, Ph.D.
ředitel ústavu


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 26. 5. 2017


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

V bakalářské práci je rozebrána problematika profesní obrany v Armádě České republiky. Práce je rozdělena do dvou základních kapitol – části teoretické a části praktické. První část definuje základní a právní pojmy, pojednává o rozdělení armády, hrozbách zasahujících do vojenského prostředí a rozsahu profesní obrany. Druhá část seznamuje s možnostmi použití boje z blízka v reálných situacích. Zakončena je formou dotazníkového šetření u vybraných útvarů a návrhem ke zdokonalení výcviku profesní obrany.

Klíčová slova: profesní obrana, boj z blízka, Musado MCS, vycvičenost

ABSTRACT

The bachelor's thesis deals with the issue of professional defense in the army of the Czech Republic. The thesis is divided into two basic chapters - theoretical part and practical part. The first part defines basic and legal concept, deals with the division of the army, threats affecting the military environment and the scope of military defense. The second part deals with the possibilities of utilization of close combat in real situations. It is completed by means of a survey of selected departments and with proposal for improvement of professional defense training.

Keywords: professional defense, close combat, Musado MCS, training

Tímto bych chtěl velmi poděkovat ing. Zdeňku Maláníkovi za odborné vedení a cenné informace, které mi byly velmi nápomocny při tvorbě bakalářské práce.

Dále bych chtěl poděkovat své milé přítelkyni za to, že mi byla po celou dobu studia neskutečnou oporou a dodávala mi sílu a energii.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ZÁKLADNÍ NÁZVOSLOVÍ, PRÁVNÍ PŘEDPISY A SLOŽENÍ AČR	12
1.1 VYMEZENÍ POJMŮ.....	12
1.1.1 Profesní obrana.....	12
1.1.2 Sebeobrana	12
1.1.3 Útok.....	13
1.1.4 Zahraniční nasazení.....	13
1.1.5 Taktika.....	13
1.2 PRÁVNÍ A LEGISLATIVNÍ PROSTŘEDÍ AČR.....	13
1.2.1 Zákon č. 219/1999 Sb. Zákon o ozbrojených silách České republiky	13
1.2.2 Zákon č. 221/1999 Sb. Zákon o vojácích z povolání.....	14
1.2.3 Bílá kniha o obraně	14
1.2.4 Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o policii České republiky	14
1.2.5 Pravidla nasazení vojáků AČR v zahraničních operacích.....	14
1.3 SLOŽENÍ AČR	14
1.4 ZAHRANIČNÍ OPERACE AČR	16
1.5 ZÁVĚR.....	16
2 HROZBY ZASAHUJÍCÍ DO VOJENSKÉHO PROSTŘEDÍ	17
2.1 MEZINÁRODNÍ TERORISMUS	17
2.2 EXTRÉMISTICKÉ ORGANIZACE, SKUPINY A ORGANIZOVANÝ ZLOČIN PŮSOBÍCÍ v ČR	17
2.3 MEZINÁRODNÍ MIGRACE	18
2.4 TERORISTICKÉ ÚTOKY NA VOJÁKY AČR	18
2.5 ZÁVĚR.....	19
3 ROZSAH PROFESNÍ OBRANY	20
3.1 CO BY MĚL VOJÁK UMĚT	20
3.2 JAKOU VÝZBROJ A VÝSTROJ BY MĚL VOJÁK MÍT	22
3.2.1 Materiál jednotlivce při plnění bojové činnosti	22
3.2.2 Blůza	23
3.2.3 Taktická vesta.....	23
3.2.4 Malá polní	23
3.2.5 Velká polní	24
3.2.6 Materiál družstva.....	25
3.3 PREFEROVANÉ BOJOVÉ SYSTÉMY V AČR.....	25
3.3.1 Musado MCS (Military Combat System)	25
3.3.2 Bojový systém Krav Maga.....	26
3.3.3 Bojové umění Systema.....	27
3.4 ROZDĚLENÍ BOJOVÉHO SYSTÉMU PODLE DRUHU VOJSKA.....	27
3.5 ZÁVĚR.....	28
II PRAKTICKÁ ČÁST	29
4 VYUŽITÍ BOJE Z BLÍZKA DLE ÚKOLU PLNĚNÍ	30

4.1	VYUŽITÍ BOJE Z BLÍZKA V BOJOVÉM NASAZENÍ	30
4.2	VYUŽITÍ BOJE Z BLÍZKA V MÍROVÉM STAVU	30
4.3	ZÁVĚR.....	31
5	METODOLOGIE PRŮZKUMU	32
5.1	CHARAKTERISTIKA PRAPORŮ	32
5.2	CÍL PRŮZKUMU.....	32
5.3	METODA PRŮZKUMU	33
5.4	CHARAKTERISTIKA RESPONDENTŮ	33
6	VÝSLEDKY PRŮZKUMU A DOPORUČENÍ PRO PRAXI.....	34
6.1	ZAMĚŘENÍ NA STŘELECKOU PŘÍPRAVU	34
6.1.1	Zjistit jak si vojáci věří, kolik mají zkušeností	34
6.1.2	Zjistit zda je počet hodin výcviku dostatečný	35
6.1.3	Zjistit zda je výcvik ostré střelby pro vojáky zajímavý	36
6.1.4	Zjistit zda jsou vojáci schopni vést palbu i z jiných zbraní.....	37
6.1.5	Zjistit počet plánované munice na ostré střelby	38
6.2	ZAMĚŘENÍ NA TAKTICKOU PŘÍPRAVU A BOJOVÉ DRILY	39
6.2.1	Zjistit jaká je úroveň vycvičenosti v tzv. „zelené“ taktice	39
6.2.2	Zjistit jestli je důležité při výcviku ve vojenském výcvikovém prostoru dělat konkrétní bojové úkoly	40
6.2.3	Zjistit vycvičenost vojáků v taktické přípravě boje v zastavěné oblasti	41
6.2.4	Zjistit zda je výcvik boje v zastavěné oblasti důležitý	42
6.3	ZAMĚŘENÍ NA BOJ Z BLÍZKA	43
6.3.1	Zjistit na jaké úrovni vycvičenosti vojáci jsou.....	43
6.3.2	Zjistit kolik hodin výcviku boje z blízka by bylo adekvátní	44
6.3.3	Zjistit zda jsou instruktoři boje z blízka na výuku dobře připraveni.....	45
6.4	ZAMĚŘENÍ NA OSOBNÍ ROZVOJ A PŘÁNÍ VOJÁKŮ	46
6.5	DOPORUČENÍ PRO PRAXI.....	47
6.5.1	Střelecká příprava.....	48
6.5.2	Taktická příprava a bojové drily	49
6.5.3	Boj z blízka	49
6.6	ZÁVĚR.....	50
	ZÁVĚR	51
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	52
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	53
	SEZNAM OBRÁZKŮ	54
	SEZNAM TABULEK.....	55
	SEZNAM PŘÍLOH.....	56

ÚVOD

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku profesní obrany u vybraných útvarů Armády České republiky (dále jen AČR), nemá povahu výcvikového manuálu, ale informuje a poukazuje na důležité aspekty problematiky profesní obrany v AČR. Toto téma jsem si zvolil, protože k celkové problematice výcviku profesní obrany u AČR a se závěry, které nabídne tato práce, se nelze běžně setkat. Čerpal jsem ze svých životních, potažmo pracovních zkušeností a také z průzkumu u vybraných útvarů.

Desátým rokem jsem příslušníkem ozbrojených složek, vojákem z povolání. Práce pro mě není pouhým zaměstnáním, ale především mým koníčkem a životním posláním. Sedm let jsem sloužil u výsadkového praporu v Chrudimi, kde jsem prošel celou řadou základních funkcí. Od střelce jsem se postupně vypracoval na kulometníka a dále na staršího střelce, neboli odstřelovače na organickém družstvě výsadkové roty. Absolvoval jsem celou řadu specializovaných kurzů souvisejících s výkonem zastávaných systematizovaných míst a plnil jsem výsadkou přípravu a seskoky na padáku, s výstrojí i výzbrojí. Nyní sloužím třetím rokem u lehkého motorizovaného praporu v Bučovicích na systematizovaném místě velitel družstva. Nadále prohlubuji své odborné znalosti výcviku profesní obrany, zejména taktiky v zastavěném prostoru či tzv. „zelené“ taktiky (což je taktika mimo zastavěné oblasti). Aktivně se zapojuji do přípravy svého organického družstva, výcviku nově příchozích vojáků k praporu. Jako výcvikový instruktor jsem se také účastnil výcviku aktivních záloh Krajského vojenského velitelství Zlín.

Tato bakalářská práce má širšímu okruhu lidí přiblížit a rozebrat výcvik profesní obrany příslušníků AČR a to více méně dvou odlišných praporů výsadkového a lehkého motorizovaného. Dále by práce mohla být přínosem pro plánovací skupiny a jednotlivé velitele k efektivnímu vedení a plánování výcviku.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické.

Teoretickou část rozdělují do třech kapitol. V první se zaměřuji na formální věci a ujasnění názvosloví. Důležitým aspektem je právní legislativa, která vymezuje prostředí, ve kterém může AČR fungovat. V další kapitole padne zmínka o možných hrozbách zasahujících do vojenského prostředí. Poslední kapitola teoretické části pojednává o rozsahu profesní obrany, toho co by měl voják umět a jakou výzbroj a výstroj používá.

Praktická část je rozdělena do třech kapitol. Pojednává o uplatnění boje z blízka v tzv. ostrém nasazení, nebo mírovém stavu. V našich podmínkách se jedná o zahraničním nasazení vojáků v bojových, mírových či pozorovacích misích, ale nesmíme zapomínat na nasazení vojáků na našem území v rámci součinnosti, posílení Policie České republiky (dále jen PČR) a odstraňování živelných pohrom, zejména povodní. Následující kapitola je zakončena dotazníkovým šetřením, které jsme provedli u lehkého motorizovaného praporu v Bučovicích a také u výsadkového praporu v Chrudimi. Získaná data jsou přehledně zpracována v grafech s vyhodnocením. Poslední kapitola praktické části se zabývá návrhem ke zdokonalení výcviku profesní obrany.

Je potřeba si uvědomit jednu zásadní a naprosto rozhodující věc, a to, že profil vojáka AČR, potažmo jeho výcvik, není vojákem, jakého známe z amerických akčních filmů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ NÁZVOSLOVÍ, PRÁVNÍ PŘEDPISY A SLOŽENÍ AČR

Cílem kapitoly je objasnění pojmů týkajících se profesní obrany v AČR, vymezení právního prostředí. Přiblížení složení AČR a v neposlední řadě vymezení rozsah profesní obrany.

1.1 Vymezení pojmů

Definice základních pojmů v problematice profesní obrany AČR.

1.1.1 Profesní obrana

Profesní obrana je specifický výraz pro příslušníky nejen ozbrojených složek státu, ale i pro soukromé bezpečnostní služby. Tímto výrazem vyjadřujeme, že chráme či bráníme hodnoty někoho jiného. Pro příslušníky AČR je to v první řadě zájem státu, jeho svrchovanosti, integrity, pořádku a práva. A to proti vlivům vnitřním i vnějším. Dále AČR hájí zájmy Severoatlantické aliance (dále jen NATO), Organizace spojených národů (dále jen OSN) a Evropské unie (dále jen EU). Většinou jsou to úkoly plynoucí ze závazků naší země vůči aliancím. Především se počítá, s nasazením našich vojáků v různých destabilizovaných zemích, potřebujících zahraniční pomoc a zajištění bezpečnosti všech členských států.[1]

1.1.2 Sebeobrana

Sebeobrana je ucelený systém prostředků, kterých může voják využít, pokud se již míra útoku nespécifikuje pouze na hájený zájem státu, jím střežený objekt, stanoviště, povahu plnění úkolu apod., ale míra útoku je směřována proti jemu samotnému. Situace, v níž se snaží zpacifikovat nepřítele či narušitele nebo v případě, že bojuje o svůj holý život. Sebeobranu lze aplikovat v různých podobách a intenzitách. Přes pouhé slovní napomenutí, hmatů a chvatů sebeobrany, údery vojenskou zbraní (vojenská zbraň bodná či sečná), využití služebního psa, pohružkou použití střelné, použití zvolání: „Stůj!“, „Stůj nebo střelím!“, „Varovného výstřelu“ (do bezpečného prostoru) a v poslední řadě účinné střelby, které by měla být co nejšetnější v závislosti na nasazení a plnění úkolů. Zejména zda se jedná o bojové či mírové nasazení, dozorčí, strážní či eskortní službu nebo součinnost s PČR.[2]

1.1.3 Útok

Útok neboli ofenzíva je ucelený systém nejen taktických dovedností, sloužící k potlačení, zastavení či zničení nepřítele. Voják může vystupovat v pozici útočníka a to tehdy, pokud plní své služební povinnosti, rozkazy. Pokud se snaží útok všemožnými prostředky odvrátit je v pozici obránce.

1.1.4 Zahraniční nasazení

Zahraniční nasazení neboli zahraniční operace, oba výrazy jsou hojně využívané nejen médií, ale i odbornými kruhy. Jedná se nasazení Českých vojáků pod hlavičkou mezinárodních organizací v zahraničí. Zejména se jedná o operace mírového, bojového, pozorovacího, humanitárního či lékařského charakteru, řízené dle specifikovaných pravidel nasazení. Je třeba si uvědomit, že jako Česká republika neoperujeme při zahraničním nasazením sami, ale vždy v širším společenství více národů.

1.1.5 Taktika

Souhrn plánovaných činností a dovedností, které slouží k dosažení specifikovaného úkolu či cíle. Z vojenského hlediska se čerpá ze zkušeností a již proběhlých vojenských operací. Lze říci, že každý vojenský konflikt je svým způsobem specifický a přináší nové poznatky o způsobech vedení boje. Většina taktických příruček zavedených v AČR, obsahově čerpá nejen z amerických doktrín. Příručky jsou doplněny o nové poznatky a zkušenosti ze zahraničních nasazení naší armády.

1.2 Právní a legislativní prostředí AČR

Stejně jako ostatní složky státu se i AČR řídí dle určitého zákona. Důležité zákony viz níže.

1.2.1 Zákon č. 219/1999 Sb. Zákon o ozbrojených silách České republiky

Stěžejní zákon, který má dvanáct částí, plus závěrečné ustanovení. V prvních částech pojednává o rozdělení ozbrojených sil a o velících pravomocech. Důležitou částí mimo jiné, je část číslo sedm § 42 Použití vojenské zbraně a zvláštních prostředků. Zde se zpřesňuje za jakých podmínek a proti komu může voják použít vojenskou zbraň. Čeho musí voják užít, než vůbec může vystřelit a proti komu zbraň použít nemůže.[2]

1.2.2 Zákon č. 221/1999 Sb. Zákon o vojácích z povolání

Zákon má celkem deset částí. Upravuje vznik, změnu a zánik služebního poměru.

1.2.3 Bílá kniha o obraně

Bílá kniha o obraně byla schválena vládou dne 18. května 2011. Bílá kniha je dalším důležitým nástrojem k dopřesnění fungování AČR. Zejména je zde zhodnocení současného stavu armády, nastavení cílů, směrů jakými se má armáda ubírat, mechanismy a případné změny jakými těchto vytyčených cílů dosáhnout.

1.2.4 Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o policii České republiky

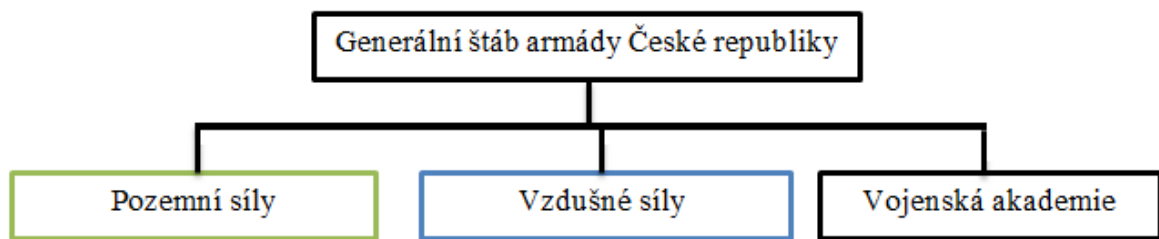
Již podle názvu je patrné, že zákon nemá moc společného s AČR. Ale důležitou pasáž zde najdeme a to § 22 Povolávání vojáků, příslušníků Vězeňské služby České republiky a Celní správy České republiky k plnění úkolů policie. Zjednodušeně to lze interpretovat tak, že v případě kdy policie kapacitně nestíhá, případně míra rizika je natolik vysoká, že je nezbytné počty policistů urychleně navýšit, tehdy je využito § 22 Povolávání vojáků, příslušníků Vězeňské služby České republiky a Celní správy České republiky k plnění úkolů policie.[3]

1.2.5 Pravidla nasazení vojáků AČR v zahraničních operacích

Pravidla nasazení, anglická zkratka ROE (Rules of engagement), je důležitý soubor pravidel, dle kterých se musí voják nasazený v dané zemi řídit. Pro každou zemi může být odlišný a to dle místních zákonů a norem. Je to určitý kompromis mezi právem mezinárodním, právem válečným, se zákony a právem dané země působení. V neposlední řadě začlenění do právního rámce naší republiky.[4]

1.3 Složení AČR

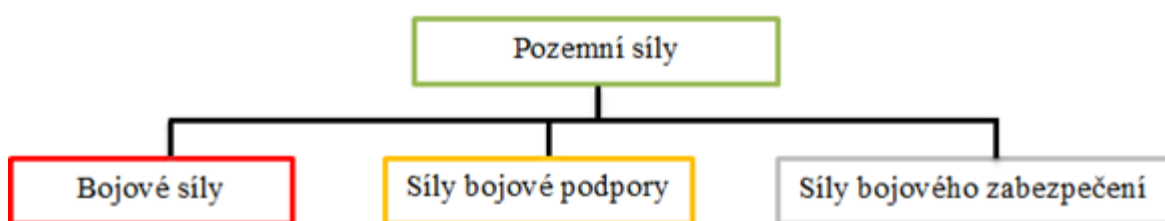
Smyslem této podkapitoly není vyjmenovávat všechny útvary v rezortu ministerstva obrany, pouze je nastínit. Podkapitola se zaměří především na útvary, které se mohou dostat do prostředí, kde s velkou pravděpodobností uplatní profesní obranu. Při zahraničním nasazení to jsou zejména útvary tzv. bojové síly a síly bojové podpory, které denně vyjíždějí na patroly a plní úkoly mimo základnu.



Obr. 1. - Členění AČR

Nejvytíženější z pohledu zahraničního nasazení a výjezdů mimo základnu jsou pozemní síly. Samostatnou kapitolou jsou speciální síly, které jsou organizačně taktéž zařazené pod Generální štáb. Zvláště 601. skupina speciálních sil (dále jen 601. skss) z Prostějova má bezkonkurenčně nejvíce bojových zkušeností z celé AČR. Vzdušné síly plní zejména mise tzv. vzdušné policie, což je monitoring a zajištění vzdušného prostoru daného státu. Dále přepravu lidí a materiálu. Nesmíme také opomenout nasazení vzdušných sil v Afghánistánu, kde prováděli letecké zásobování a přepravu osob vrtulníky. Pravděpodobnost, že by se letecký personál dostal tváří v tvář nepříteli existuje, ale je velmi malá. Může k tomu dojít v případě nouzového přistání či sestřelení, za podmínky přežití posádky a členů či odvrácení dalšího útoku vedeného nepřítelem. Další zmínka o vzdušných silách v této práci není prioritní a dále se budeme zabývat silami pozemními.

Pozemní síly se dále člení:



Obr. 2 - Členění pozemních sil

Bojové síly mají dvě brigády, 4. brigádu rychlého nasazení a 7. mechanizovanou brigádu. Zejména vojáci těchto dvou brigád mají nejvíce zahraničních zkušeností. Navíc je doplňují příslušníci sil bojové podpory a bojového zabezpečení.[5]

1.4 Zahraniční operace AČR

Nasazení vojáku AČR se uskutečnilo ve 41 různých misích. Některé mise byly čistě humanitárního, dohledového či zpravodajského charakteru. Aktuálně jsou vojáci naší země nasazeni v 16 misích.[6]

Za zmínku stojí ty zahraniční nasazení, při nichž vojáci čelili nebo čelí bezprostřednímu útoku, který vyžaduje použití profesní obrany. Zejména se jedná o nasazení v zemích Afghánistán, Iráku, případně v Kosovu či bývalé Jugoslávii. Při zahraničním nasazení zemřelo cíleným útokem celkem 8 vojáků AČR. Celkový počet vojáků, kteří přišli o život při zahraničním nasazení je 27. Čest památce padlých vojáků! Počet raněných není statisticky veden, ale dle dostupných údajů se jedná o desítky raněných.[7]

Mezi nejtragičtější útoky se řadí hlavně útoky sebevražedných atentátníků nebo útoky nastraženým improvizovaným výbušným zařízením. Na tyto útoky neexistuje účinná obrana. Kvalitním a intenzivním výcvikem lze řadě těchto útoků, případně následkům částečně předcházet.

1.5 Závěr

Jednoznačně musí voják vědět, jakou povahu útoku či obrany může v danou chvíli použít tak, aby vše proběhlo v mezích zákona. Proto je kromě jiného nezbytně důležitá znalost § 42 Použití vojenské zbraně a zvláštních prostředků zákona č. 219/1999 Sb. Zákon o ozbrojených silách České republiky a při součinnosti s PČR znalost zákona č. 273/2008 Sb.

2 HROZBY ZASAHUJÍCÍ DO VOJENSKÉHO PROSTŘEDÍ

Kapitola pojednává o možných hrozbách zasahujících do vojenského prostředí a to jak z hlediska mezinárodního tak i státního charakteru.

2.1 Mezinárodní terorismus

Po útocích 11. září 2001 se naše republika aktivně zapojila do války proti terorismu a to na území Afghánistánu. Do nynějšího dne se při tomto zahraničním nasazení vystřídali tisíce českých vojáků a 11 vojáků AČR zde našlo svou smrt.

Dalším aspektem mezinárodního terorismu jsou teroristické útoky provedené v Evropě. Po těchto útocích dochází ke zvyšování bezpečnostních opatření jednak na strategicky významných místech a jednak na místech s vysokou koncentrací civilního obyvatelstva. Jednoznačně je zde zapotřebí zvýšit bezpečnostní opatření. Po posledních útocích posílila AČR policii ČR a široká veřejnost zaznamenala smíšené policejní hlídky. V hlídce byl většinou jeden či dva vojáci a policista. Zde je na místě připomenout výše zmíněný § 22 zákona č. 273/2008 Sb. Zákon o policii České republiky, dle kterého vojáci povolání k pomoci PČR nabývají stejných pravomocí jako policisté.

2.2 Extrémistické organizace, skupiny a organizovaný zločin působící v ČR

Zejména neonacistická scéna působící v naší vlasti má velký zájem o verbování aktivních vojáků či těch, kteří již službu ukončili. Důvod je prostý. Voják za svou kariéru projde celou řadou specializovaných kurzů, je dobře vycvičen na boj z blízka, ovládá střelné zbraně, je v dobré fyzické kondici a někteří projdou i výcvikem směřovaným k potlačování a usměrňování davu. Zejména při výcviku potlačení davu, jde většinou o součinnost s PČR, tudíž i znalost policejní taktiky a různých manévrů, které se používají při hromadných akcí.

Další potenciální hrozbou jsou fankluby známých nejen fotbalových klubů a organizovaný zločin. Zde je využití vojáků pro tyto skupiny stejné jako v předchozím odstavci.

Extrémistické a další organizace vedoucí k potlačování práv a svobod, mají zájem především o vojáky z bojových jednotek. Ty se následně snaží nějakým způsobem kontaktovat, ať už přes sociální sítě či známé, kamarády apod. Snaží se je všemožnými silami dostat do svých řad.

Prevence spočívá zejména v tom, aby voják, který se takových akcí účastní, byl okamžitě propuštěn ze služebního poměru. Což by se také ze zákona mělo stát, ale realita je v mnoha případech jiná. Dále prevence spočívá ve školeních zaměřených na problematiku sociálně nežádoucích jevů.

2.3 Mezinárodní migrace

S rostoucí mezinárodní migrací rostou i bezpečnostní opatření. Mezi uprchlíky jsou samozřejmě i budoucí teroristé. Naše země zatím není pro migranty zajímavá, ale můžeme se stát zemí tranzitní, pokud se např. uzavře hranice mezi Německem a Rakouskem apod..

Proběhly součinnostní cvičení AČR a PČR na uzavření hraničních přechodů, jak těch silničních, tak i pěší stezky. Nejsem si jist, jak dlouho jsme schopni své hranice kontrolovat a to zejména kvůli nedostatku počtu policistů a vojáků. Opět status vojáka jako policisty dle zákona č. 273/2008 Sb..

2.4 Teroristické útoky na vojáky AČR

Nejsou to vyloženě teroristické útoky známé pro širší veřejnost ze sdělovacích médií, ale přesto je tak lze nazvat. Vždyť přeci Al-Káida je na seznamu teroristických organizací. Jednalo se o připravované útoky provedené na vojáky AČR během zahraničního nasazení v Afghánistánu.

Teroristické útoky na vojáky AČR při zahraničním nasazení. v časovém horizontu:

- 17. března 2008 útok sebevražedného atentátníka na jihu Afghánistánu. Na místě zemřel příslušník speciální jednotky vojenské policie (tato jednotka byla rozpuštěna v roce 2009), další dva vojáci osudného dne byli raněni z toho jeden těžce (zemřel v roce 2015).
- 30. dubna 2008 útok improvizovaným nástražným výbušným zařízením, na které najelo vozidlo Humvee. Na místě zemřel řidič tohoto vozidla a další tři vojáci utrpěli zranění z toho jeden těžká. Útok se odehrál v afghánské provincii Lógar.
- 31. května 2011 opět útok improvizovaným nástražným výbušným zařízením, na které najelo tentokrát vozidlo Iveco. Útok v afghánské provincii Vardak. Na místě zemřel jeden voják AČR, další dva byli raněni a také zemřel afghánský překladatel.
- 9. říjen 2011 útok přímou palbou na základnu v afghánské provincii Vardak. Jeden voják těžce raněn. Umírá po třech měsících ve Vojenské nemocnici Olomouc.

- 8. červenec 2014 útok sebevražedného atentátníka v afghánské provincii Parván. Na místě zahynuli čtyři vojáci AČR, dva příslušníci afghánské policie a deset civilistů. Pátý český voják umírá týden po útoku v Ústřední Vojenské nemocnici v Praze.[7]

V odhalení výše zmíněných útoků hrají velkou roli zpravodajské informace. Částečně může pomoci i výcvik směřovaný k odhalování improvizovaných nástražných systémů zvaný C-IED. Dále výcvik zaměřený na vyhodnocení podezřelé osoby, včetně chování místního obyvatelstva. Je potřeba být neustále ostražitý a stále vyhodnocovat všechny skutečnosti, které jsou nějakým způsobem nebezpečné.

AČR vycvičuje i specialisty na vyhledávání výbušných systémů. Tito specialisté jsou schopni efektivně vyhledávat a eliminovat možné hrozby. Realita je taková, že specialistů je málo a pokud jede jednotka ze základny, tak povětšinou má mezi svými řadami jednoho takového specialistu.

2.5 Závěr

Jednoznačně nejrizikovější je pro vojáky AČR zahraniční nasazení, při němž čelí vojensky či polovojensky organizovanému nepříteli, právě při těchto nasazeních došlo i na ztráty nejvyšší a to na lidské životy.

Ostatní hrozby jsou důležité z hlediska časového vývoje. Např. aby se AČR příliš neradikalizovala, nebo se nenaplňovaly počty pachatelů vycvičených a znalých vojenské či policejní taktiky. Což by v prvním případě, mohlo vést k nepřiměřenému úsudku při zvládnání mimořádných nebo krizových situací. Ve druhém případě, jde o střet s ochránci zákona PČR či soukromými bezpečnostními silami, kdy by to značně ztěžovalo práci těchto složek.

3 ROZSAH PROFESNÍ OBRANY

Veškerý výcvik, který voják AČR podstoupí, všechny dovednosti kterým se během služby naučí, vedou ke kvalitnější a účinnější profesní obraně. Vše záleží na několika faktorech. Jednak na samotném potenciálu daného vojáka, na úrovni a schopnostech instruktorů, nakloněnosti k výcviku ze strany nadřízených (velitelů) a na množství samotných výcvikových hodin.

Závěr této kapitoly bude úmyslně směřován k bojovým systémům, protože nejen střílet, ale umět se poprat tváří v tvář s nepřítelem je velmi důležitou dovedností, kterou by měl voják AČR velmi dobře ovládat. Hlavně při boji v budovách se může stát, že nestihne voják vystřelit, dojdou náboje, nestihne přebít, či bude mít závadu na zbrani a potom je nucen prát se holýma rukama, případně bodnou či sečnou zbraní. Sebeobrana, výcvik bojových systémů byl v minulosti velmi podceňovaný.

3.1 Co by měl voják umět

Je potřeba si uvědomit první věc a to u jaké jednotky voják slouží a za druhé, na jakém systematizovaném místě je voják zařazen. Jinou náplň práce má voják u bojové jednotky a jinou náplň práce má u jednotky zabezpečovací. Jinou náplň práce má řidič a jinou střelec. Samozřejmě některé činnosti a výcviky jsou totožné, jelikož se jedná o základní dovednosti vojáka z povolání tzv. vševojskové.

Jelikož je celá práce směřována k profesní obraně a mé desetileté zkušenosti v AČR jsou z bojových jednotek, tak se níže zmíněné bude týkat bojových jednotek. Bojové jednotky mají intenzitu výcviku zaměřenou na způsoby vedení boje, na obranu, střelbu, samozřejmě i na rozvíjení základních dovedností a především mají vyčleněno daleko více hodin na boj z blízka „Musado Military Combat System“ (dále jen Musado MCS), oproti jednotkám bojové podpory.

Základní dovednosti vševojskové:

Střelecká příprava

- udržet a dále zdokonalovat manipulaci s ručními zbraněmi;
- zvyšovat úroveň vycvičenosti a nauky o zbrani, pravidel střelby a řízení palby;
- umět zaujmout různé střelecké pozice, znát a ovládat organické zbraně družstva, zbraň nabit, efektivně vést palbu a odstraňovat závady, které mohou nastat.

Tělesná příprava

- zdokonalovat se ve výcviku Musado MCS, znát techniky a účelně je umět použít;
- plnit výroční přezkoušení z tělesné přípravy, různé profesní přezkoušení např. pochody, vojenské lezení, překonávání vodního toku.

Pořadová příprava

- pořadová příprava je základ přípravy taktické, při pořadové přípravě musí voják rozkazy velitele plnit ihned a přesně, každá i sebemenší chyba je hned viditelná;
- zvládnutí obrátů na místě, za pochodu, přístup k nadřízenému, vystoupení z tvaru, umět zaujmout pochodový a nástupový tvar.

Odborná příprava:

Bojové drily

- jednotlivec musí být schopen pohybu po bojišti;
- schopnost zamaskovat sebe i materiál.

Taktická příprava

- zvládnout přípravu a plánování boje (velitelské pozice);
- vedení obrany v omezených prostorech;
- léčba a přepad v ofenzivních činnostech;
- získat dovednosti k vedení průzkumu, přesunů, vystřídání, ústup/záměrný odchod;
- ve stabilizačních činnostech - hlídkování a ochrana konvojů.

Ženijní příprava

- umět zbudovat okop pro vlastní ochranu, zaujmout a ženijně dobudovat obranu;
- umět zakopat protitankovou minu, zbudovat zátaras.

OPZHN – ochrana proti zbraním hromadného ničení

- zejména si umět rychle a efektivně nasadit plynovou masku a pláštěnku a to i na časovou normu, znát zbraně hromadného ničení a jejich účinky.

Zdravotnická příprava

- základy první pomoci, neodkladné péče v poli;
- ošetření krvácení, zlomeniny, popáleniny, omrzlin, transport;
- nasazení škrtidla sobě samému či druhému.

Spojovací příprava

- ovládat spojovací prostředky, navázat spojení, naladit frekvenci;
- umět vést rádiový - fónický provoz.

Průzkumná příprava

- průzkum pozorováním;
- zpracování základní dokumentace pozorovatele (deník pozorování, schéma pozorování);
- předávání zpráv.

Speciální dovednosti:

Kromě zvládnutí základních dovedností, které se nadále musí rozvíjet, jde zejména o specializované dovednosti, plynoucí ze zastávaného systematizovaného místa. Např. řidič musí splňovat řidičské oprávnění - být držitelem jak civilního osvědčení, tak toho armádního, starší střelec (odstřelovač) musí mít odstřelovačský kurz, instruktor pro boj z blízka musí mít kurz Musado MCS, zdravotník zdravotnické specializace a kurzy apod.

3.2 Jakou výzbroj a výstroj by měl voják mít

Dle povahy bojové činnosti se výzbroj a výstroj upřesňuje. Rozhodujícím faktorem jsou i klimatické podmínky a samotná země nasazení. Možností, které mohou nastat, je bezpočet, proto zmíním základní vybavení jednotlivce.

Neoddiskutovatelný fakt je, že se z vojáka při ostrém nasazení stává monstrum, co nese neskutečnou zátěž, která může být i 50 kg. Proto se před každým zahraničním nasazením cvičí tzv. „ve fullu“, což znamená se vším materiálem, výstrojí a výzbrojí co bude voják na misi nosit. Voják musí se zátěží zvládat jak taktické a bojové drily, tak umět efektivně vést palbu a v neposlední řadě použít bojový systém k osobní ochraně.

3.2.1 Materiál jednotlivce při plnění bojové činnosti

- ústroj dle klimatických podmínek, polní oděv vz. 95, případně oděv vz. 95 pouštní;
- balistická helma;
- taktická vesta doplněná o keramické balistické pláty;
- brýle s balistickou ochranou;
- chrániče kolen dle povahy plnění úkolu i loktů;
- hodinky;

- osobní doklady (minimálně služební průkaz, dle povahy plnění úkolu), identifikační známky.

3.2.2 Blůza

- karty hlášení (levá ramenní kapsa);
- zápisník a psací potřeby (v nepromokavém obalu).

3.2.3 Taktická vesta

- 2x zásobník do pistole;
- 6x zásobník do útočné pušky;
- buzola nebo kompas, poznámkový blok, psací potřeby, vyčítací mapové pravítko, karty hlášení;
- ucpávky do uší (případně taktická sluchátka), nůž zavírací, baterka (náhradní zdroje), černá elektrikářská izolační páska, vázací drát, maskovací barvy se zrcátkem, lžice, zdroj ohně, krokomeř, píšťalka;
- čištění na zbraně, olej;
- pončo (pláštěnka), kolíky ke stanu, gumová pružidla (na budování přístřešku), karabina se zámkem, 5m padákové šňůry;
- odhazovací pytel zvaný „odhazovák“;
- červeně označená kapsa (lékárnička): obvaz, škrtidlo, předvyplněná kartička první pomoci, trojčipý šátek zelený, souprava pro nouzové přežití a vyzvednutí;
- vysílačka;
- dle nařízení: granáty, dýmovnice, světlice.

Výčet materiálu je stanoven pro standardně fasovanou taktickou vestu. Spousta vojáků si pořizuje taktickou vestu vlastní, jelikož jim standardní nevyhovuje. Samozřejmě dle výrobce se liší počet kapes apod.. Prioritou je potom mít na taktické vestě 6 ks zásobníků do útočné pušky, zdroj vody, označenou kapsu první pomoci a vysílačku. Zbytek věcí může mít voják v malé polní (taktický baťůžek objemově do 30 l).

3.2.4 Malá polní

Jak už bylo zmíněno, je malá polní taktický baťůžek objemově do 30 l. Batoh by měl být koncipován tak, aby jej bylo možné upevnit nebo uložit při přesunech do velké polní. A to pro případ nouze, kdy musí voják velkou polní odhodit a dál pokračovat jen s malou polní.

Měla by obsahovat:

- zásobníky a municie;
- minimálně 2 l vody;
- jídlo na 24 hodin;
- teplé oblečení (dle klimatických podmínek);
- goretexový komplet (nepromokavý);
- náhradní ponožky (nohy jsou pro vojáka základním pracovním nástrojem, proto je nutné se o ně náležitě postarat);
- nepromokavý obal na osobní věci;
- přístroje nočního vidění;
- pozorovací přístroj;
- náhradní zdroje.

3.2.5 Velká polní

Velká polní je taktický batoh o objemu 60 - 120 l. Je zde neseno vše ostatní, co voják potřebuje na to, aby mohl přečkat v terénu, místě nasazení více dní. Zásobení vodou, případně jídlem je většinou realizováno shozem z letadel či vrtulníků.

Měla by obsahovat:

- spací pytel (letní nebo zimní);
- goretexový obal na spacák;
- karimatka;
- náhradní ponožky a spodní prádlo, dle potřeby;
- náhradní maskáče;
- náhradní teplé oblečení dle klimatických podmínek;
- nepromokavý obal na osobní věci;
- jídelní souprava;
- vařič;
- čištění na obuv a uniformu;
- osobní hygiena;
- černé pytle na odpad;
- lopatka;
- ochranná maska OM 90 dle povahy úkolu a případné hrozby nasazení ZHN (zbraně hromadného ničení);

- bílý maskovací oděv dle klimatických podmínek.

3.2.6 Materiál družstva

- organická výzbroj a výstroj dle povahy plnění úkolu;
- spojovací prostředky;
- materiál na budování plastického stolu (plastický stůl je vymodelování kilometrových čtverců z mapy, pro lepší seznámení se s terénem, pro realističtější vnímání prostoru), zvýraznění vodstva např. modrý provázek, cesty hnědý provázek, lesy – mech, větvičky, apod.;
- signální panel (panel pro označení vlastních vozidel, nebo pro případ navádění vrtulníku).

3.3 Preferované bojové systémy v AČR

Stěžejním bojovým systémem preferovaným v AČR je Musado MCS. Je to jediný bojový systém, který se budoucí instruktoři Musado MCS učí a jsou na něj vysíláni. Ostatní bojové systémy oficiálně zavedeny do výcviku nejsou, ale zřídka se objevují. Vždy záleží na osobním přístupu instruktora Musado MCS, co ho zajímá a co si troufne do výcviku zařadit s ohledem na vycvičenost vojáků.

Nejlépe je na tom 601. skss z Prostějova. Její koncepce výcviku je zcela odlišná od zbytku armády. Má jiný rozpočet a jiné možnosti. Podle informací od bývalých spolubojovníků co jsou nyní u speciálů, tak se tam cvičí jak bojový systém Krav Maga tak Systema a výcvik boje z blízka provazují i s jinými úpolovými sporty.

3.3.1 Musado MCS (Military Combat System)

Musado MCS je určen výhradně pro výcvik armádních a policejních složek. Založen je na filozofii bojových umění – přežít a zvítězit! Je jediný bojový systém oficiálně zavedený do AČR. Byl zaveden v roce 1993. Bojový systém Musado MCS v sobě zahrnuje vše, co voják potřebuje k boji muže proti muži. Je dokonale propojen s taktikou, střelbou, přežitím a první pomoci.

Otcem zakladatelem bojového systému Musado byl Němec Herbert Grudzenski. Základy pro vznik Musada čerpal z korejských bojových umění. Šlo mu o to, skloubit asijská bojová umění v ucelený celek vhodný pro snadnější užití Evropanů. Musado lze charakterizovat jako životní styl, který učí přemáhat strach a těžkosti života. Musado –

„Cesta válečníka“ (myšleno jako „Cesta korejského válečníka“). V 90. letech založil Herbert Grudzenski světovou organizaci WMA – World Musado Association, která nyní sdružuje všechny žáky a instruktory Musado z jednotlivých zemí. Z Musada tzv. tradičního určeného pro širokou veřejnost vzniklo Musado MCS a to pro velkou poptávku po bojovém systému od ozbrojených složek.

Musado MCS se dělí na čtyři samostatné výukové bloky:

- základní boj z blízka (Basic Hand To Hand Combat);
- základní bojové techniky s holí (Basic Stick Fighting For Combat);
- obrana proti bojovému noži (Knife Self Defense For Combat);
- boj s nožem a zvláštní bojové praktiky pro pokročilé (Knife Fighting And Advanced Combat Skills).[8]

Proč trénovat v armádě sebeobranu a boj z blízka:

- když je voják zaskočen a nestačí použít svoji zbraň;
- když zbraň selže, má závadu;
- když svoji zbraň ztratí;
- když o svoji zbraň během boje přijde;
- když dojde munice;
- když munice dojde a není čas na dobití či přebití;
- když by svojí palbou ohrozil své spolubojovníky nebo nezúčastněné osoby;
- když by musel boj z taktických důvodů provést tiše;
- pro řešení krizových situací a ochranu hodnot státního zájmu;
- pro osobní život např. ochranu své osoby a rodinných příslušníků.[9]

Nevyžaduje speciální tělesnou sílu a akrobacii. Obsahuje jednoduché pohyby, které vycházejí z přirozených možností jednotlivce. Učí, že každý dosažitelný předmět lze použít jako zbraň. Záměrně směřuje k tomu, aby byl boj co nejdříve ukončen. Vychází z potřeb vojáka s ohledem na jeho výzbroj a výstroj. Byl vyvinut pro řešení krizových situací, nikoliv jako sport. Techniky jsou agresivní a většinou zakončeny smrtí protivníka. Většina technik slouží k ukončení boje do 10 sekund.[9]

3.3.2 Bojový systém Krav Maga

Bojový systém Krav Maga stejně jako Systema nejsou oficiálně zavedené bojové systémy do výcviku AČR. Tyto bojové systémy slouží jako doplněk výcviku boje z blízka.

Především u speciálních jednotek zejména u 601. skss Prostějov a u sil bojové podpory 601. skss. V případě, že se těmto bojovým systémům věnuje instruktor Musado MCS ve volném čase, tak se občas nějaké techniky zařazují a doplňují výcvik Musada MCS.

Je až s podivem, že kořeny Krav Maga sahají k našim východním sousedům Slovákům a do jejich hlavního města Bratislavy. Právě v Bratislavě strávil své dětství otec zakladatel, pan Imi Lichtenfeld.

Základní principy bojového systému Krav Maga:

- způsobit co nejvíce škody na zdraví v co nejkratším čase;
- v co nejkratším čase přejít z obrany do útoku;
- možnost použití všech dostupných prostředků k získání výhody.

Nejen proto je Krav Maga vyhledávaným bojovým systémem ozbrojených složek, případně soukromých bezpečnostních služeb. [9]

3.3.3 Bojové umění Systema

Systema je bojové umění z Ruska. Bojové umění ucelil a vytvořil Michail Vasiljevič Ryabka. Systema komplexně studuje člověka a to nejen z fyziologického, ale i z psychologického. Jde o pochopení našeho těla což, dodává sílu našim svalům i duši. Pomocí tohoto umění lze bojovat s mnoha soupeři, účelně provádět údery, kopy a další ochranná opatření, bez učení složitých technik. Systema je hojně využívaná speciálními ozbrojenými složkami.[10]

3.4 Rozdělení bojového systému podle druhu vojska

V AČR jsou zavedeny tři stupně Musada MCS:

- 1. stupeň:** určen všem vojákům dle funkčního zařazení (tzv. techniky základní)
 - Návčik postojů, pádů, krytů, úderů, kopů, technik sebeobrany beze zbraně, technik sebeobrany proti ozbrojenému protivníkovi tyčí, lopatkou a jiným tyčovitým předmětem nebo nožem a kontaktní boj.
- 2. stupeň:** určen speciálním průzkumným, výsadkovým jednotkám, vojenské policii pilotům a leteckému personálu (tzv. techniky likvidační)
 - Vše z 1. stupně a dále porazy, přehozy, škrcení, techniky sebeobrany se zbraní tyčovitého tvaru (tyč, lopatka) proti protivníkovi ozbrojeného tyčovitým

předmětem nebo nožem, likvidace strážného, tvoření improvizovaných zbraní a jejich použití.

3. stupeň: určen pro kontrolní a koordinační činnost výcviku (tzv. techniky nadstavbové, alternativní a špinavé triky)

- Vše z 1. a 2. stupně a navíc techniky boje s nožem proti noži, boje na zemi, špinavé triky, poutání pachatele, techniky sebeobrany proti ozbrojenému protivníkovi střelnou zbraní.

Dle nejnovějších směrnic nese celý systém výcviku sebeobrany název **Boj z blízka**.

Boj z blízka tedy obsahuje:

- Musado MCS;
- Alternativní techniky (např. Systema, Krav Maga);
- Kontaktní sporty (např. Box, Judo, Aikido);
- Zdravověda, boj v zastavěné oblasti atd.

Boj z blízka lze nyní chápat jako ucelený celek výcviku sebeobrany. Ale ne vždy to funguje v praxi. Záleží na instruktorovi, jeho zkušenosti, přípravě a dovednosti své poznatky předat dál.

3.5 Závěr

Voják by měl umět hospodárně a účelně využít své výzbroje a výstroje. Efektivně čelit nepříteli, tvrdě odrazit útok z dlouhé, střední a krátké vzdálenosti (za využití Musado MCS). Útok co možná v nejkratším čase ukončit. Ke svému výcviku přistupovat zodpovědně a dále prohlubovat své znalosti a dovednosti.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 VYUŽITÍ BOJE Z BLÍZKA DLE ÚKOLU PLNĚNÍ

Profesní obranu v AČR můžeme dělit či rozlišovat dle různých parametrů. Nejdůležitější členění profesní obrany je z hlediska povahy plněných úkolů. Jiné možnosti má voják při plnění bojové činnosti naopak jiné při plnění v míru. Hlavně v otázkách co mu povoluje zákon, případně pravidla nasazení. Proto je zde na místě nastínit možné využití boje z blízka v reálných situacích.

4.1 Využití boje z blízka v bojovém nasazení

O bojovém nasazení můžeme v podmínkách AČR hovořit tehdy, pokud je voják nasazen v zahraniční operaci a plní tam úkoly plynoucí z požadavků NATO, OSN či EU. Voják bude mít při plnění úkolů balistickou přilbu, taktickou vestu s keramickými pláty, bude mít chrániče kolen, krátkou a dlouhou zbraň. Pomalu každé technice Musado MCS musí předcházet navolnění a to buď úder rukou, nebo kop nohou. Následně může následovat páka nebo celá technika, která ve většině případů končí smrtí protivníka.

Situace při kterých lze použít Musado MCS:

- likvidace strážného při bojových úkolech;
- násilné vytažení osoby z vozidla;
- napadení vojáka při osobní kontrole zadržené osoby, nebo napadení osobou na kontrolně propouštěcím místě;
- v případě rozmetání jednotky nepřítelem, může dojít k situaci, kdy si voják bude muset vyrobit holýma rukama zbraň (bodnou, řeznou);
- v případě zajetí je voják lépe schopen pohlcovat rány trýznitelů a sbírat síly k útěku;
- ochrana VIP (very important person) - v českém překladu velmi důležitá osoba;
- jednání s radou starších (např. v Afghánistánu se uskutečňuje beze zbraní);
- poutání podezřelé osoby;
- odvrácení útoku údery, vpichy krátkou nebo dlouhou zbraní.

4.2 Využití boje z blízka v mírovém stavu

V mírovém stavu je voják tehdy, když plní své služební povinnosti na území našeho státu. Může to být ostraha objektů tzv. strážní služba, posílení PČR, případně odstraňování živelných pohrom (ochrana osob a majetku).

Situace při, kterých lze použít Musado MCS:

- poutání pachatele;
- odvrácení útoku a zpacifikování nepříčetné osoby;
- odvrácení útoku osoby ozbrojené tyčovitým předmětem, nožem, střelnou zbraní;
- zadržení osoby, proti které voják nemůže ze zákona použít zbraň, která narušila střežený prostor nebo stanoviště;
- vytažení nepříčetné osoby z vozidla při součinnosti s PČR.

4.3 Závěr

K použití té či oné techniky boje z blízka, předchází nezbytný výcvik a to proto, aby se techniky v hlavě vojáka zautomatizovaly. Při zahraničním nasazení je nezbytná znalost Pravidel nasazení. Vojáci před odjezdem na misi absolvují řadu přednášek o konkrétní zemi a eskalaci síly. Vybavení jsou příručkami, kdy pravidlo použití zbraně většinou vychází ze zmiňovaného § 42 zákona č. 219/1999 Sb.

V mírovém stavu při posílení PČR má voják status policisty, proto musí znát zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky to zejména paragrafy, které přímo souvisí s výkonem služby, hlídky v terénu.

5 METODOLOGIE PRŮZKUMU

Pro průzkum u lehkého motorizovaného praporu v Bučovicích a u výsadkového praporu v Chrudimi jsme se rozhodli proto, abych mohl čerpat z vlastních poznatků, získaných službou u zmiňovaných praporů a názorů ostatních vojáků. U výsadkového praporu jsem strávil 7 let a u motorizovaného praporu sloužím 3 rokem. Za tuto dobu jsem pocítil, že pestrost a rozmanitost výcviku profesní obrany je u zmiňovaných útvarů odlišná. Proto naše úsilí formou dotazníkového šetření směřovalo ke zjištění současného stavu výcviku profesní obrany. Získaná data jsou prezentována v grafické podobě, vyhodnocena a jsou navrženy případné změny, které by vedly k efektivnějšímu výcviku.

5.1 Charakteristika praporů

Mezi oběma prapory je největší rozdíl v tom, že u výsadkového praporu, jak už z názvu plyne, jsou všechny roty výsadkové. U lehkého motorizovaného praporu je výsadková 1. rota, průzkum a odstřelovačský prvek. Další rozdíl je v tom, že u lehkého motorizovaného praporu se standardně cvičí Musado MCS 1. stupně, 2. stupeň pouze průzkum a odstřelovači. U výsadkového praporu v Chrudimi se cvičí Musado MCS 2. stupně. Dále je intenzita a náplň výcviku zcela totožná, proto získané data dotazníkovou metodou jsou zcela relevantní. Žádná z otázek nesměřovala na výsadkovou přípravu a intenzita výcviku 1. a 2. stupně Musada MCS je co do počtu hodin také totožná.

5.2 Cíl průzkumu

Hlavním cílem průzkumu bylo navrhnout zlepšení a zkvalitnění výcviku profesní obrany.

K jeho dosažení jsme si stanovili tyto dílčí cíle:

1. Zjistit úroveň výcviku střelecké přípravy.
2. Zjistit úroveň výcviku taktické přípravy a bojových drilů.
3. Zjistit úroveň výcviku boje z blízka.
4. Zjistit osobní rozvoj a přání vojáků.

Cílenými otázkami zjistit spokojenost s výcvikem v nejdůležitějších oblastech profesní obrany, získané data promítnout v přehledných grafech se srovnáním odpovědí u obou praporů.

5.3 Metoda průzkumu

Pro získání dat, jsme použili kvantitativní průzkum s využitím dotazníkové metody. Rozhodli jsme se vytvořit jeden dotazník zaměřený na nejdůležitější části profesní obrany.

Pro výběr dotazníkové metody jsme se rozhodli z důvodu zjištění, že oproti plánovanému a metodickému výcviku, zde dostaneme srozumitelný a jasný názor vojáků, kteří výcvik podstupují. Dotazník je součástí přílohy bakalářské práce.

5.4 Charakteristika respondentů

Do celého průzkumu bylo celkově zapojeno 160 vojáků, shodně po 80 vojácích z každého praporu. Jelikož otázky směřovaly na profesní obranu, byli dotazováni vojáci bojových rot. A to bojové roty první, druhé, třetí a roty zbraní, což mají oba prapory shodné. Na každou rotu vždy po 20 kusech dotazníků.

6 VÝSLEDKY PRŮZKUMU A DOPORUČENÍ PRO PRAXI

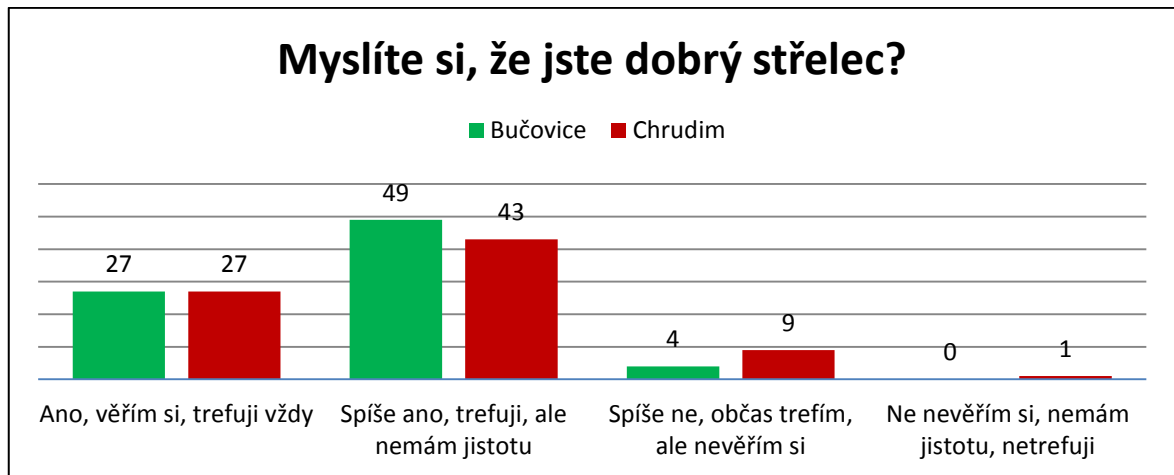
Rozhodli jsme se pro metodu kvantitativní a kvalitativní analýzy dat z důvodu získání informací, které se dají měřit a graficky vyjádřit. Získané výsledky jsou přesné, lehce ověřitelné a analyzovatelné. Dotazované okruhy výcviku profesní obrany jsou: střelecká příprava, taktická příprava a boj z blízka.

6.1 Zaměření na střeleckou přípravu

Jedním z dílčích cílů bylo zjistit úroveň výcviku střelecké přípravy. V dotazníku jsme na toto téma položili celkem pět otázek.

6.1.1 Zjistit jak si vojáci věří, kolik mají zkušeností

Na otázku: „Myslíte si, že jste dobrý střelec“ odpovědělo na jednu z nabízených možností odpovědí „Ano věřím si, trefuji vždy“ shodně u obou praporů 27 vojáků. Toto zjištění jednoznačně ukazuje na to, že pouhých cca 34% vojáků si je jistých, že se trefí a cíl eliminují, případně zabijí. Odpověď „Spíše ano, trefuji, ale nemám jistotu“ zvolilo 49 vojáků oslovených v Bučovicích a 43 vojáků z Chrudimi. Dle dat se dá říci, že nadpoloviční většina dotázaných má alespoň dobré základy v ovládnutí, míření a cílení při ostré střelbě. Jsou schopni zasahovat, ale jestli je to hlava nebo hrudník v tom jistotu nemají. Odpověď „Spíše ne, občas trefím, ale nevěřím si“ využili 4 vojáci z Bučovic a 9 vojáků z Chrudimi. Pro vojáky z Bučovic to znamená, že 5% vojáků nejsou ostrostřelci oproti 11% z Chrudimi. Z toho plyne, že voják občas trefí občas ne, klidně to může schytat nezúčastněná osoba. Odpověď „Ne, nevěřím si, nemám jistotu, netrefuji“ z Chrudimi zvolil jediný dotazovaný z Bučovic žádný. V celkovém měřítku to může být právě to 1% nováčků.

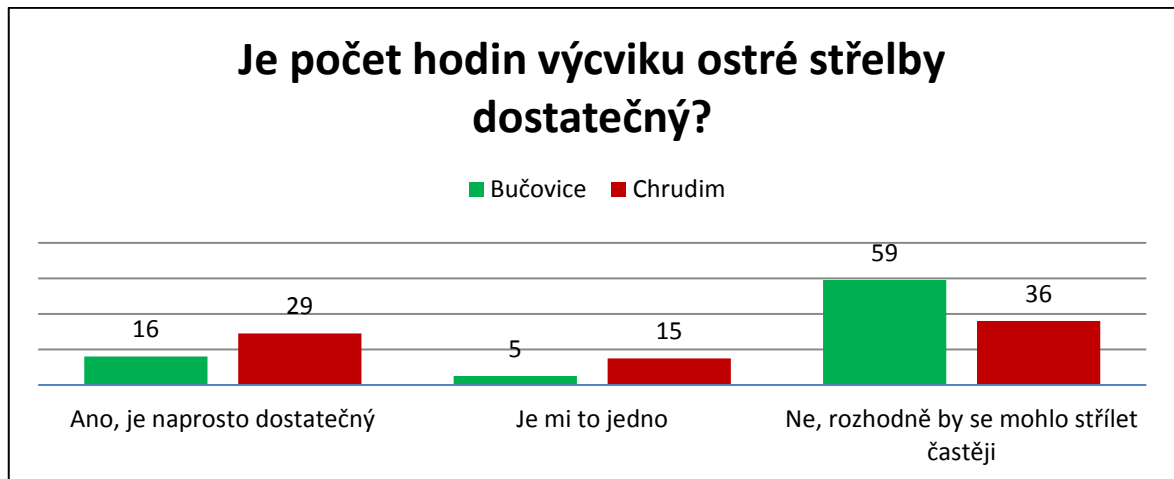


Graf. 1 - Myslíte si, že jste dobrý střelec

61% vojáků z Bučovic a 54% z Chrudimi jsou průměrnými střelci. To může být způsobeno několika faktory a to malým počtem hodin věnovaným nácvikům a manipulaci se zbraněmi, špatným přístupem střeleckých instruktorů nebo malým počtem hodin ostré střelby.

6.1.2 Zjistit zda je počet hodin výcviku dostatečný

Dále jsme se zajímali o to, zda je počet hodin výcviku ostré střelby u jednotlivých praporů dostatečný. Otázka v dotazníku zněla: „Je počet hodin výcviku ostré střelby dostatečný“. Na tuto otázku reagovalo nabízenou odpovědí „Ano je naprosto dostatečný“ 16 dotázaných z Bučovic a 29 vojáků z Chrudimi. Lze si odvodit, že počet hodin výcviku věnovaný ostré střelbě je u výsadkového praporu o něco vyšší. Odpověď „Je mi to jedno“ zvolilo 5 (6%) vojáků z Bučovic a 15 (19%) z Chrudimi. Odpověď „Ne, rozhodně by se mohlo střílet častěji“ zvolilo 59 vojáků z Bučovic a 36 vojáků z Chrudimi.

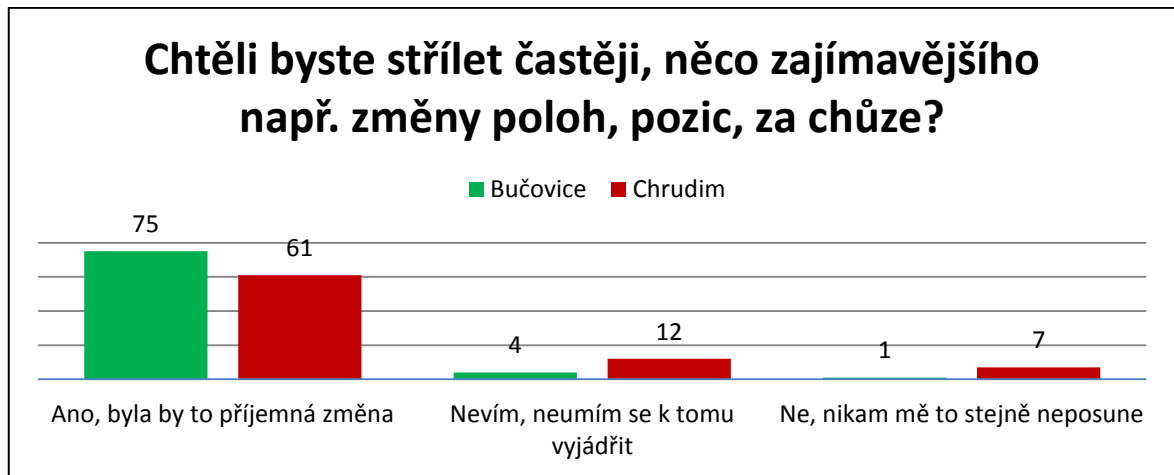


Graf. 2 - Je počet hodin výcviku ostré střelby dostatečný

Z grafu nám jednoznačně vyplývá, že 74% dotazovaných vojáků z Bučovic a 45% z Chrudimi, je přesvědčena o tom, že se střílí málo a koresponduje to s předchozím grafem, že 61% vojáků z Bučovic a 54% z Chrudimi jsou průměrnými střelci. Nebo jinak, kdyby se více střílelo, tak by bylo více lepších střelců, kteří by si více věřili a trefovali by.

6.1.3 Zjistit zda je výcvik ostré střelby pro vojáky zajímavý

Pro toto zjištění jsme v dotazníku uvedli otázku: „Chtěli byste střílet častěji, něco zajímavějšího např. změny poloh, pozic, za chůze“. Na výběr byly stanoveny tři odpovědi. Na odpověď „Ano, byla by to příjemná změna“ reagovalo 75 dotazovaných z Bučovic a 61 z Chrudimi. Z toho vyplývá, že drtivá většina dotazovaných by chtěla střelby zajímavější. Odpověď „Nevím, neumím se k tomu vyjádřit“ volili 4 dotazovaní z Bučovic a 12 z Chrudimi. A na odpověď „Ne, nikam mě to stejně neposune“ reagoval 1 voják z Bučovic a 7 vojáků z Chrudimi.

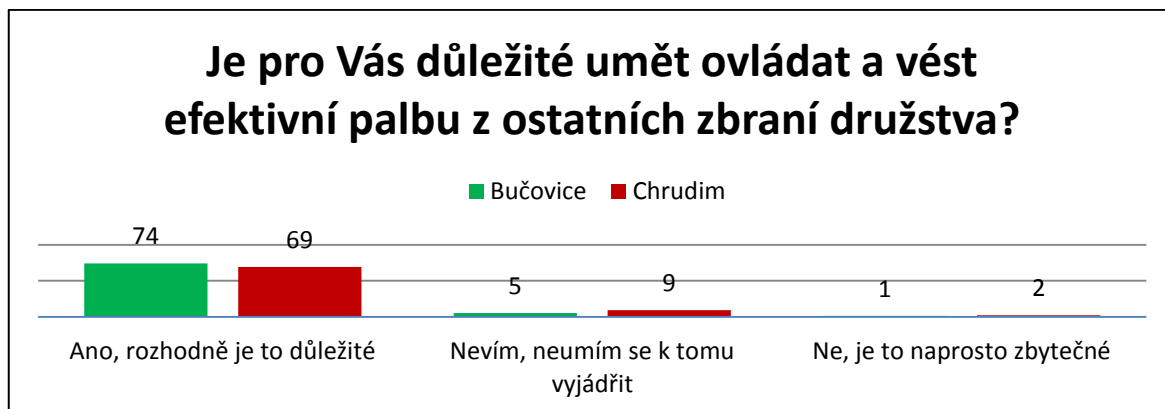


Graf. 3 - Chtěli byste střílet častěji, něco zajímavějšího

Z grafu nám jednoznačně vyplynulo, že 94% dotazovaných vojáků z Bučovic a 76% z Chrudimi, je nespokojených s tím jakým způsobem se vede ostrá střelba. Mezi hlavní důvody patří přehnané bezpečnostní pravidla a nedůvěra ve vojáky samotné ze strany nadřízených, přílišná byrokracie pro plánování složitějších střelb a většinou špatná práce střeleckých instruktorů

6.1.4 Zjistit zda jsou vojáci schopni vést palbu i z jiných zbraní

Na toto téma jsme položili v dotazníku otázku: „Je pro Vás důležité umět ovládat a vést efektivní palbu z ostatních zbraní družstva“. Dotazovaným byly nabídnuty tři odpovědi. Odpověď „Ano rozhodně je to důležité“ zvolilo 74 vojáků z Bučovic a 69 z Chrudimi. Drtivá většina se podle předpokladů vyjádřila pro to, že je to důležité. Na odpověď „Nevím, neumím se k tomu vyjádřit“ odpovědělo 5 vojáků z Bučovic a 9 vojáků z Chrudimi. Buď se k této možnosti ještě nedostali, nebo spoléhají na náhodu, že nenastane tak velký problém, aby byli nuceni vést palbu z jiné zbraně než je jejich organická. Toto samé platí i pro odpověď „Ne, je to naprosto zbytečné“ reagoval 1 voják z Bučovic a 2 z Chrudimi.

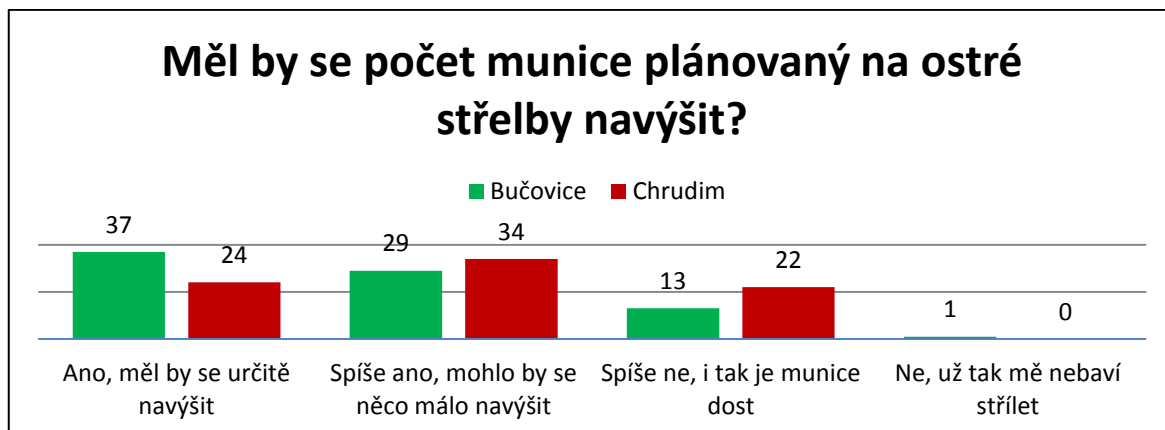


Graf. 4 - Je pro Vás důležité umět ovládat a vést efektivní palbu z ostatních zbraní družstva

93% dotazovaných vojáků z Bučovic a 86% z Chrudimi je přesvědčena o tom, že zastupitelnost je nezbytná. Voják by měl být cvičen a drilován k tomu, aby znal a uměl ovládat ostatní zbraně družstva. Při bojové činnosti může být raněn či zabit např. kulometník, v tu chvíli družstvo přišlo o těžkou zbraň, a je nezbytné, aby kulomet opět střílel.

6.1.5 Zjistit počet plánované munice na ostré střelby

Šlo nám o zjištění, zda se plánuje dostatek munice určené na ostrou střelbu. Položili jsme otázku: „Měl by se počet munice plánovaný na ostré střelby navýšit“. K označení byly určeny čtyři odpovědi. Odpověď „Ano, měl by se určitě navýšit“ označilo 37 vojáků z Bučovic a 24 z Chrudimi. Skoro polovina dotazovaných z Bučovic 46% je pro, že je počet munice nedostatečný. Odpověď „Spíše ano, mohlo by se něco málo navýšit“ využilo 29 vojáků z Bučovic a 34 z Chrudimi. Zde vojáci z Chrudimi jsou pro 42%, což koresponduje s předchozí odpovědí. Odpověď „Spíše ne, i tak je munice dost“ označilo 13 vojáků z Bučovic a 22 z Chrudimi. Pro odpověď „Ne, už tak mě nebaví střílet“ byl 1 voják z Bučovic a tuto odpověď neoznačil žádný voják z Chrudimi.



Graf. 5 - Měl by se počet munice plánovaný na ostré střelby navýšit

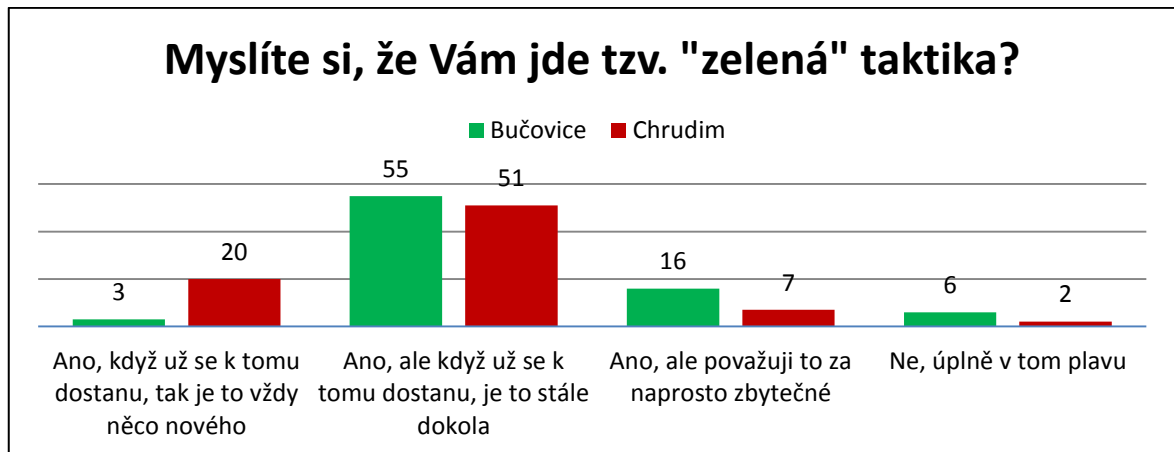
Ze získaných dat nám vyplývá, že počet plánované munice na ostré střelby je o něco vyšší u výsadkového praporu. Ale všichni se shodují v tom, že by se měl počet munice navýšit. Kdo nestřílil nebo málo, nemá šanci se zlepšovat, posouvat se dál.

6.2 Zaměření na taktickou přípravu a bojové drily

Druhý dílčí úkol, který jsme si zadali, byl zjistit úroveň výcviku taktické přípravy. Hlavní úlohu zde hraje tzv. „zelená taktika“ (boj na volném prostranství, v lese, horském terénu apod.) a tzv. „černá taktika“ (boj v zastavěném prostoru, města, vesnice apod.).

6.2.1 Zjistit jaká je úroveň vycvičenosti v tzv. „zelené“ taktice

Dotazovaní měli odpovídat na otázku: „Myslíte si, že Vám jde tzv. „zelená“ taktika“. K výběru jsme stanovili čtyři odpovědi. První odpověď „Ano, když už se k tomu dostanu, tak je to vždy něco nového“ využili 3 (4%) vojáci z Bučovic a 20 (25%) vojáků z Chrudimi. Na odpověď „Ano, ale když už se k tomu dostanu, je to stále dokola“ reagovalo 55 vojáků z Bučovic a 51 z Chrudimi. Pomalu shodné čísla přes 60% nám říkají, že vojáci při tzv. „zelené taktice“ se více méně nudí. Taktické drily ovládají, ale dělají to rutinně. Odpověď „Ano, ale považuji to za naprosto zbytečné“ označilo 16 vojáků z Bučovic a 7 z Chrudimi. A poslední možnost „Ne, úplně v tom plavu“ si vybralo 6 vojáků z Bučovic a 2 z Chrudimi.

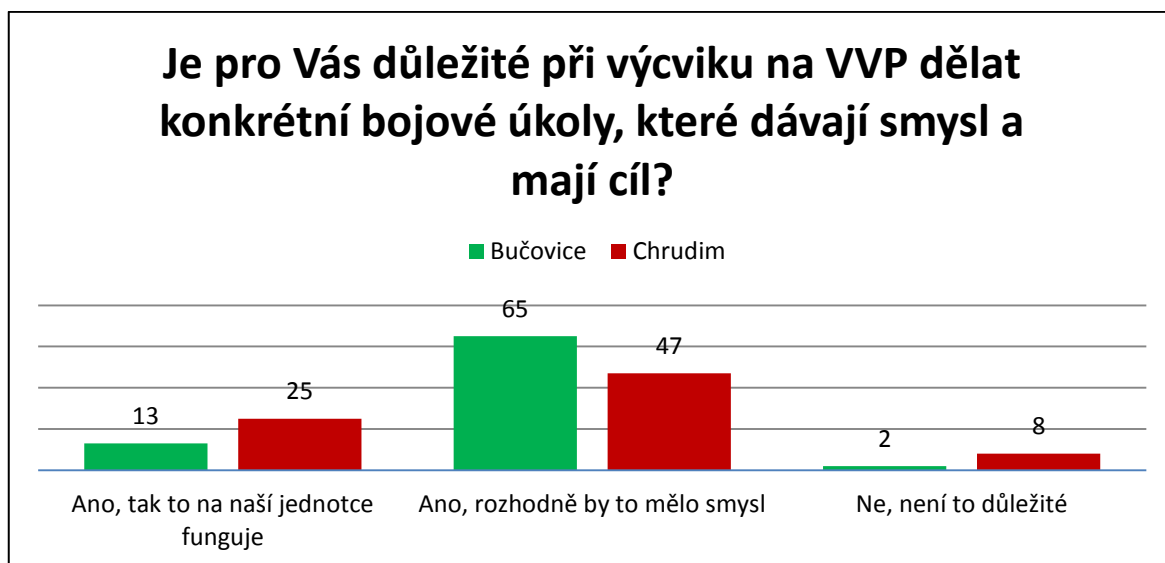


Graf. 6 - Myslíte si, že Vám jde tzv. „zelená“ taktika

Zde nám získaná data říkají, že přes 60% vojáků odpovědělo „Ano, ale když už se k tomu dostanu, je to stále dokola“. Taktické drily zvládají, ale chce to nějakou výcvikovou změnu. Chce to impuls k tomu, aby to vojákům něco přineslo a propojilo se vše v jeden celek.

6.2.2 Zjistit jestli je důležité při výcviku ve vojenském výcvikovém prostoru dělat konkrétní bojové úkoly

Šlo nám o to zjistit, jestli se konkrétní bojové úkoly provádí a zda je pro vojáky důležité spojit několik činností v jeden celek s konkrétním cílem. Otázka zněla: „Je pro Vás důležité při výcviku na VVP (vojenský výcvikový prostor) dělat konkrétní bojové úkoly, které dávají smysl a mají cíl“. Na tuto otázku bylo na výběr ze třech odpovědí. První odpověď zněla „Ano, tak to na naší jednotce funguje“ označilo 13 vojáků z Bučovic a 25 z Chrudimi. 31% vojáků z výsadkového praporu je přesvědčeno o tom, že to tak u nich funguje, což můžu potvrdit i z vlastních zkušeností. Odpověď „Ano, rozhodně by to mělo smysl“ označilo 65 vojáků z Bučovic a 47 z Chrudimi. A poslední možnost „Ne, není to důležité“ využili 2 vojáci z Bučovic a 8 z Chrudimi.

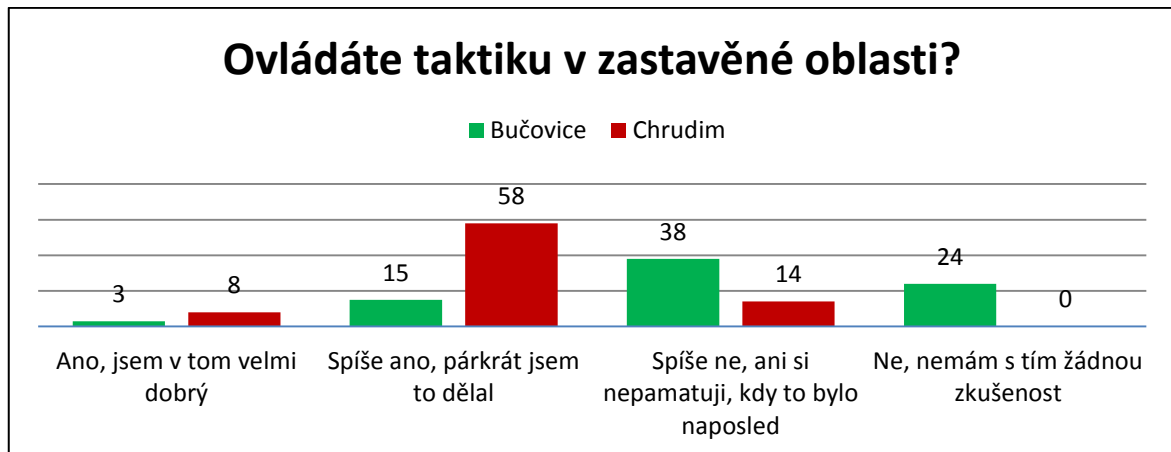


Graf. 7 - Je pro Vás důležité při výcviku na VVP dělat konkrétní bojové úkoly, které dávají smysl a mají cíl

Nejvyšší počet odpovědí „Ano, rozhodně by to mělo smysl“, nám vypovídá o tom, že 81% vojáků z Bučovic a 59% z Chrudimi jsou přesvědčeni o tom, že se nedělají konkrétní bojové úkoly. Problém je v plánování výcviku. Pro většinu velitelů je jednodušší kopírovat staré písemné přípravy (musí být na každé zaměstnání) než vytvořit novou a do ní zakomponovat složitější úkol. Další faktor je komplikovanější, náročnější proces plánování, kterému se raději velitelé vyhýbají obloukem, plyne z toho totiž více práce.

6.2.3 Zjistit vycvičenost vojáků v taktické přípravě boje v zastavěné oblasti

Další otázku z taktické přípravy jsme položili: „Ovládáte taktiku v zastavěné oblasti“. Na výběr jsme stanovili čtyři odpovědi. První odpověď „Ano, jsem v tom velmi dobrý“ využili 3 vojáci z Bučovic a 8 vojáků z Chrudimi. Necelá 4% vojáků z Bučovic si myslí, že jsou v tom dobří. Podle tzv. „zelené taktiky“ jsou to velmi malá čísla. Odpověď „Spíše ano, párkrát jsem to dělal“ označilo 15 vojáků z Bučovic a 58 z Chrudimi. Necelých 73% vojáků z Chrudimi to alespoň jednou za čas cvičí, oproti 19% z Bučovic. Odpověď „Spíše ne, ani si nepamatuji, kdy to bylo naposled“ využilo 38 vojáků z Bučovic a 14 z Chrudimi. A poslední možnost odpovědi „Ne, nemám s tím žádnou zkušenost“ označilo 24 vojáků z Bučovic a žádný voják z Chrudimi!



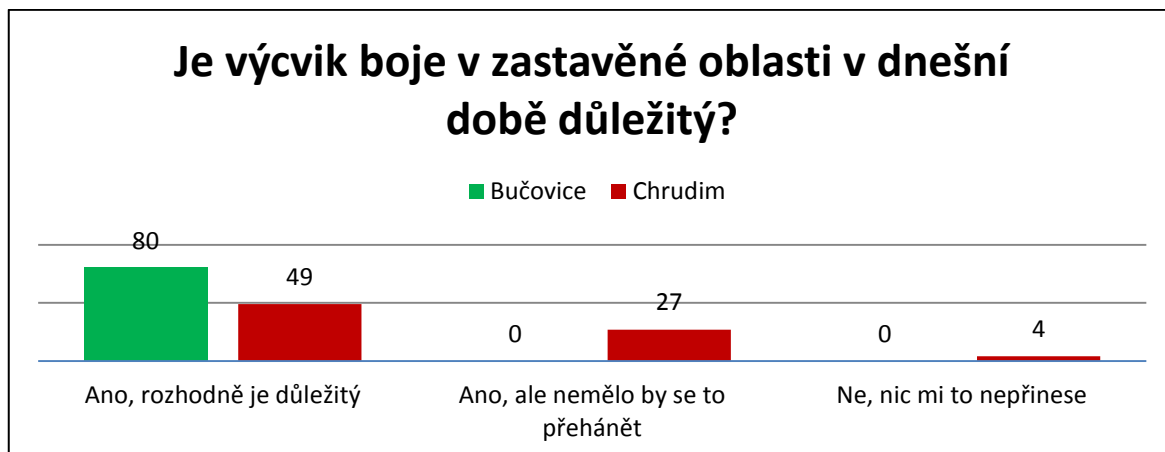
Graf. 8 - Ovládáte taktiku v zastavěné oblasti

Jednoznačně nám ze získaných dat vyplývá, že výcvik taktiky v zastavěném prostoru se u lehkého motorizovaného praporu v Bučovicích skoro necvičí, a když už se cvičí, tak je počet výcvikových hodin velmi málo a vojáci se neposouvají vpřed. U výsadkového praporu alespoň 73% vojáků odpovědělo, že to párkrát cvičili což je uspokojivé.

6.2.4 Zjistit zda je výcvik boje v zastavěné oblasti důležitý

S ohledem na vedení bojových operací ve světě všichni víme, kde se boje vedou. Boje se vedou na strategických místech. A strategické místo není planina nebo les kde nic není. Strategické místa jsou ve městech. Lesy nebo planiny slouží k přemístování vojska, ale není úplně vyloučeno, že i zde se nestřetneme tváří v tvář s nepřítelem, který se může také přemísťovat nebo zde vybudoval obranné postavení, ke znemožnění dalšího našeho postupu.

Otázku jsme položili: „Je výcvik boje v zastavěné oblasti v dnešní době důležitý“. Stanovili jsme zde k výběru tři odpovědi. První odpověď „Ano, rozhodně je důležitý“ označilo 80 vojáků z Bučovic a 49 vojáků z Chrudimi. 100% dotazovaných vojáků z Bučovic si myslí, že je boj v zastavěné oblasti důležitý. Druhou možnost „Ano, ale nemělo by se to přehánět“ nevybral ani jeden voják z Bučovic z Chrudimi naopak 27 vojáků. Počet odpovědí koresponduje s tím, že v Chrudimi se boji v zastavěné oblasti věnují více. Poslední odpověď „Ne, nic mi to nepřinese“ označili pouze 4 vojáci z Chrudimi z Bučovic žádný.



Graf. 9 - Je výcvik boje v zastavěné oblasti v dnešní době důležitý

Jednoznačně se nám vyjádřili vojáci z Bučovic 100%, si myslí, že je boj v zastavěné oblasti důležitý, ovšem z předchozího grafu vyplývá, že se výcviku nevěnuje dostatek času a vojáci boj v zastavěné oblasti neovládají. Chrudimští výsadkáři jsou jednoznačně pro 61%. Jak už bylo zmíněno, u jejich praporu se věnují o něco více boji v zastavěné oblasti a dále propojují tzv. „zelenou“ s taktikou „černou“.

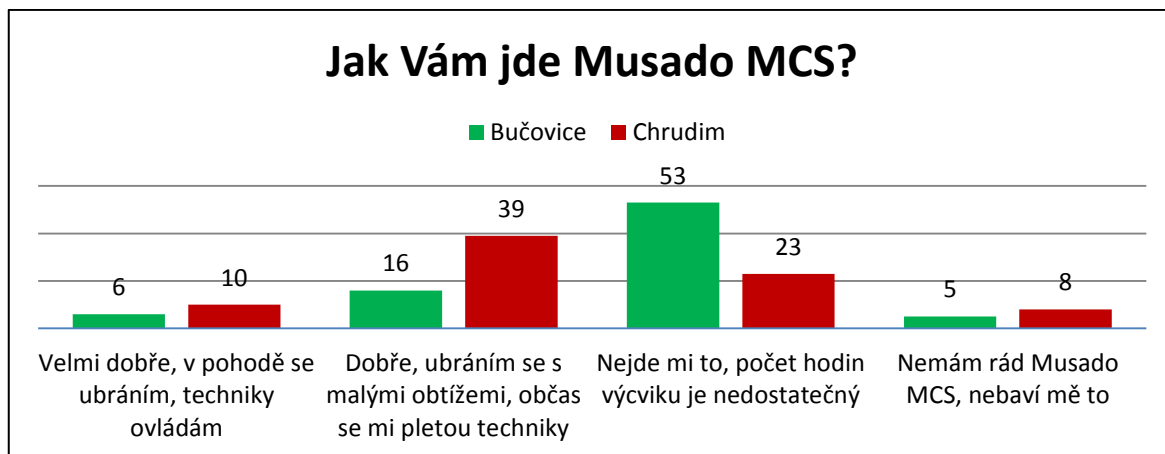
6.3 Zaměření na boj z blízka

Třetí z dílčích úkolů, který jsme si stanovili, bylo zjistit úroveň výcviku boje z blízka. Boj z blízka je podmíněn několika faktory. Důležité je množství hodin věnovaných výcviku, kvalita a připravenost instruktorů a v neposlední řadě zájem o tento výcvik samotnými vojáky. Na toto téma byly v dotazníku tři otázky a opět výběr z několika možných odpovědí.

6.3.1 Zjistit na jaké úrovni vycvičenosti vojáci jsou

Položená otázka v dotazníku zněla: „Jak Vám jde Musado MCS“. Vojáci mohli vybírat ze čtyř odpovědí. První možnost „Velmi dobře, v pohodě se ubráním, techniky ovládám“ zvolilo 6 vojáků z Bučovic a 10 z Chrudimi. Jen necelých 8% vojáků a necelých 13% z Chrudimi jsou přesvědčeni o tom, že se ubrání a techniky ovládají velmi dobře. Což je samozřejmě velmi málo. Odpověď „Dobře, ubráním se s malými obtížemi, občas se mi pletou techniky“ označilo 16 vojáků z Bučovic a 39 z Chrudimi. Pomalu 49% vojáků z Chrudimi se alespoň ubrání, i když se jim techniky pletou. Odpověď „Nejde mi to, počet hodin výcviku je nedostatečný“ zvolilo 53 vojáků z Bučovic a 23 z Chrudimi. 66% vojáků

z Bučovic a jen 28% vojáků z Chrudimi by si přáli navýšit počet hodin výcviku. Poslední odpověď „Nemám rád Musado MCS, nebaví mě to“ zvolilo 5 vojáků z Bučovic a 8 z Chrudimi. Taková odpověď může být zapříčiněna samotným přístupem instruktorů boje z blízka, kteří nejsou schopni připravit a vést zaměstnání způsobem takovým, aby byl pro vojáky dostatečně zajímavý.

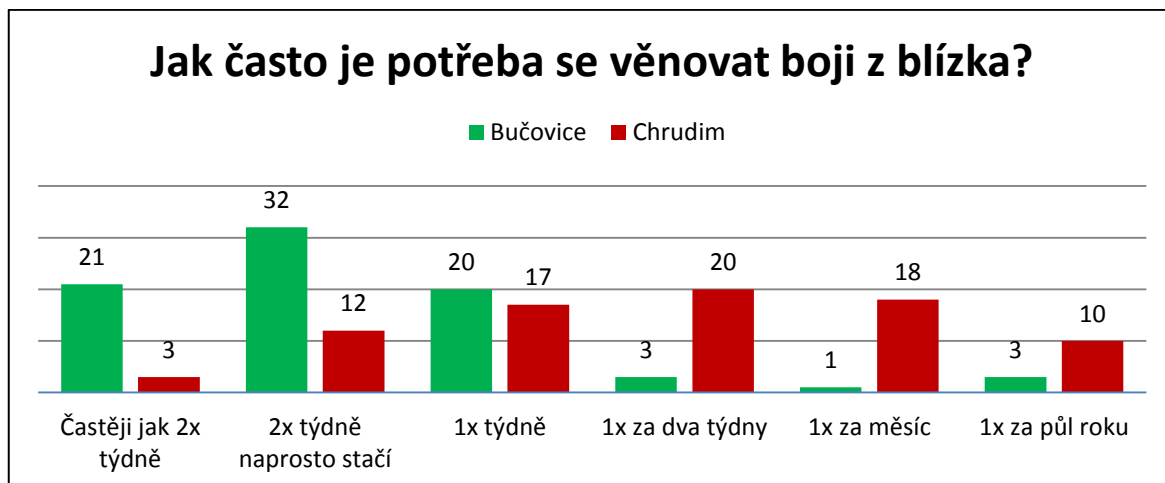


Graf. 10 - Jak Vám jde Musado MCS

Z grafu jednoznačně vyčteme, že počet hodin výcviku boje z blízka je u lehkého motorizovaného praporu nedostatečný. Naopak u výsadkového praporu jsou vojáci podstatně na lepší úrovni, ale 10% z nich výcvik nebaví vůbec.

6.3.2 Zjistit kolik hodin výcviku boje z blízka by bylo adekvátní

Dotazovali jsme se otázkou: „Jak často je potřeba se věnovat boji z blízka“. Na výběr jsme zadali šest odpovědí. První odpověď „Častěji jak 2x týdně“ označilo 21 vojáků z Bučovic a 3 z Chrudimi. 26% vojáků z Bučovic by rádo cvičilo boj z blízka častěji jak 2x týdně. Odpověď „2x týdně naprosto stačí“ zvolilo 32 vojáků z Bučovic a 12 z Chrudimi. Pořád by Bučovičtí vojáci rádi častěji cvičili jak ti Chrudimští. Odpověď „1x týdně“ využilo 20 vojáků z Bučovic a 17 z Chrudimi. 25% vojáků jak z Bučovic by rádo cvičilo alespoň 1x týdně. Na odpověď „1x za dva týdny“ reagovali 3 vojáci z Bučovic a naopak 20 vojáků. Odpověď „1x za měsíc“ označil 1 voják z Bučovic a 18 vojáků z Chrudimi. 22 % vojáků z Chrudimi stačí výcvik boje z blízka 1x za měsíc. Poslední odpověď „1x za půl roku“ zvolili 3 vojáci z Bučovic a 10 z Chrudimi.

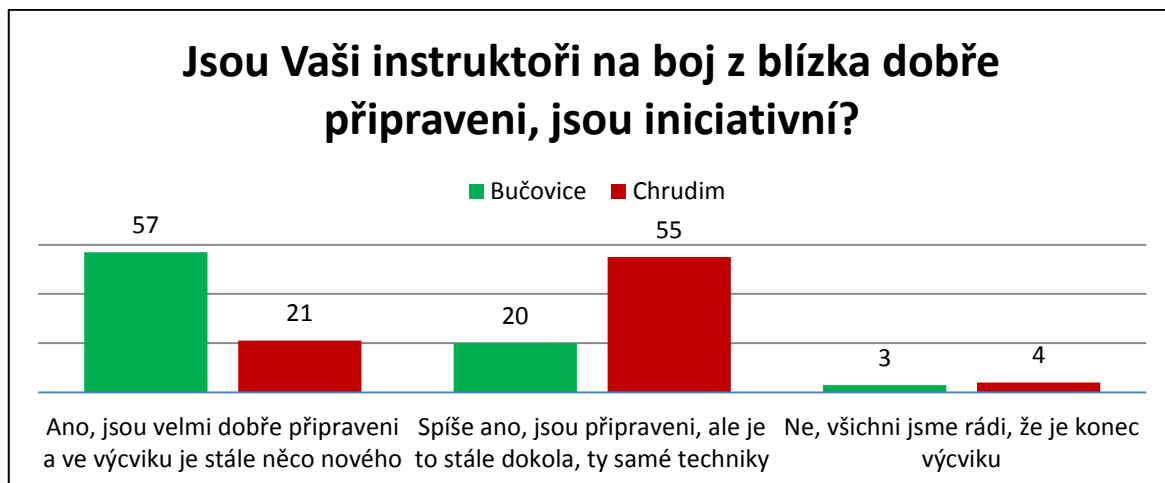


Graf. 11 - Jak často je potřeba se věnovat boji z blízka

V tomto zjištění se nám data zajímavě vyvíjejí. Nejvyrovnanější stav u obou praporů nastává v odpovědi „1x týdně“. Vojáci z Bučovic by v zásadě chtěli výcvik boje z blízka častěji jak 1x týdně. Vojáci z Chrudimi spíše naopak a to méně jak 1x týdně. Může to být způsobeno tím, že výsadkáři z Chrudimi cvičí boj z blízka v bloku spojených z více hodin. Podle odpovědí vojáků z Bučovic to naopak vypadá na jednu výcvikovou hodinu jednou za čas.

6.3.3 Zjistit zda jsou instruktoři boje z blízka na výuku dobře připraveni

Šlo nám o zjištění, jakým způsobem probíhá výcvik boje z blízka a zda jsou instruktoři iniciativní. Otázka zněla: „Jsou Vaši instruktoři na boj z blízka dobře připraveni, jsou iniciativní“. Na výběr jsme stanovili tři odpovědi. První odpověď „Ano, jsou velmi dobře připraveni a ve výcviku je stále něco nového“ označilo 57 vojáků z Bučovic a 21 z Chrudimi. 71% vojáků z Bučovic jsou spokojeni s přístupem a vedením instruktorů boje z blízka. Odpověď „Spíše ano, jsou připraveni, ale je to stále dokola, ty samé techniky“ využilo 20 vojáků z Bučovic a 55 z Chrudimi. 69% vojáků z Chrudimi jsou přesvědčeni o tom, že výcvik by chtěl změnu, jeví se jim jako stereotypní. Poslední odpověď „Ne, všichni jsme rádi, že je konec výcviku“ označili 3 vojáci z Bučovic a 4 z Chrudimi.



Graf. 12 - Jsou Vaši instruktoři na boj z blízka dobře připraveni, jsou iniciativní

Z grafu jsme vyvodili, že nejspokojenější s přístupem svých instruktorů jsou jednoznačně vojáci z Bučovic a to v 71%, výcvik je naplňuje a jsou do něj zapojovány nové poznatky. Naopak 69% výsadkářů z Chrudimi jsou sice s přístupem instruktorů spokojeni, ale ve výcviku postrádají zapojení nových poznatků a určitou atraktivitu. Necelé 4% vojáků z Bučovic a 5% z Chrudimi výcvik vůbec nebaví.

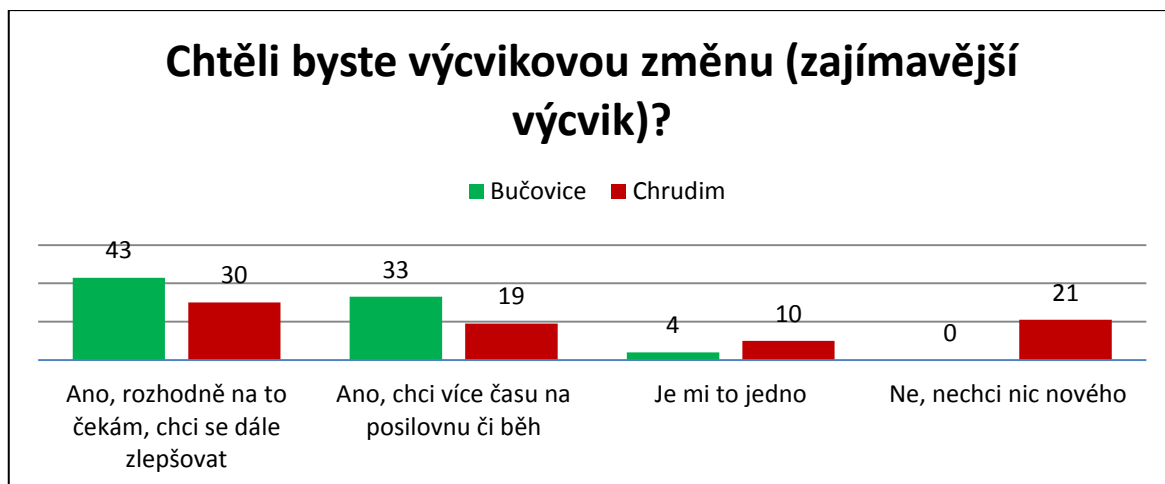
6.4 Zaměření na osobní rozvoj a přání vojáků

Poslední dílčí úkol jsme zaměřili na průzkum celkové profesní obrany. Zde jsme nekonkretizovali jednotlivé bloky výcviku. Položili jsme otázku: „Chtěli byste výcvikovou změnu“. Na výběr jsme stanovili opět jednu, ale tentokrát z pěti odpovědí. Kdy čtyři odpovědi byly jednoznačně zadané a pátá odpověď nabídla možnost se konkrétně vyjádřit. První odpověď „Ano, rozhodně na to čekám, chci se dále zlepšovat“ označilo 43 vojáků z Bučovic a 30 z Chrudimi. Zde jsme čekali, že výsadkáři předčí vojáky pěchoty z Bučovic, ale dopadlo to přesně naopak. Necelých 54% vojáků z Bučovic chce být lepšími vojáky oproti 38% z Chrudimi. Druhou odpověď „Ano, chci více času na posilovnu či běh“ zvolilo 33 vojáků z Bučovic a 19 z Chrudimi. 41% vojáků z Bučovic by si přálo více sportovat oproti 24% z Chrudimi. V Bučovicích je standard 1 hodina tělesné přípravy denně, naopak v Chrudimi mají výsadkáři na tělesnou přípravu více prostoru. S odpovědí „Je mi to jedno“ se ztotožnili 4 vojáci z Bučovic a 10 z Chrudimi. Necelým 13% vojáků z Chrudimi a jen 5% vojáků z Bučovic je úplně jedno jak se výcvik bude vyvíjet. Na otázku „Ne nechci nic nového“ odpovědělo 21 vojáků z Chrudimi a žádný voják

z Bučovic. 26% vojáků z Chrudimi jsou naprosto spokojeni s výcvikem a žádnou změnu nechtějí. Poslední otázku „Může to se vyjádřit konkrétně“ využili jen tři vojáci z Bučovic.

Konkrétní vyjádření vojáků z Bučovic:

- 1) Ano méně administrativy a více výcviku. Věnovat se více fyzické přípravě vojáka.
- 2) Více „černé“ taktiky (boj v zastavěném prostoru).
- 3) Rozhodně by se v dnešní době hodilo a bylo by moudré cvičit „černou“ taktiku.



Graf. 13 - Chtěli byste výcvikovou změnu (zajímavější výcvik)

Motivovanější vojáci se s 54% jeví vojáci lehkého motorizovaného praporu. Naopak vojáci z Chrudimi se 26% vyjádřili k tomu, že nechtějí nic nového ve výcviku. Rozhodně to bylo pro nás zajímavé zjištění. Osobně jsem názoru, že výsadkáři nemají nikdy dost a chtějí stále něco nového a zajímavějšího. Chtějí se rozvíjet po odborné i fyzické stránce, chtějí být nejlepší, proto jsou data tak překvapivá.

6.5 Doporučení pro praxi

V úvodu je potřeba zmínit, že výcvik pro roty se plánuje na čtvrtletí detailně, v hrubém nástřelu na celý rok. V určitých směrech při plánování výcviku mají velitelé rot svázané ruce. Z nadřazených stupňů mají jasně zadané, kolik hodin minimálně musí konkrétnímu okruhu výcviku věnovat a také dostanou zadané, co se rota musí ve čtvrtletí naučit a splnit. Jindy zase musí rozvrh narychlo měnit a dát do něj nějaké mimořádné zaměstnání. Tím pádem vypadne plánované zaměstnání. Ale přes to všechno mají možnost výcvik na rotách podstatným způsobem ovlivnit. Hodně se to odvíjí od samotných koníčků a výcvikových zálib samotného velitele roty. Když bude celým srdcem bojovník, tak bude za každou cenu

a při každé příležitosti prosazovat taktické či bojové drily. Když bude mít zálibu v bojových sportech, bude více výcviku boje z blízka atd.

Dotazníkovou metodou jsme získali cenný zdroj dat, názorů od vojáků na jednotlivé části výcviku. Důležité je, že jsme se neseťkali s negativními pocity či odporem, ale naopak s velmi pozitivními reakcemi. Dokonce zaznělo několik názorů, že by takový průzkum měla dělat skupina plánování výcviku praporu a to minimálně 1x ročně. A podle toho uzpůsobovat plánování a výcvik.

Dle dotazovaných okruhů výcviku a vytyčených cílů dotazníku budou na dalších řádcích postupně rozebrány a doporučeny možnosti jak cvičit efektivněji.

6.5.1 Střelecká příprava

Stanovená četnost výcviku u lehkého motorizovaného praporu Bučovice:

- nácvik střelby 1x za tři měsíce;
- nácvik manipulace se zbraní 5 hodin za měsíc;
- nauka o zbraní, řízení palby 3 hodiny za měsíc;
- noční střelby 1x za tři měsíce;
- provedení ostrých střelb 1x za měsíc.

Je patrné, že stanovených hodin výuky je jako šafránu. Neděláme si iluze, že počet hodin výuky bude u výsadkového praporu v Chrudimi závratně vyšší. Bude srovnatelný, jelikož jsou oba prapory bojové. Velitelé rot mají možnost výcvik navýšit, ale převratné zázraky nejsou schopni udělat. Jediná možnost je propojovat zaměstnání a směřovat vše ke konkrétnímu cíli. Např. v bloku taktické přípravy či bojových drillů zároveň dbát na dobrou manipulaci se zbraní a při používání slepé munice, na správné zásady střelby.

Ten fakt, že 61% vojáků z Bučovic a 54% z Chrudimi jsou průměrnými střelci a zároveň 74% dotazovaných vojáků z Bučovic a 45% z Chrudimi, je přesvědčena o tom, že se střílí málo, nám jasně korespondují s intenzitou výcviku u obou praporů. O pestrosti výcviku ani nemluvě. 94% dotazovaných vojáků z Bučovic a 76% z Chrudimi, je nespokojených se způsobem, jakým se vede ostrá střelba. V zásadě, by voják měl pochytnat dobré návyky při střelbě z místa, ale hned poté se přesunout ke střelbě za pohybu, po zátěži, se zátěží, změny poloh, střelba na krátkou, dlouhou vzdálenost, řešení závad, výměny zbraní, různé terčové manévry apod. Zmiňoval jsem, že voják při nasazení v zahraniční operaci nese neskutečnou zátěž a že i výcvik by měl být vedený za stejných podmínek. Do čehož

rozhodně patří i střelecká příprava. Každopádně je zde na místě vytvořit tlak na střelecké instruktory, ti by měli primárně kontrolovat vojáky, opravovat je a zásobovat cennými radami, ne řídit střelby. Na to by měl dohlédnout velitel roty.

Pravdou je, že k bojovým rotám přichází spousta nováčků a po nich hned nemůžeme chtít, i kvůli bezpečnosti, střelbu za pohybu apod. Ať tedy mají vytyčené jedno stanoviště na střelnici a tam pod vedením střeleckého instruktora mohou vést palbu. Další problém je plánování munice. Munice se plánuje na kalendářní rok. Většinou se nechávají určité rezervy, aby munice nedošla např. v půlce roku. Co by šlo změnit, jsou celkové kvóty na celý prapor a to i proto, že 83% vojáků z Bučovic a 73% vojáků z Chrudimi by si to přálo.

6.5.2 Taktická příprava a bojové drily

Obě dovednosti se značně prolínají a to je jeden z hlavních aspektů, který by si měli někteří velitelé uvědomit. Těmto zaměstnáním jsou vždy stanoveny hlavní cíle, které jednotka musí většinou v kalendářním čtvrtletí splnit. Výcvik v taktické přípravě a bojových drilů se z 90% směřuje do VVP.

Jasnou představu o tom jak se co plánuje, organizuje a vede, nám opět dali sami vojáci. 69% vojáků z Bučovic a 64% z Chrudimi dělá tzv. „zelenou“ stereotypně. 81% vojáků z Bučovic a 59% z Chrudimi by rádi na VVP prováděli konkrétní bojové úkoly s jasným cílem. 19% vojáků z Bučovic a 73% vojáků z Chrudimi, by možná obstáli v boji ve městě. Proč tedy velitelé nenaplánují a nevydají takový bojový rozkaz, který vede k jasnému cíli. Mohou propojit naprosto vše, jak „černou“ tak „zelenou“ taktiku, tak přesun v jeden celek a dosáhnou jednoho konkrétního cíle. A dokonce to mohou propojit i s bojem z blízka. Když to bude dobře naplánováno a bude to dávat smysl, tak jednotliví vojáci půjdou třeba do pekla. Nelze všechno cvičit stále dokola v určitých blocích. Další podstatnou věcí je výcvik boje v zastavěné oblasti. Jednoznačně si 100% vojáků z Bučovic a 61% z Chrudimi myslí, že je boj v zastavěné oblasti důležitý.

6.5.3 Boj z blízka

Jednu dobu převládaly názory, že je boj z blízka (Musado MCS) nepotřebný a řadil se na poslední kolej. V praxi to běžně chodilo tak, že se těsně před přezkoušením naplánovala jedna či dvě hodiny výcviku, vše se divadelně sešlo a pak se šlo na přezkoušení. Dobrému vojákovi přeci stačí umět dobře střílet, tak proč tedy věnovat čas výcviku Musadu MCS. Nyní už je pohled na celou situaci kolem výcviku boje z blízka trochu

odlišný. Určitě by to mohlo být ještě lepší. Vždyť přeci i voják v zajetí má větší šanci na přežití, když má dobré základy boje z blízka. Rozhodně by instruktorské zkoušky měli plnit ti vojáci, kteří mají ke kontaktním sportům blízko. A ideálně ti, kteří umějí pracovat s lidmi, například vedou kroužek karate, judo, aikido apod. Jelikož tak jako v každém kolektivu tak i v armádě jsou jedinci slabší, silnější, méně či více chápativí nebo obratní, musí se dobrý instruktor Musado MCS naučit kompromisům a podle toho také výuku vést. Je dobré, že se do výcviku boje z blízka zapojují i jiné problematiky, jako je zdravotní příprava nebo boj v zastavěné oblasti apod. Už jsem se o tom zmiňoval, že je třeba vše propojovat v jeden celek s cílem vycvičit vojáka všestranného. Limitujícím faktorem je počet daných hodin na výcvik ze strany praporu. Konkrétně u praporu v Bučovicích, je to jedno zaměstnání za čtvrtletí. Což je opět velmi málo.

71% vojáků z Bučovic je spokojeno s prací instruktorů, kteří zapojují do výcviku nové poznatky, naopak 69% vojáků z Chrudimi by uvítalo, kdyby byl výcvik pestřejší a zajímavější. Rozhodně potenciál ve vojácích z Bučovic je, protože více jak 91% by rádo cvičilo minimálně jedenkrát týdně. Což by jednoznačně zvedlo vycvičenost jednotlivců. Pokud by se výcvik v Chrudimi stal zajímavějším, pevně věřím, že by i výsadkáři rádi cvičili častěji. Na druhou stranu se podle odpovědí v dotazníku jeví jako lepší bojovníci právě vojáci z Chrudimi.

6.6 Závěr

Potenciál ve vojácích lehkého motorizovaného a výsadkového praporu je. Získaná data z průzkumu nám jasně korespondují s praxí. Pokud je nějaké problematice výcviku věnováno málo hodin je potřeba, s ohledem na efektivitu a vycvičenost vojáků, jednotlivé zaměstnání propojovat a nastavit konkrétní cíle výcviku.

ZÁVĚR

Pro vojáka na bojové rotě je stejně důležité umět střílet, efektivně čelit nepříteli, využít bojový systém Musado MCS, jako znát svá práva a povinnosti. Jednoznačně musí voják vědět, jakou povahu útoku či obrany může v danou chvíli použít, tak aby vše proběhlo v mezích zákona. Proto je kromě jiného nezbytně důležitá znalost § 42 Použití vojenské zbraně a zvláštních prostředků zákona č. 219/1999 Sb. Zákon o ozbrojených silách České republiky a při součinnosti s PČR znalost zákona č. 273/2008 Sb. Při zahraničním nasazení je pro vojáka nezbytná znalost ROA (Pravidel nasazení). Dále by měl voják hospodárně a účelně užívat své výzbroje a výstroje.

Jednoznačně nejrizikovější je pro vojáky AČR zahraniční nasazení, při němž čelí vojensky či polovojensky organizovanému nepříteli, právě při těchto nasazení došlo i na ztráty nejvyšší a to na lidské životy. Ostatní hrozby jsou důležité z hlediska časového vývoje. Např. aby se AČR příliš neradikalizovala, nebo se nenaplňovaly počty pachatelů vycvičených a znalých vojenské či policejní taktiky. V případě hrozícího migračního toku spolu s PČR hermeticky uzavřít hranice a podle rozkazů migranty nepustit do země.

Dotazníkovým šetřením jsme došli k závěru, že snaha cvičit, zdokonalovat se, by u vojáků byla, což jsme i předpokládali, ale s ohledem na byrokracii, neochotu a nehospodárné vedení výcviku některých velitelů případně instruktorů a plánování hodin výcviku to v praxi většinou vázne. Velmi nás překvapil zájem dotazovaných vojáků a pozitivní reakce. Tím že bylo dotazníkové šetření anonymní, zachovala si data věrohodnost. Vojáci obecně neradi odpovídají v případě, že by to měli stvrdit svým jménem či podpisem. A to nejen oni. Data jsou přehledně zpracována v grafech a závěry z tohoto šetření mohou v praxi posloužit velitelům, případně instruktorům na daný okruh výcviku. Tato bakalářská práce může být k užitku i p skupině plánování výcviku. Širšímu okruhu čtenářů minimálně přiblíží problematiku výcviku profesní obrany a názory profesionálních vojáků. V neposlední řadě přiblíží výstroj a výzbroj, se kterou voják na bojové rotě funguje. Záměrně zde nebyly rozebírány jednotlivé typy zbraní a jejich takticko-technická data, to si případný zájemce může najít na internetu, ale všeobecnou výstroj najde jen stěží.

Efektivnějším plánováním výcviku, iniciativním přístupem jednotlivých velitelů a instruktorů, může nastat pozitivní změna, na což vojáci dle mých profesních závěrů a dotazníkového průzkumu jednoznačně čekají.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] MALÁNÍK, Zdeněk. Úvodní problematika profesní obrany. LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management I: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti*. 1. Zlín: VeRBuM, 2011, 247 – 259. ISBN 978-80-87500-05-7.
- [2] Zákon č. 219/1999 Sb. Zákon o ozbrojených silách České republiky. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2017-05-14]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-219>
- [3] Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o policii České republiky. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2017-05-14]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-219>
- [4] FIŠERA, Miloslav. *ROE pravidla nasazení* [online]. 2007 [cit. 2017-05-14]. Dostupné z: <https://user.unob.cz/fisera/files/clanky/ROE01a.html>
- [5] Struktura. *Armáda České republiky* [online]. [cit. 2017-05-14]. Dostupné z: <http://www.acr.army.cz/struktura/default.htm>
- [6] Zahraniční mise: aktuální mise: historie misí. *Mise* [online]. [cit. 2017-05-14]. Dostupné z: <http://www.mise.army.cz/>
- [7] Pieta za padlé vojáky. *Lidovky.cz* [online]. [cit. 2017-05-14]. Dostupné z: <http://www.lidovky.cz/pieta-za-padle-vojaky.aspx>
- [8] HEYMÈS, Dominique. *Musado l'homme aux oiseaux: conte musical*. 1. české vyd. Nancy: Antara, 2008. ISBN 29-532-9201-2.
- [9] MUSADO MILITARY COMBAT SYSTEM. *Musado CZ* [online]. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://mcs.musadocz.cz/>
- [10] Historie. *Krav Maga* [online]. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://kravmaga.cz/historie/>
- [11] Filozofie. *Systema CZ* [online]. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.systema.cz/filozofie>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AČR	Armáda České republiky.
PČR	Policie České republiky.
NATO	Severoatlantická aliance.
OSN	Organizace spojených národů.
EU	Evropská unie.
ROE	Pravidla nasazení.
601. skss	601. skupina speciálních sil Prostějov.
C - IED	Boj proti nástražným výbušným systémům.
ZHN	Zbraně hromadného ničení.
VVP	Vojenský výcvikový prostor.

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. - Členění AČR</i>	15
<i>Obr. 2 - Členění pozemních sil</i>	15

SEZNAM TABULEK

<i>Graf. 1 - Myslíte si, že jste dobrý střelec</i>	<i>35</i>
<i>Graf. 2 - Je počet hodin výcviku ostré střelby dostatečný</i>	<i>36</i>
<i>Graf. 3 - Chtěli byste střílet častěji, něco zajímavějšího</i>	<i>37</i>
<i>Graf. 4 - Je pro Vás důležité umět ovládat a vést efektivní palbu</i>	<i>38</i>
<i>Graf. 5 - Měl by se počet munice plánovaný na ostré střelby navýšit</i>	<i>39</i>
<i>Graf. 6 - Myslíte si, že Vám jde tzv. „zelená“ taktika.....</i>	<i>40</i>
<i>Graf. 7 - Je pro Vás důležité při výcviku na VVP dělat konkrétní</i>	<i>41</i>
<i>Graf. 8 - Ovládáte taktiku v zastavěné oblasti.....</i>	<i>42</i>
<i>Graf. 9 - Je výcvik boje v zastavěné oblasti v dnešní době důležitý</i>	<i>43</i>
<i>Graf. 10 - Jak Vám jde Musado MCS.....</i>	<i>44</i>
<i>Graf. 11 - Jak často je potřeba se věnovat boji z blízka</i>	<i>45</i>
<i>Graf. 12 - Jsou Vaši instruktoři na boj z blízka dobře připraveni, jsou iniciativní.....</i>	<i>46</i>
<i>Graf. 13 - Chtěli byste výcvikovou změnu (zajímavější výcvik)</i>	<i>47</i>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I Dotazník

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

DOTAZNÍK

Dobrý den vážení kolegové,

jmenuji se Tomáš Melichárek a jsem studentem 3. ročníku, Fakulty informatiky, Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, obor Bezpečnostní technologie, systémy a management. Chci Vás touto cestou požádat o vyplnění dotazníku, který se týká výcviku u vašeho/našeho praporu. Dotazník je anonymní a bude použit v mé bakalářské práci.

Vyplnění dotazníku Vám zabere max. 10 – 15 min. Prosím o pravdivé vyplnění otázek, ať mám data relevantní.

U každé otázky máte výběr z několika odpovědí. Vždy zakroužkujte jednu.

Předem moc děkuji.

1. Myslíte si, že jste dobrý střelec?

- a) Ano, věřím si, trefuji vždy
- b) Spíše ano, trefuji, ale nemám jistotu
- c) Spíše ne, občas trefím, ale nevěřím si
- d) Ne, nevěřím si, nemám jistotu, netrefuji

2. Je počet hodin výcviku ostré střelby dostatečný?

- a) Ano, je naprosto dostatečný
- b) Je mi to jedno
- c) Ne, rozhodně by se mohlo střílet častěji

3. Chtěli byste střílet častěji, něco zajímavějšího např. změny poloh, pozic, za chůze?

- a) Ano, byla by to příjemná změna
- b) Nevím, neumím se k tomu vyjádřit
- c) Ne, nikam mě to stejně neposune

4. Je pro Vás důležité umět ovládat a vést efektivní palbu z ostatních zbraní družstva?

- a) Ano, rozhodně je to důležité
- b) Nevím, neumím se k tomu vyjádřit
- c) Ne, je to naprosto zbytečné

5. Měl by se počet munice plánovaný na ostré střelby navýšit?

- a) Ano, měl by se určitě navýšit
- b) Spíše ano, mohlo by se něco málo navýšit
- c) Spíše ne, i tak je munice dost
- d) Ne, už tak mě nebaví střílet

6. Myslíte si, že Vám jde tzv. „zelená taktika“?

- a) Ano, když už se k tomu dostanu, tak je to vždy něco nového

- b) Ano, ale když už se k tomu dostanu, je to stále dokola
 - c) Ano, ale považuji to za naprosto zbytečné
 - d) Ne, úplně v tom plavu
- 7. Je pro Vás důležité při výcviku na VVP dělat konkrétní bojové úkoly, které dávají smysl a mají cíl?**
- a) Ano, tak to na naší jednotce funguje
 - b) Ano, rozhodně by to mělo smysl
 - c) Ne, není to důležité
- 8. Ovládáte taktiku v zastavěné oblasti?**
- a) Ano, jsem v tom velmi dobrý
 - b) Spíše ano, párkrát jsem to dělal
 - c) Spíše ne, ani si nepamatuji, kdy to bylo naposled
 - d) Ne, nemám s tím žádnou zkušenost
- 9. Je výcvik boje v zastavěné v dnešní době důležitý?**
- a) Ano, rozhodně je důležitý
 - b) Ano, ale nemělo by se to přehánět
 - c) Ne, nic mi to nepřinese
- 10. Jak Vám jde Musado MCS?**
- a) Velmi dobře, v pohodě se ubráním, techniky ovládám
 - b) Dobře, ubráním se s malými obtížemi, občas se mi pletou techniky
 - c) Nejde mi to, počet hodin výcviku je nedostatečný
 - d) Nemám rád Musado MCS, nebaví mě to
- 11. Jak často je potřeba se věnovat boji z blízka?**
- a) Častěji jak 2x týdně
 - b) 2x týdně naprosto stačí
 - c) 1x týdně
 - d) 1x za dva týdny
 - e) 1x za měsíc
 - f) 1x za půl roku
- 12. Jsou Vaši instruktoři na boj z blízka dobře připraveni, jsou iniciativní?**
- a) Ano, jsou velmi dobře připraveni a ve výcviku je stále něco nového
 - b) Spíše ano, jsou připraveni, ale je to stále dokola, ty samé techniky
 - c) Ne, všichni jsme rádi, že je konec výcviku
- 13. Chtěli byste výcvikovou změnu (zajímavější výcvik)?**
- a) Ano, rozhodně na to čekám, chci se dále zlepšovat
 - b) Ano, chci více času na posilovnu či běh
 - c) Je mi to jedno
 - d) Ne, nechci nic nového
 - e) Můžete se vyjádřit konkrétně:

.....
.....

**Ani to nebolelo a jste na konci, ještě jedenkrát moc děkuji za
Váš čas a pomoc!!**