Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. MATĚJÍČEK FILIP** **Vedoucí práce:** **Ing. Peter Janků**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační technologie**
Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Palubní počítač pro historické motocykly**

Hodnocení práce:

		A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1.	Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3.	Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4.	Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☐	☒	☐	☐
5.	Formální zpracování – celkový dojem	☐	☐	☐	☒	☐	☐
6.	Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7.	Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8.	Kvalita zpracování teoretické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9.	Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10.	Výsledky a jejich prezentace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11.	Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12.	Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
13.	Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:
není plagiát - nalezené shody jsou převážně v přílohách v irelevantních částech

Celkové hodnocení práce:
Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě".

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně" uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):
Student řešil velmi komplexní téma, kdy musel spojit několik různých znalostí. Teoretická část dostatečně pokrývá řešené téma. Lze jí vytknout některé zastaralé a nepřesné informace. Práce obsahuje po stránce jazykové několik pravopisných chyb a překlepů, kterých se mohl autor vyvarovat. Praktická část vhodně popisuje použité řešení. Praktický výstup v podobě palubního počítače je na dobré úrovni, student použil aktuální technologie. Obzvláště oceňuji využití vhodného mikropočítače, kdy se student vyhnul populárnímu avšak pro praktickou výrobu a prodej

nevhodnému Arduinu. Výsledný systém sestávající se z hardware a firmware mikropočítače a software pro mobilní telefon tvoří velmi dobrý celek, který však sráží formální zpracování práce.

Otázka pro obhajobu:
Bylo by možné aplikaci v telefonu doplnit o možnost výběru jiného grafického stylu pro zobrazení palubních přístrojů?

Datum 26.5.2017

Podpis vedoucího diplomové práce