

# **Analýza insolvenčního řízení vybrané organizace**

Lucie Vystrčilová

---

Bakalářská práce  
2017



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení  
Ústav krizového řízení  
akademický rok: 2016/2017

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lucie Vystrčilová**  
Osobní číslo: **L14370**  
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**  
Studijní obor: **Ovládání rizik**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Analýza insolvenčního řízení vybrané organizace**

Zásady pro vypracování:

- 1. Zpracujte teoretické a metodické poznatky týkající se insolvenčního řízení.**
- 2. Analyzujte a zhodnoťte současný stav insolvenčního řízení ve vybrané organizaci.**
- 3. Navrhněte doporučení pro zlepšení insolvenčního řízení ve vybrané organizaci.**

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] **MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011, 440 s. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-862-8.**

[2] **RICHTER, Tomáš. Insolvenční právo. Praha: ASPI, 2008, 471 s. ISBN 978-80-7357-329-4.**

[3] **LANDA, Martin. Ekonomika insolvenčního řízení. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. Ekonomie. ISBN 978-80-7418-031-6.**

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

**Mgr. Marek Tomašík, Ph.D.**

Ústav krizového řízení

Datum zadání bakalářské práce:

**3. února 2017**

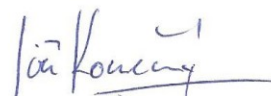
Termín odevzdání bakalářské práce:

**15. května 2017**

V Uherském Hradišti dne 20. února 2017



doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.  
*děkan*



Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1)</sup>;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2)</sup>;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se bakalářská práce skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti ..... 11.5.2017 .....

  
.....  
podpis studenta

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací;

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy. Vysoká škola disertační práce nezveřejňuje, byla-li již zveřejněna jiným způsobem.

(2) Bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce požít na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.  
(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

(4) Vysoká škola může odložit zveřejnění bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce nebo jejich částí, a to po dobu trvání přikázky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, již se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3;

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělků jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše, přitom se přihlíde k vyšší výdělků dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce na téma analýza insolvenčního řízení vybrané organizace se ve své teoretické části věnuje insolvenčnímu zákonu a definuje základní pojmy související s insolvenčním řízením. Rovněž je zde popsán průběh insolvenčního řízení a je zde definován úpadek a způsoby jeho řešení. V praktické části jsou uvedeny údaje o vývoji insolvencí v České republice a analýza vybrané organizace spolu se zhodnocením jejího insolvenčního řízení.

Klíčová slova: insolvenční řízení, insolvenční správce, úpadek, dlužník, věřitel, konkurs

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis on insolvency management analysis of a selected organization deals with the insolvency law in its theoretical part and defines the basic concepts related to insolvency proceedings. It also describes the course of insolvency proceedings and defines the bankruptcy and methods of its resolution. The practical part contains data on the development of insolvencies in the Czech Republic and the analysis of the selected organization together with the assessment of its insolvency proceedings.

Keywords: insolvency proceedings, insolvency administrator, bankruptcy, debtor, creditor, bankruptcy

Touto cestou bych zde ráda poděkovala všem, kteří mi pomohli při psaní této bakalářské práce a také mému vedoucímu práce Mgr. Marku Tomašíkovi Ph.D za odborné vedení mé práce. Dále bych ráda poděkovala své rodině za trpělivost a za velkou podporu po celou dobu mého studia.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 INSOLVENČNÍ ZÁKON</b> .....	<b>12</b>
<b>2 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ</b> .....	<b>14</b>
2.1 ZÁKLADNÍ POJMY SOUVISEJÍCÍ S INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍM .....	14
2.1.1 Insolvenční řízení .....	14
2.1.2 Insolvenční soud.....	14
2.1.3 Insolvenční návrh .....	14
2.1.4 Přihláška pohledávky .....	15
2.1.5 Insolvenční rejstřík.....	15
2.1.6 Insolvenční správce .....	15
2.1.7 Dlužník .....	16
2.1.8 Věřitel.....	16
2.1.9 Zajištěný věřitel.....	16
<b>3 PRŮBĚH INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ</b> .....	<b>17</b>
3.1 NÁVRH NA ZAHÁJENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ.....	17
3.2 ZAHÁJENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ .....	18
3.3 ROZHODNUTÍ O ÚPADKU .....	18
3.4 ROZHODNUTÍ O ZPŮSOBU ŘEŠENÍ ÚPADKU .....	19
<b>4 ÚPADEK A ZPŮSOBY ŘEŠENÍ ÚPADKU</b> .....	<b>20</b>
4.1 ÚPADEK .....	20
4.1.1 Úpadek v podobě platební neschopnosti.....	20
4.1.2 Úpadek v podobě předlužení.....	21
4.1.3 Hrozící úpadek .....	21
4.2 ZPŮSOBY ŘEŠENÍ ÚPADKU NEBO HROZÍCÍHO ÚPADKU .....	21
4.2.1 Konkurz.....	21
4.2.2 Reorganizace .....	22
4.2.3 Oddlužení .....	23
4.2.3.1 Zpeněžení majetkové podstaty.....	23
4.2.3.2 Plnění splátkového kalendáře .....	24
<b>5 CÍL PRÁCE</b> .....	<b>25</b>
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>26</b>
<b>6 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ V ČR</b> .....	<b>27</b>
6.1 VÝVOJ INSOLVENCÍ V ČR.....	29
<b>7 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ VYBRANÉ ORGANIZACE</b> .....	<b>32</b>
7.1 PODNIK XY S.R.O. ....	32
7.2 ŘÍZENÍ DO ÚPADKU.....	32
7.2.1 Podání insolvenčního návrhu .....	32
7.2.2 Uznání insolvenčního návrhu soudem .....	33
7.2.3 Zaplacení zálohy .....	33
7.2.4 Určení insolvenčního správce .....	34
7.2.5 Rozhodnutí soudu.....	34



7.3	ŘÍZENÍ PO ÚPADKU .....	34
7.3.1	Činnost insolvenčního správce.....	35
7.3.2	Přihlášení pohledávek věřiteli .....	35
7.3.3	Přezkumné jednání a schůze věřitelů .....	36
7.3.4	Konečná zpráva a zrušení konkursu.....	37
<b>8</b>	<b>SWOT ANALÝZA Z POHLEDU DLUŽNÍKA .....</b>	<b>39</b>
8.1	ZHODNOCENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ .....	42
<b>9</b>	<b>PREVENCE INSOLVENCE.....</b>	<b>43</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>45</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>46</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>48</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>49</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>50</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>51</b>

## ÚVOD

Tato bakalářská práce na téma insolvenční řízení představuje problematiku, se kterou se setkáváme stále častěji. Vznik finančních problémů, kritická sociální situace a přeceňování svých možností jsou jedny z nejčastějších důvodů neschopnosti občanů plnit své závazky. Proto se tato problematika stává stále více rozebíraným tématem. Ve své práci představím insolvenční zákon, insolvenční řízení obecně a jeho průběh.

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část má celkem 4 kapitoly. První kapitola je věnována insolvenčnímu zákonu, kdy vstoupil v platnost, co obsahuje a jaký je jeho hlavní cíl. Dále je zde popsána novela zákona, která má začít platit tento rok. Druhá kapitola se věnuje insolvenčnímu řízení. Jsou zde popsány základní pojmy související s řízením, konkrétně např. insolvenční soud, přihláška pohledávky, insolvenční rejstřík, insolvenční správce. Třetí kapitola má za úkol nastínit průběh insolvenčního řízení a jeho fáze. Poslední čtvrtá kapitola teoretické části je pak zaměřena na úpadek dlužníka a způsoby řešení úpadku. Popisuje samotný pojem úpadek a úpadek v podobě platební neschopnosti nebo v podobě předlužení a hrozící úpadek. Rozebrány jsou zde i způsoby řešení úpadku a jedná se zejména o konkurz, reorganizaci a oddlužení.

Praktická část je zaměřena na insolvenční řízení vybrané organizace. Stejně jako teoretická část má 4 kapitoly. V první kapitole jsem se zaměřila na insolvenční řízení, která jsou zveřejňována v insolvenčním rejstříku, který je zde i podrobněji popsán a na vývoj insolvenční v České republice, kde jsou porovnány roky 2013 až 2016. První čtvrtletí tohoto roku zde bylo porovnáno také. Druhá kapitola popisuje insolvenční řízení vybrané organizace, společnosti XY s.r.o. a průběh jejího řízení od podání návrhu na povolení oddlužení až po konečnou zprávu. Ve třetí kapitole je zhodnoceno insolvenční řízení vybrané organizace a vytvořena SWOT analýza. Tato analýza nám zhodnotí silné a slabé stránky a ukáže příležitosti a hrozby. Poslední čtvrtá část je věnována prevenci insolvenčního řízení.

## I. TEORETICKÁ ČÁST

## 1 INSOLVENČNÍ ZÁKON

Insolvenční zákon je zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. Vstoupil v platnost dne 1. ledna 2008. Do té doby platil zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání.

Insolvenční zákon řeší úpadek nebo také hrozící úpadek dlužníka soudní cestou. Činí tak dle některého z určených způsobů a jeho cílem je uspořádání majtkových poměrů, ke stranám které jsou zasaženy dlužníkovým úpadkem nebo jeho hrozícím úpadkem. Má také zajistit co možná nejkompletnější vyrovnání dlužníkových věřitelů.

Právní úprava úpadku obsažená v tomto zákoně se liší od předchozí právní úpravy. Soudní řízení se nazývá insolvenční řízení a zákon výslovně stanovuje zásady, na nichž dané řízení spočívá, např. zásada spravedlnosti, rychlost a hospodárnost, způsob vedení soudního řízení pro co nejvyšší poměrné vyrovnání zúčastněných věřitelů, ochrana práv těchto věřitelů uplatňovaných v dobré víře a udává věřitelům povinnost vyvarovat se jakéhokoliv jednání, jež by mohlo směřovat k vyrovnání pohledávek mimo insolvenční řízení.

Předchozí právní úprava obsahovala samostatné složky – konkursní řízení a vyrovnací řízení. V novém insolvenčním zákoně jsou již tyto složky sjednoceny. První část insolvenčního řízení od podání insolvenčního návrhu až po rozhodnutí o úpadku, je stejná pro všechny způsoby řešení úpadku.

Následující část – rozhodnutí o dlužníkově úpadku a určení způsobu řešení tohoto úpadku se řídí dle části insolvenčního zákona upravující vybraný způsob řešení. Některé podoby řešení dlužníkově úpadku se mohou během řízení měnit, např. oddlužení může být přehodnoceno a řešeno jako konkurs.

Základní snahou insolvenčního zákona je průhlednost a předvídatelnost řešení úpadku, posílení pozice věřitelů a má také motivovat dlužníka ke snaze plnění svých závazků včasné a zrychlit celkový průběh insolvenčního řízení.

Insolvenční zákon řeší úpadek všech osob, jak fyzických tak právnických, podnikatelů i nepodnikatelů. Nevztahuje se však na Českou republiku jakožto právní celek, na ministerstva, obce, kraje, Českou národní banku, Všeobecnou zdravotní pojišťovnu, veřejné vysoké školy, apod. [1]

Pro letošní rok 2017 se připravuje novela insolvenčního zákona. První letošní novela zákona má vstoupit v platnost v červenci 2017 a má obsahovat změny ohledně obchodních korporací a jejich změně sídla, věřitelského insolvenčního návrhu, dále se změní výše zálohy na náklady řízení a také budou změny u návrhu na povolení oddlužení. Nově také zákon zavádí povinnost akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení. Připravuje se také druhá novela zákona, která má obsahovat změnu podmínek pro oddlužení spotřebitelů, úpravu stávajících podmínek pro oddlužení a dále má posílit role insolvenčních správců. [2]

Jedná se o rozsáhlou zákonnou právní úpravu o 434 paragrafech. Obsahuje i zákon č. 296/2007 Sb., který upravuje a doplňuje platné právní předpisy. A to předpisy týkající se insolvenčního práva, jako např. zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích. [3]

Celý obsah insolvenčního zákona se dělí do třech oddílů. První oddíl se člení do sedmi hlav a obsahuje obecná ustanovení společná pro celé insolvenční řízení jako např. způsoby řešení úpadku, subjekty insolvenčního řízení, účastníky řízení, insolvenční správce, projednání úpadku a rozhodnutí o něm, věřitele a jejich pohledávky vůči dlužníkům, majetkovou podstatu a další.

Druhý oddíl se člení do pěti hlav. Zabývá se způsoby řešení úpadku konkursem a reorganizací, řeší úpadek finančních institucí a věnuje se úpravě oddlužení.

Poslední třetí oddíl se člení do tří hlav. Obsahuje společná a závěrečná ustanovení, věnuje se insolventnímu rejstříku a upravuje vztah ke státům Evropské unie. [4]

## **2 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ**

### **2.1 Základní pojmy související s insolvenčním řízením**

#### **2.1.1 Insolvenční řízení**

Insolvenční řízení je definováno jako soudní řízení, které řeší úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka a způsob jeho konkrétního řešení. Tento zákon zabývající se insolvenční dáva východisko řešení úpadku, který v minulosti již nastal, ale týká se i úpadku který hrozí, ale také je známo více způsobů, jak lze řešit majetkové vztahy k osobám, které se potýkají s dlužníkovým úpadkem. Osoby, které se účastní takového řízení, jsou nazývány jako dlužníci a věřitelé, kteří mají vůči dlužníkovi právo se s ním vykompenzovat, většinou jimi tedy bývají přihlášení věřitelé. [5]

#### **2.1.2 Insolvenční soud**

Insolvenčním soudem je definován takový soud, u něhož probíhá insolvenční řízení. Je dáno, že v prvním stupni se jedná o krajský soud. Pokud se stane dlužníkem fyzická osoba – nepodnikatel, je mu přidělen místně příslušný krajský soud, a to v obvodu, u kterého má dlužník bydliště nebo v takovém obvodu, kde dlužník bydlí se záměrem zůstat tam natrvalo. Pokud se jedná o dlužníka, který je fyzickou osobou, která podniká, je krajský soud příslušný místu, v jehož obvodu dlužník, respektive podnikatel má místo podnikání. Pokud nastane případ, že nemá dlužník místo podnikání, v takovém případě rozhoduje místo bydliště dlužníka. V případě právnické osoby jako dlužníka je rozhodující sídlo právnické osoby v místní příslušnosti soudu. [6]

#### **2.1.3 Insolvenční návrh**

Insolvenční návrh je takovým návrhem, který způsobí zahájení insolvenčního řízení. Podat tento návrh může jak dlužník, tak je oprávněn i kterýkoliv z věřitelů dlužníka. Zpravidla by se měl insolvenční návrh adresovat místně příslušnému insolvenčnímu soudu. Je velmi důležité, aby navrhovatel nezapomněl insolvenční návrh úředně ověřit podpisem, a v případě, že je insolvenční návrh předložen v elektronické podobě, pak zaručeným podpisem. [6]

#### 2.1.4 Přihláška pohledávky

Lhůta, respektive propadná lhůta k předání přihlášky pohledávky do insolvenčního řízení je dána v rozhodnutí o úpadku (lhůta zpravidla 30 dnů až 2 měsíců a to od rozhodnutí o úpadku). Takto je definovaná lhůta prodlení, ve které postačí, pokud poslední den lhůty je přihláška podána věřitelem a předána doporučeně na poštu, která následně doručí touto cestou insolvenčnímu soudu. V případě, že se v insolvenčním řízení promešká lhůta, tak není prominutí zmeškání lhůty dovoleno. Existuje však výjimka propadlé lhůty, která se nevztahuje na pohledávky uplatněné za majetkovou podstatou, v takovém případě lze uplatňovat u insolvenčního správce po celou dobu, kdy insolvenční řízení trvá. [6]

#### 2.1.5 Insolvenční rejstřík

Insolvenční rejstřík je informačním systémem veřejné správy, který spravuje Ministerstvo spravedlnosti ČR. Prostřednictvím insolvenčního rejstříku jsou zveřejňována rozhodnutí insolvenčního soudu, která byla vydaná v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech, dále podání, která se vkládají do soudního spisu a další informace, pokud tak stanoví insolvenční zákon nebo o tom rozhodne insolvenční soud. Insolvenční rejstřík je veřejně přístupný až na výjimku některých údajů (ustanovení § 422 a § 423 insolvenčního zákona) a každý má právo do něj nahlížet a pořizovat si z něj kopie a výpisy. Kromě informační funkce má insolvenční rejstřík důležitý význam při doručování písemností, je nástrojem pro doručování většiny soudních rozhodnutí a jiných písemností. [7]

#### 2.1.6 Insolvenční správce

Insolvenčním správcem je brána buď fyzická, nebo právnická osoba (nejčastěji veřejná obchodní společnost), která má pravomoc k provádění funkce a to díky povolení od Ministerstva spravedlnosti ČR. Rejstřík správců je nedílnou součástí insolvenčního rejstříku. Člověk, který je insolvenčním správcem je pro dané insolvenční řízení udělen v rozhodnutí o úpadku. V době trvání insolvenčního řízení provádí insolvenční správce takové úkony, které mu insolvenční zákon udělil, buď zvláštními předpisy nebo nařízením insolvenčního soudu. Při provádění své funkce odpovídá dlužníkovi, věřitelům dlužníka a také ostatním osobám za škodu, která těmto osobám vznikne, při porušení povinností ze strany insolvenčního správce. Během insolvenčního řízení provádí nad činnostmi práce insolvenčního správce dozor insolvenční soud. [6]

### 2.1.7 Dlužník

Dlužník je právní subjekt, který má povinnost na základě závazkového právního vztahu provádět plnění vůči věřiteli. Dlužník je zavázán dluhem vůči věřiteli. Dlužníkem se může stát jak fyzická, tak právnická osoba. Když dlužník nezaplatí dlužnou částku do daného termínu, dlužník se mění na neplatiče. [8]

### 2.1.8 Věřitel

Věřitel je právní subjekt, který má kompetence ze závazkového právního vztahu vyžadovat po dlužníkovi zaplacení dlužné částky. Věřitel má pohledávku vůči dlužníkovi. Pojmenování věřitel vzniklo z důvodu, že osoba, která půjčila peníze, věřila, že dlužník tuto dlužnou částku vrátí a pohledávka zanikne. [9]

### 2.1.9 Zajištěný věřitel

Zajištěným věřitelem je ten věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem náležícím do majetkové podstaty, a to buď zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva, postoupením pohledávky k zajištění nebo jiným obdobným právem podle zahraniční právní úpravy. Zajištěný věřitel má možnost významně ovlivňovat průběh insolvenčního řízení. [10]



### 3 PRŮBĚH INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ

Dá se říct, že insolvenční řízení se od jiných řízení nijak zvlášť neliší. Insolvenční řízení se zahajuje výhradně návrhem. O tomto návrhu může být rozhodnuto po prostudování všech okolností řízení a obsahu tohoto návrhu. V případě, že návrh není odmítnut nebo zamítnut nebo řízení není zastaveno, soud vydá rozhodnutí o úpadku dlužníka i o způsobu jeho řešení.

Insolvenční řízení bývá děleno na 5 fází, návrhovou, zjišťovací, rozhodnutí o způsobu řešení úpadku, realizační a fázi ukončovací. [11]

#### 3.1 Návrh na zahájení insolvenčního řízení

Zahájení insolvenčního řízení z moci úřední není přípustné. Návrh pro zahájení insolvenčního řízení může podat výhradně oprávněný subjekt. V některých případech je z povahy věci k podání návrhu zmocněn pouze dlužník, který je jediný podrobně seznámen se svou ekonomickou situací (např. u hrozícího úpadku či předlužení).

Lze tedy říci, že návrhy na zahájení insolvenčního řízení můžeme dělit na tzv. věřitelský insolvenční návrh a dlužnický insolvenční návrh.

Věřitelský insolvenční návrh, je tedy takový, který podává věřitel, jenž se důvodně domnívá, že dlužník naplnil podmínky pro zahájení řízení nebo vyhlášení úpadku dlužníka. Věřitel musí před podáním návrhu dobře zvážit situaci. V případě, že by podání jeho návrhu bylo vyhodnoceno jako nepoctivý záměr, může být sankcionován za podání tzv. šikanózního insolvenčního návrhu. [12]

Dlužnický insolvenční návrh se dělí na dlužnický návrh dispozitivní a dlužnický návrh obligatorní. K dispozitivnímu návrhu není dlužník povinen. Takovýto návrh se užívá v případě dlužníka nepodnikatele. Obligatorní návrh se označuje za návrhovou povinnost dlužníků podnikatelů a to jak osob fyzických tak právnických. Podat návrh na zahájení insolvenčního řízení je povinen podnikatel, jeho statutární orgán, zákonný zástupce nebo likvidátor a to bez zbytečného odkladu ihned poté co zjistil existenci úpadku nebo hrozícího úpadku. K úpadku podnikatele může dojít např. pravomocným zastavením výkonu rozhodnutí nebo zastavením exekuce kvůli nedostatku majetku. Porušením návrhové povinnosti vzniká odpovědnost za jakoukoli škodu či újmu a to i u osob, které jednají za právnickou osobu. Porušením návrhové povinnosti může dojít i k trestní odpovědnosti, jako např. trestný čin zvýhodňování věřitele, poškození věřitele nebo

způsobu úpadku. Civilní ani trestní odpovědnosti se povinná osoba nevyhne pouhým včasným podáním insolvenčního návrhu. Musí také zároveň podat řádný návrh, který nebude odmítnut kvůli vadám a řízení nebude vinou navrhovatele zastaveno. [13]

V insolvenčním návrhu musí být obsaženy obecné náležitosti každého podání směřovaného soudu, konkrétně tedy místně příslušný soud, kdo jej podává, čeho se týká a v neposlední řadě také datum a ověřený podpis. V návrhu je nutné konkretizovat dlužníka a podávajícího insolvenční návrh, vysvětlit okolnosti vedoucí k dlužníkovu úpadku nebo hrozícímu úpadku, doložit přílohy a důkazy a vysvětlit čeho se navrhovatel domáhá. Součástí věřitelského insolvenčního návrhu musí být přihláška věřiteli pohledávky.

### **3.2 Zahájení insolvenčního řízení**

Zahájení insolvenčního řízení počíná dnem doručení příslušnému soudu. Všechna doručená podání má insolvenční soud povinnost zveřejňovat v insolvenčním rejstříku a to do 2 hodin od doručení. Do této lhůty se počítá jen pracovní doba soudu. Insolvenční řízení je tak zahájeno zveřejněním vyhlášky o zahájení řízení soudem. Soud dává tuto skutečnost na vědomí příslušným úřadům, např. finančnímu úřadu, úřadu práce a dalším [11]

Navrhovateli může být uložena soudem povinnost zaplatit zálohu na náklady řízení ve výši až 50.000 Kč. Tato částka má za cíl eliminovat neoprávněné věřitelské návrhy a zároveň hradí náklady, které odpovídají minimální stanovené odměně, insolvenčního správce.

Při zahájení insolvenčního řízení zákon sjednocuje dané účinky např. že pohledávky mohou být uplatňovány pouze prostřednictvím předepsané přihlášky, exekuci nebo výkon rozhodnutí lze nařídit, ale nelze jej provést, promlčecí doba od podání přihlášky neběží, nelze uplatnit dohodu věřitele a dlužníka o srážkách ze mzdy, uspokojení ze zajištění je možné jen v souladu s insolvenčním zákonem.

### **3.3 Rozhodnutí o úpadku**

Pokud soud neodmítne nebo nezamítne podaný návrh a jsou tak splněny formální a věcné podmínky návrhu, může být soudem vydáno rozhodnutí o úpadku. U insolvenčního řízení soud navrhovatele nevyzývá k odstranění případných vad v návrhu, ale přímo návrh odmítá. Při zachování zákonné lhůty je možné před samotným rozhodnutím o úpadku soud požádat o prohlášení moratoria.

Soud má tři možnosti rozhodnutí. Vyhlášení úpadku dlužníka, rozhodnutí, že dlužník není v úpadku nebo jiné rozhodnutí o úpadku, např. zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku.

Při rozhodnutí o úpadku soud vydá rozhodnutí o určení insolvenčního správce, stanoví začátek řízení rozhodnutí o úpadku a vyzve věřitele k uplatnění pohledávek přihláškou podanou ve stanovené lhůtě. Zejména pak poučí dlužníky úpadce, aby své plnění již neposkytovali úpadci, ale insolvenčnímu správci.

### **3.4 Rozhodnutí o způsobu řešení úpadku**

Rozhodnutí o úpadku insolvenční soud spojí s rozhodnutím o prohlášení konkursu, pokud je dlužníkem osoba, u které není možné řešení úpadku reorganizací nebo oddlužením. V případě rozhodnutí o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na oddlužení nebo reorganizaci, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím ve lhůtě tří měsíců od vydání rozhodnutí o úpadku. [14]

## 4 ÚPADEK A ZPŮSOBY ŘEŠENÍ ÚPADKU

### 4.1 Úpadek

Úpadek, nebo také obecně známější bankrot, je stavem, kdy je dlužník v takové situaci, kdy není schopen plnit své závazky nebo majetek a jeho hodnota nestačí k jejich zaplacení. [15]

Dlužník, který se nachází v úpadku, je oprávněn podat k insolventnímu soudu návrh na insolvenční řízení sám nebo jeho věřitel.

Úpadek je popsán v § 3 IZ [4] a je zde rozlišen úpadek v podobě platební neschopnosti, předlužení a také hrozící úpadek.

#### 4.1.1 Úpadek v podobě platební neschopnosti

Tento úpadek je také konkrétně definován ve výše zmíněném paragrafu, odstavec 1 insolvenčního zákona, kde je popsáno, že dlužník je v úpadku, pokud má:

- „více věřitelů,
- *peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a*
- *tyto závazky není schopen plnit (dále jen „platební neschopnost“).*“ [4]

Aby nedocházelo ke zneužívání insolvenčního zákona ve prospěch dlužníků, proto tento zákon umožňuje řešení úpadku i způsobem, který je pro dlužníky velmi příznivý, insolvenční zákon jasně definuje pro posouzení úpadku další podmínku, že dlužník nedokáže řádně a včas plnit své závazky, které mu plynou z pohledávky.

Tato definice insolvenční zákon chrání. Jedná se o objektivitu celého insolvenčního řízení, aby ze stran soudů nedocházelo k rozhodnutím o úpadku u těch dlužníků, kteří tak jednají záměrně a promyšleně s cílem vyhnout se povinnosti plnit své závazky.

Subjekty nacházejícími se v úpadku v podobě platební neschopnosti, mohou být fyzické osoby, které nejsou podnikateli, podnikající fyzické osoby a právnické osoby - podnikatelé.

#### 4.1.2 Úpadek v podobě předlužení

V úpadku ve formě předlužení se na rozdíl od úpadku v podobě platební neschopnosti, mohou nacházet pouze právnické osoby nebo fyzické osoby - podnikatelé. Tato podoba úpadku je definována v § 3 odstavce 3 insolvenčního zákona, který uvádí, že o předlužení se jedná v tom případě, kdy má dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. [4]

#### 4.1.3 Hrozící úpadek

Dle § 3 odstavce 4 insolvenčního zákona se dlužník nachází v hrozícím úpadku pokud „*ke všem okolnostem lze důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.*“ [4]

Insolvenční zákon v tomto ustanovení žádným způsobem nerozlišuje dlužníky, z čehož je zřejmé, že v hrozícím úpadku se může nacházet jak fyzická, tak i právnická osoba, bez ohledu na to, zda se jedná o podnikatele či nikoliv. Aby se osoba nacházela v hrozícím úpadku, bude tedy postačovat předpoklad, že dlužník po zhodnocení své ekonomické situace, nebude schopen svým závazkům dostát, tak jak se zavázal. [16]

### 4.2 Způsoby řešení úpadku nebo hrozícího úpadku

Insolvenční zákon rozeznává tři základní způsoby řešení úpadku. Tradičním způsobem je cesta konkurzu, kdy dojde ke zpeněžení majetku dlužníka a uspokojení věřitelů dle zákonných pravidel. Dalším způsobem, který připadá v úvahu jen pro podnikatele, je reorganizace. Jde o řešení, které vede pod dohledem insolvenčního soudu k ozdravení podniku s naplněním hlavního cíle insolvenčního řízení. Třetím způsobem, který připadá v úvahu pouze pro osoby fyzické, od 1. 1. 2014 rovněž pro osoby fyzické podnikající, je oddlužení. Mezi odbornou veřejností se lze setkat také s názorem, že mezi způsoby řešení úpadku se řadí taktéž institut moratoria, nicméně nejde o řešení úpadku v pravém slova smyslu. Výběr vhodného způsobu řešení dlužníkového úpadku má být přitom veden zájmem na co největší míře uspokojení věřitelů. [17]

#### 4.2.1 Konkurz

Konkurz je stěžejní způsob řešení dlužníkového úpadku v rámci insolvenčního řízení. Tímto způsobem je řešena většina úpadků dlužníků, kteří nesplňují podmínky pro řešení své situace jiným způsobem. Ideologií tohoto způsobu řešení úpadku, je snaha o co možná

nejmaximálnější uspokojení pohledávek věřitelů. Nelze se tedy divit tomu, že konkurz je považován za „likvidační způsob“ řešení dlužnickovy finanční situace. K uspokojení pohledávek věřitelů je použit výtěžek z prodeje majetku dlužníka, který je následně poměrně rozdělen mezi jednotlivé věřitele. Pokud nedojde k uspokojení pohledávek věřitelů v plné výši, tyto po ukončení insolvenčního řízení nezanikají. Pro dlužníka to tedy znamená, že v rámci insolvenčního řízení dojde ke zpeněžení jeho majetkové podstaty, za účelem uspokojení pohledávek věřitelů, pokud se tyto nepodaří v plné výši uspokojit, pak jsou věřitelé i nadále oprávněni se dožadovat plného uspokojení svých pohledávek.

Konkurzem lze řešit úpadky všech dlužníků bez rozdílu, tedy úpadky fyzických osob, fyzických osob - podnikatelů, ale i právnických osob.

Pro rychlé a efektivní insolvenční řízení menšího rozsahu se u fyzických nepodnikajících osob nebo u podnikajících osob, jejichž roční obrat nepřesahuje 2 miliony korun

a počet věřitelů není větší než 50, využívá tzv. nepatrný konkurz určený k tomuto účelu.

#### **4.2.2 Reorganizace**

Reorganizace je druhým možným způsobem řešení dlužnickova úpadku nebo hrozícího úpadku, který je na rozdíl od konkurzu, určen pouze pro dlužníky, kteří jsou podnikajícími osobami. Principem reorganizace však není uspokojování pohledávek tak drastickým způsobem, jakým je bezesporu konkurz. Hlavním cílem tohoto způsobu řešení úpadku je snaha o opětovné nastolení rovnováhy dlužníka a umožnění postupného splácení jeho závazků bez zastavení jeho podnikatelské činnosti a aktivit. Věřitel by tímto způsobem měl získat větší uspokojení svých pohledávek, než jaké by mu poskytoval konkurz.

Reorganizace může mít dvojí podobu, a to „klasickou“, tedy reorganizaci dlouhodobého charakteru, kdy se podle schváleného plánu postupně uspokojují pohledávky věřitelů z provozu podniku, anebo reorganizaci krátkodobého charakteru, kdy jsou přijata krátkodobá či jednorázová opatření směřující k získání potřebného kapitálu nebo k restrukturalizaci podniku. Může jít například o vydání cenných papírů, prodej části podniku apod. [3]

### 4.2.3 Oddlužení

Oddlužení, které bývá často nazýváno jako „osobní bankrot“, je posledním ze tří způsobů řešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka, který se vztahuje zase pouze jen na fyzické a právnické osoby, které nejsou podnikateli. Oddlužení dle insolvenčního zákona lze provést celkem dvěma způsoby, buď zpeněžením majetkové podstaty dlužníka, tedy prodej dlužníkovu majetku nebo plněním splátkového kalendáře, který zase umožňuje dlužníkovi ponechání si majetku na úkor omezených příjmů.

#### 4.2.3.1 Zpeněžení majetkové podstaty

Jedná se o jednorázový proces, jehož cílem je přeměnit majetkovou podstatu dlužníka v peníze, kterými následně budou uspokojeny pohledávky. Hlavní charakteristikou tohoto způsobu oddlužení je, že jakmile dojde ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka, ze které se následně uspokojují pohledávky věřitelů, může dlužník disponovat nově nabytým majetkem i příjmy. Při realizaci oddlužení zpeněžením majetkové podstaty se zde zahrnuje majetek, který patřil dlužníkovi do schválení oddlužení. Celý proces zpeněžení majetkové podstaty realizuje insolvenční správce se souhlasem věřitelského výboru. Insolvenční správce má rovněž možnost disponovat s majetkem dlužníka, který je zahrnut do procesu zpeněžení v rámci oddlužení. Jak již bylo výše naznačeno, do majetkové podstaty se tedy nezahrnuje majetek ani příjmy, které dlužník získal v době po schválení oddlužení. Zpeněžení majetkové podstaty může insolvenční správce provést dvěma způsoby. Prvním způsobem je veřejná dražba. K prodeji majetku ve veřejné dražbě musí mít insolvenční správce souhlas věřitelského výboru, který musí insolvenčnímu správci odsouhlasit „smlouvu o veřejné dražbě“, kterou uzavřel insolvenční správce s dražitelem, jinak by tato smlouva nebyla účinná, a tím by nemohlo k prodeji majetku dojít. Z tohoto pohledu se pro insolvenčního správce jedná o jeden z nejbezpečnějších způsobů prodeje majetku. Druhým způsobem je prodej majetku mimo dražbu. Jedná se o klasický volný prodej, ke kterému musí mít insolvenční správce souhlas nejen věřitelského výboru, ale také souhlas insolvenčního soudu. Insolvenční soud může k tomuto způsobu zaujmout své stanovisko a určit podmínky, za jakých k prodeji majetku má dojít. I přes tyto skutečnosti se však jedná o nejrychlejší způsob prodeje dlužníkovu majetku, který má insolvenční soud k dispozici. [16]

K tomuto způsobu oddlužení je nutné podotknout, že zákon předpokládá plné uspokojení zajištěných věřitelů z prodeje zajištěného majetku. Pokud by u zajištěného

věřitele nedošlo prodejem majetku (zajištěného) k úplnému uspokojení zajištěné pohledávky, nelze již neuspokojenou část zajištěné pohledávky uspokojovat z prodeje majetku, kterým pohledávka nebyla zajištěna. [18]

#### 4.2.3.2 *Plnění splátkového kalendáře*

Jedná se o druhý ze zákonem stanovených způsobů realizace oddlužení, který se vztahuje na dlužníkovy příjmy. Tento způsob oddlužení umožňuje dlužníkovi ponechat si veškerý svůj majetek, který vlastnil do schválení oddlužení. Pokud by dlužník získal po schválení oddlužení nějaký majetek např. darem nebo jiným obdobným způsobem, je povinen tento majetek celý zpeněžit a získaný výtěžek použít ke splacení mimořádné splátky. Dlužník je dále povinen po dobu 5 let hradit měsíční splátky ze svého příjmu, přičemž výši splátek stanovuje insolvenční soud, který vychází z výpočtu pro exekuční splátky. Při výpočtu rozsahu měsíčních splátek se vychází ze základu, kterým je čistá mzda, od které se následně odečítá základní částka. Výpočet základní částky upravuje nařízení vlády č. 595/2006 Sb. o zabavitelných částkách. Měsíčními splátkami musí být dle nařízení zákona uspokojena část závazků dlužníka vůči jeho věřitelům v minimální výši 30%. Pro dlužníka však tato skutečnost neznamena možnost, že uspokojí své závazky vůči věřitelům pouze do stanovené minimální hranice a tím pro něj bude oddlužení splněno. Dlužník má povinnost při daném způsobu oddlužení vůči svým nezajištěným věřitelům uspokojit je v co nejvyšší míře. Z čehož vyplývá, že pokud dlužník v průběhu např. dvou let dosáhne uspokojení svých závazků, které má vůči svým nezajištěným věřitelům, a to ve výši 30%, což je zákonem stanovená minimální hranice, je povinen i nadále hradit měsíční splátky po dobu zbývajících tří let. Hradit závazky po dobu kratší 5 let, je oprávněn jen tehdy, jestliže pohledávky vůči svým věřitelům uspokojil v době kratší 5 let. Měsíční splátky jsou hrazeny nezajištěným věřitelům přímo z příjmů dlužníka, a to dle poměru pohledávek. V praxi může nastat i situace, kdy měsíční splátka bude zasílána insolvenčnímu správci, neboť u některé z přihlášených pohledávek nedošlo stále k rozhodnutí v přezkumném řízení. Takové splátky jsou zasílány insolvenčnímu správci až do té doby, než dojde v přezkumném řízení ke konečnému rozhodnutí. Dlužník má rovněž možnost požádat v návrhu na povolení oddlužení o nižší měsíční splátky, než ty, které může očekávat, že mu zřejmě insolvenční soud uloží za povinnost měsíčně hradit. K takovému snížení měsíčních splátek potřebuje však dlužník písemný souhlas příslušných věřitelů, jejichž odměnou za takový vstřícný krok je zvýšení minimální zákonné hranice uspokojení jejich pohledávek z 30% na minimálně 50%. [16]



## 5 CÍL PRÁCE

Cílem mé práce je popis průběhu insolvenčního řízení a způsoby jeho řešení. Dále bude porovnán vývoj insolvencí v České republice. Je zde popsána vybraná organizace a je u ní provedena analýza insolvenčního řízení. Provedena je také SWOT analýza z pohledu dlužníka a prevence insolvence.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ V ČR

Všechna insolvenční řízení v České republice, které probíhají nebo jsou již ukončená, jsou zveřejňována na insolvenčním rejstříku. Insolvenční rejstřík je informační systém a je upraven v § 419 IZ [4]. Tento rejstřík je dostupný na internetu všem např. na stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz) a každý má právo do něj nahlížet a pořizovat si z něj výpisy. Spravuje ho Ministerstvo spravedlnosti ČR a je veden krajskými soudy (dle místní příslušnosti dlužníků), viz. Příloha I: Seznam krajských soudů. Poskytuje nejen informace o dlužníkovi, ale rovněž i o stavu jeho řízení, přihlášených pohledávkách a je zde i seznam všech insolvenčních správců. Insolvenční rejstřík byl popsán stručně již v teoretické části.

Informace na insolvenčním rejstříku (viz. Obr. 1.) jde vyhledat podle jména, příjmení dlužníka nebo názvu společnosti, podle data narození, rodného čísla nebo identifikačního čísla a spisové značky. Nejpresnější je vyhledávání podle identifikačního čísla, rodného čísla nebo spisové značky. Pokud jsou vyhledávány údaje o dlužníkovi podle příjmení nebo data narození, často se stane, že se vyfiltruje větší množství řízení, které je potřeba dále projít a vyhledat to správné řízení.

Justice.cz Oficiální server Českého soudnictví.

Ministerstvo spravedlnosti | Soudy | Státní zastupitelství | Rejstřík trestů | Justiční akademie | kr

eJustice | ePodatelna | infoSoud | infoDeska | infoJednání

**Veřejný rejstřík**  
Název subjektu nebo IČO  
Zadejte název subjektu nebo IČO  
hledej | Pokročilé hledání

**Insolvenční rejstřík**  
Hledat  
Název subjektu  
Zadejte obchodní firmu, název  
hledej | Pokročilé hledání

[Podání do veřejného rejstříku \(formuláře\)](#)  
[Funqování OR po 1. 1. 2014](#)  
[Sdružovací právo – změny po 1. 1. 2014](#)  
[Informace k zápisu spolků](#)

[Formuláře ke stažení](#)  
[Seznam insolvenčních správců](#)  
[Webová služba](#)  
[Insolvenční zákon](#)

Obr. 1. Insolvenční rejstřík online [Zdroj: 19]

Insolvenční rejstřík zveřejňuje stav a informace insolvenčního řízení a každé řízení je rozděleno do pěti oddílů (viz. Obr. 2.):

- Oddíl A: Řízení do úpadku – zde najdeme všechny informace o subjektu před prohlášením úpadku (např. insolvenční návrh a jeho přílohy, vyhláška o zahájení insolvenčního řízení, opatření o určení osoby správce, usnesení o úpadku a další)
- Oddíl B: Řízení po úpadku – zde se zveřejňují všechny informace o řízení po prohlášení úpadku (např. seznam přihlášených pohledávek, protokoly z jednání věřitelů, sdělení insolvenčního správce, konečná zpráva a další)
- Oddíl C: Incidenční spory – jedná se o spory, o kterých rozhoduje soud (např. spory o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek a další)
- Oddíl D: Ostatní - zde se jsou úřední záznamy (např. o vyzvednutí přihlášených pohledávek insolvenčním správcem)
- Oddíl P: Přihlášky – zde jsou zveřejněny všechny přihlášené pohledávky daného řízení.

Insolvenční rejstřík

### Detail insolvenčního řízení

Aktuální stav: Před rozhodnutím o úpadku

Spisová značka: vedená u Krajského soudu v

---

**Základní identifikační údaje**

Jméno/název: \_\_\_\_\_

IČ: [\(viz obchodní rejstřík\)](#)

Rodné číslo / Datum nar.: \_\_\_\_\_

Bydliště: \_\_\_\_\_

---

**Insolvenční správce**

Historie insolvenčního řízení

Datum poslední zveřejněné události

Oddíl A - Řízení do úpadku Oddíl B - Řízení po úpadku Oddíl C - Incidenční spory Oddíl D - Ostatní Oddíl P - Přihlášky

	Okamžik zveřejnění		Popis	Dokument	Vedlejší dokument	Datum právní moci	Senátní značka VSNS
1.	30.03.2017 13:22		Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení	<a href="#">plný text (1183 kB)</a>			
2.	30.03.2017 13:22		Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení	<a href="#">plný text (301 kB)</a>	<a href="#">plný text (373 kB)</a>		
3.	30.03.2017 13:39		Pověření asistenta soudce/VSU	<a href="#">plný text (306 kB)</a>			
4.	31.03.2017 11:00		Návrh - přílohy	<a href="#">plný text (6507 kB)</a>			
5.	13.04.2017 07:58		Výzva k opravě nebo doplnění návrhu na povolení oddlužení	<a href="#">plný text (336 kB)</a>	<a href="#">plný text (245 kB)</a>		
6.	26.04.2017 15:30		Sdělení	<a href="#">plný text (242 kB)</a>			

Zobrazené záznamy: 1-6 z 6

Rozšířené zobrazení

Obr. 2. Detail insolvenčního řízení [Zdroj: 19]

## 6.1 Vývoj insolvencí v ČR

Od roku 2008 kdy vznikl Insolvenční zákon do roku 2013 byl každoroční nárůst insolvenčních návrhů. Historicky nejvyšší hodnota ročního počtu insolvenčních návrhů byla v roce 2013 a to v celkovém součtu 39.909. Od roku 2014 již celkové roční počty insolvenčních návrhů klesají. Oproti roku 2013 se v roce 2014 snížil počet insolvenčních návrhů o 4,8%, v roce 2015 byl pokles oproti roku 2014 o 7,9% a v roce 2016 došlo k dalšímu poklesu, kdy se počet insolvenčních návrhů oproti roku 2015 snížil o 8,8%.

V prvním kvartálu roku 2017 byl celkový počet podaných insolvenčních návrhů 6.888. Což je o 8,23% méně než za stejné období v roce 2016. Pokračoval tak klesající trend počtu insolvenčních návrhů z předešlého roku. Celkové počty můžeme vidět v Tab. 1. a Tab. 2.

Tab. 1. Insolvenční návrhy v ČR v roce 2014 a 2015 [Zdroj: 2]

Měsíc	2014			2015		
	Celkem	Firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků	Celkem	Firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků
1	2486	259	2227	2353	264	2089
2	3004	292	2712	2831	261	2570
3	3329	340	2989	3282	332	2950
4	3311	346	2965	2918	280	2638
5	2804	291	2513	2679	244	2435
6	2898	290	2608	3025	272	2753
7	3110	335	2775	2606	250	2356
8	2618	248	2370	2234	218	2016
9	2885	285	2600	2445	190	2255
10	2998	284	2714	2741	250	2491
11	2768	282	2486	2599	208	2391
12	2929	311	2618	2640	235	2405
<b>Celkem</b>	<b>35140</b>	<b>3563</b>	<b>31577</b>	<b>32353</b>	<b>3004</b>	<b>29349</b>

Na poklesu insolvenčních návrhů u firem i u spotřebitelů má zásluhu pozitivní vývoj ekonomiky. V roce 2015 byl u firem pokles insolvenčních návrhů oproti roku 2014 15,7% a v roce 2016 se pokles ještě zvýšil na 18,8%.

Za první čtvrtletí roku 2017 klesl počet insolvenčních návrhů u firem o 23,28% a u fyzických osob o 6,76%.

Tab. 2. Insolvenční návrhy v roce 2016 a v 1. Čtvrtletí roku 2017 [Zdroj: 2]

Měsíc	2016			2017		
	Celkem	Firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků	Celkem	Firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků
<b>1</b>	2119	219	1900	1989	160	1829
<b>2</b>	2707	225	2482	2214	179	2035
<b>3</b>	2680	226	2454	2685	175	2510
<b>4</b>	2706	208	2498			
<b>5</b>	2827	225	2602			
<b>6</b>	2575	193	2382			
<b>7</b>	2114	169	1945			
<b>8</b>	2431	199	2232			
<b>9</b>	2314	214	2100			
<b>10</b>	2259	184	2075			
<b>11</b>	2463	198	2265			
<b>12</b>	2310	178	2132			
<b>Celkem</b>	<b>29505</b>	<b>2438</b>	<b>27067</b>	<b>6888</b>	<b>514</b>	<b>6374</b>

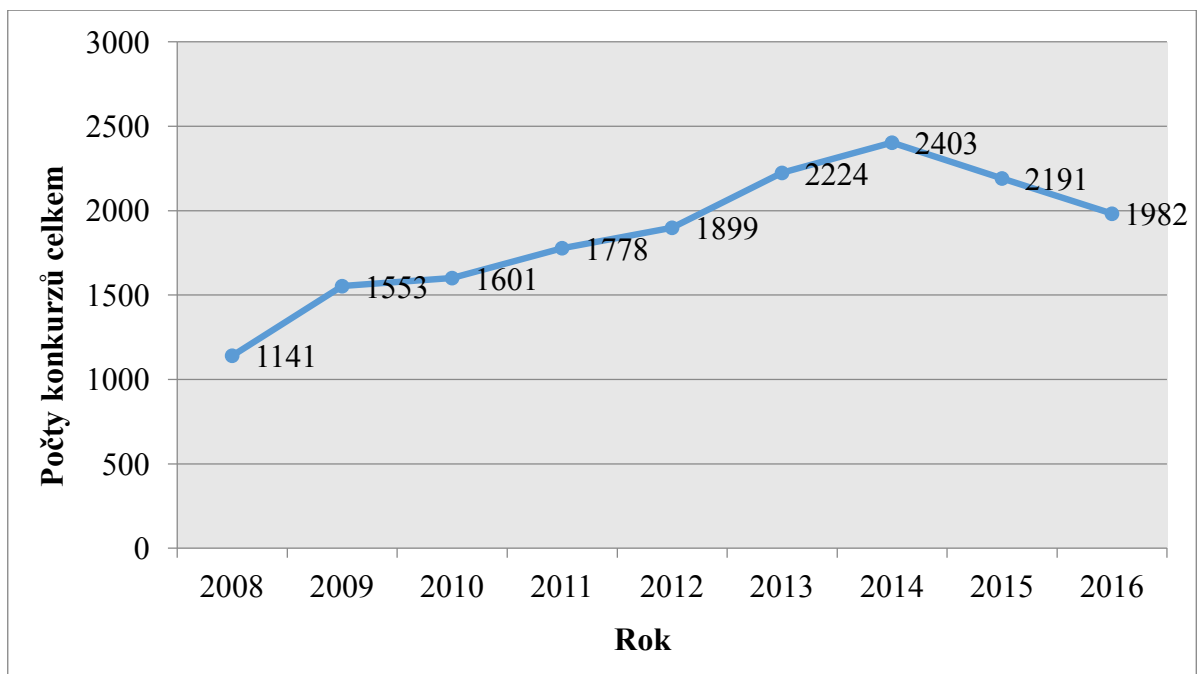
Počet konkurzů klesá stejně jako počet insolvenčních návrhů. V roce 2016 došlo ke snížení počtu konkurzů o 9,5% oproti roku 2015 a v roce 2015 byl pokles o 8,8% oproti roku 2014. Zároveň se mění vnitřní uspořádání firem v konkurzu. V roce 2016 bylo v konkurzu celkem 1982 firem. Z toho 54,3% tvořili živnostníci. O rok dříve byl podíl živnostníků na celkovém počtu firem v konkurzu o 1,4% nižší.

Naopak celkový počet firem, které přešly z návrhu do konkurzu, za první čtvrtletí roku 2017 vzrostl o 3,27% oproti prvnímu čtvrtletí roku 2016. Statistika vývoje se u konkurzů obrátila, i tak ale v dalším kvartále není očekáván výraznější růst konkurzů.

Tab. 3. Konkurzy právnických osob a živnostníků [Zdroj: 2]

Měsíc	2014		2015		2016		2017	
	firmy	z toho živnostníci	firmy	z toho živnostníci	firmy	z toho živnostníci	firmy	z toho živnostníci
1	193	76	163	73	170	96	163	79
2	227	100	180	89	172	96	166	92
3	193	94	203	102	146	74	175	102
4	206	94	209	110	157	85		
5	185	85	191	106	164	89		
6	216	91	205	112	219	106		
7	228	105	174	97	137	73		
8	187	91	163	80	159	94		
9	207	94	185	107	171	98		
10	200	102	190	100	156	85		
11	175	87	187	105	194	103		
12	186	91	141	77	137	77		
<b>Celkem</b>	<b>2403</b>	<b>1110</b>	<b>2191</b>	<b>1158</b>	<b>1982</b>	<b>1076</b>	<b>504</b>	<b>273</b>

Graf 1 Počet historicky prohlášených konkurzů [Zdroj: 2]



## 7 INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ VYBRANÉ ORGANIZACE

V této práci praktické části se budeme zabývat konkrétní společností, která se dostala do platební neschopnosti. Jedná se o společnost XY s.r.o., tato společnost bude v mé práci vystupovat pod fiktivním názvem a budou uváděny pozměněné údaje. Společnost podala insolvenční návrh. Hlavním zdrojem informací mi byl insolvenční rejstřík, odkud se dají čerpat veškeré potřebné informace také k samotnému insolvenčnímu řízení vybrané společnosti.

### 7.1 Podnik XY s.r.o.

Sledovaná firma byla založena 6. února 2002, se sídlem firmy v Dobřichovicích. Byla založena jako společnost s ručením omezeným se dvěma vlastníky. Tito vlastníci byli zároveň také jednatelé firmy. Základní kapitál činil dvě stě tisíc korun českých a oba vlastníci se na něm podíleli polovičním podílem. Za společnost jednali a podepisovali jednatelé samostatně.

Předmětem podnikání této společnosti bylo více oborů. Hlavním cílem společnosti byla výstavba pozemních a inženýrských staveb. Dále výroba plastových výrobků a výroba zámků a kování. Zaměřovala se také na opravy a údržby motorových vozidel a na specializovaný maloobchod a velkoobchod.

### 7.2 Řízení do úpadku

V této části si popíšeme podání insolvenčního návrhu společností XY s.r.o. a důvody proč se společnost dostala do platební neschopnosti. Dále zde budou popsány další postupy insolvenčního soudu, jako přijetí insolvenčního návrhu, určení osoby insolvenčního správce a také rozhodnutí o úpadku.

#### 7.2.1 Podání insolvenčního návrhu

V Praze, dne 20.11.2014, byl podán návrh na zahájení insolvenčního řízení jedním z jednatelů společnosti XY s.r.o. Tento návrh byl ve stejný den doručen ke Krajskému soudu v Praze a návrh byl zveřejněn v insolvenčním rejstříku. Důvodem k podání insolvenčního návrhu bylo, že se dlužník již dlouhou dobu potýkal s nedostatkem zakázek a tím se dostával do druhotné platební neschopnosti vůči svým obchodním partnerům. Daná situace přetrvávala již několik let a v roce 2014 se dlužníku již nepodařilo získat žádnou zakázku, na základě jejíhož výtěžku by se jí podařilo pokrýt její provozní náklady. Přes veškeré



snahy nemá dlužník ani do budoucna žádný příslib nové práce. Pro rok 2014 byla vytvořena mimořádná účetní uzávěrka, ze které plyne, že výsledkem hospodaření za rok 2014 byla ztráta ve výši 439.393,92 Kč a dlužník neměl dostatečné finanční prostředky k financování další podnikatelské činnosti.

Na základě výše uvedených skutečností a dle § 3 IZ [4] můžeme říci, že dlužník splnil podmínky k vyhlášení úpadku, neboť má více věřitelů a většina jeho závazků je po splatnosti 30 dní. Ke všem výše uvedeným okolnostem lze důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit své peněžité závazky. Dlužné částky má společnost vůči osmi věřitelům a to v celkové částce 658.208,- Kč. Největší nezaplacené položky obnáší nezaplacené pojistné částky na sociálním a zdravotním pojištění. K insolvenčnímu návrhu dlužník doložil i potřebné přílohy a to seznam majetku včetně seznamu pohledávek, seznam závazků, seznam zaměstnanců, výpis z obchodního rejstříku, mimořádnou účetní závěrku za rok 2014 a také upomínky a výzvy k úhradě závazků od věřitelů. [19]

### **7.2.2 Uznání insolvenčního návrhu soudem**

Jak už bylo uvedeno výše, Krajský soud v Praze dne 20.11.2014 zveřejnil insolvenční návrh dlužníka v insolvenčním rejstříku a k tomuto dni byla vydána vyhláška o zahájení insolvenčního řízení.

V případě, že insolvenční návrh splňuje všechny podmínky a neobsahuje žádné vady, soud tento návrh, na základě dodaných podkladů uzná platným a vydá rozhodnutí. Dle § 134 IZ [4] je soud povinen do 10 dnů od podání insolvenčního návrhu zahájit úkony směřující k rozhodnutí věci.

### **7.2.3 Zaplacení zálohy**

Krajský soud v Praze vydal dne 23.11.2014 Usnesení o uložení povinnosti zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 50.000,- Kč. Tuto zálohu měl dlužník zaplatit do 10 - ti dnů od nabytí právní moci usnesení a to na bankovní účet uvedený v usnesení.

Dle § 108 IZ (citace) má insolvenční soud právo před rozhodnutím o insolvenčním návrhu uložit insolvenčnímu navrhovateli zaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení a to ve stanovené lhůtě. Důvodem stanovení této zálohy je uhrazení nákladů řízení a to např. výdaje na cestovné a poštovné, administrativní poplatky a další. Soud může stanovit zálohu až do výše 50 000 Kč. Pokud je insolvenčních navrhovatelů více, mají povinnost zaplatit

zálohu společně a nerozdílně. Pokud by záloha na náklady insolvenčního řízení nebyla zaplacená v dané lhůtě, soud má právo insolvenční řízení zastavit.

Společnost XY s.r.o. tuto povinnost brala na vědomí a zálohu na náklady řízení v částce 50.000,- Kč uhradila dne 02.12.2014 ve prospěch Krajského soudu v Praze.

#### **7.2.4 Určení insolvenčního správce**

Insolvenční soud určuje insolvenčního správce. V našem případě tedy určuje insolvenčního správce Krajský soud v Praze. Ten vydal dne 13.12.2014 Opatření o určení osoby insolvenčního správce, ve kterém ustanovil JUDr. Ing. Lenku Burešovou, provozovna Rakovník. Více informací o zvoleném insolvenčním správci, můžeme zjistit ve veřejném seznamu insolvenčních správců, kde jsou uvedeny jak základní informace tak i všechna insolvenční řízení, ve kterých byl ustanoven správcem.

#### **7.2.5 Rozhodnutí soudu**

Dne 02.01.2015 bylo Krajským soudem v Praze rozhodnuto o úpadku společnosti XY s.r.o. a vydáno Usnesení o úpadku spojené s prohlášením konkursu. Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou dlužníka, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníkovi, pokud souvisí s majetkovou podstatou.

Ve vydaném usnesení soud vyzval věřitele, kteří ještě nepřihlásili své pohledávky vůči dlužníkovi, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíce od data zveřejnění Usnesení o úpadku v insolvenčním rejstříku. Dále vyzval osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, aby další plnění poskytovali insolvenčnímu správci a ne dlužníkovi. Soud zde také stanovil datum prvního přezkumného jednání a schůze věřitelů. Zároveň soud v usnesení uložil pokyny insolvenčnímu správci. Ve stanovené lhůtě musí soudu předložit zpracovaný seznam přihlášených pohledávek a také zprávu o jeho dosavadní činnosti a o hospodářské situaci dlužníka, kde bude zahrnuta i informace o velikosti zajištěné majetkové podstaty dlužníka. Další povinnosti insolvenčního správce je předkládat soudu zprávy o svém jednání.

### **7.3 Řízení po úpadku**

V části řízení po úpadku si popíšeme, jak postupuje insolvenční správce, přihlášení pohledávek věřiteli, přezkumné jednání a schůzi věřitelů a konečnou zprávu.

### 7.3.1 Činnost insolvenčního správce

Po ustanovení do funkce a rozhodnutí o úpadku měl insolvenční správce povinnost co nejdříve kontaktovat dlužníka a dlužník měl povinnost insolvenčního správce ve stanovené lhůtě kontaktovat a poskytnout mu všestrannou součinnost a dbát všech jeho pokynů, jak je uvedeno v § 210 IZ [4].

Insolvenční správce požádal soud o vyplacení zálohy na náklady řízení v částce 50.000,-, která byla dlužníkem zaplácena za účelem pokrytí nákladů řízení. Této žádosti soud vyhověl a správci zálohu vydal.

Povinností insolvenčního správce bylo nejpozději do 15 dnů před přezkumným jednáním a schůzí věřitelů předložit soudu seznam přihlášených pohledávek a soupis majetkové podstaty dlužníka. Insolvenční správce si po uplynutí 2 měsíční lhůty k přihlášení pohledávek musel u soudu část přihlášek pohledávek včetně příloh vyzvednout a část mu jich byla soudem zaslána na provozovnu. Přihlášené pohledávky správce přezkoumal na základě předložených důkazů a vyzval dlužníka k vyjádření. Dlužník uznal seznam přihlášených pohledávek v plné výši a žádnou z pohledávek nepopíral, stejně tak jako insolvenční správce. Dne 08.03.2015 byl soudu předložen seznam přihlášených pohledávek v celkové výši 199.515,- Kč.

Soupis majetkové podstaty byl předložen soudu dne 10.03.2015. Insolvenční správce v tomto soupisu uvedl, že dlužník již v roce 2014 ukončil svoji činnost a žádný podnik dále neprovozoval, ani neměl žádné zaměstnance. Dlužník neměl žádný majetek, pouze peněžní prostředky z prodeje osobního automobilu z roku 2014 a další hotové peněžní prostředky. K součinnosti vyzval insolvenční správce třetí osoby, tj. instituce jako Český úřad zeměměřický a katastrální, Centrální registr vozidel a bankovní instituce. Na základě jejich odpovědí bylo zjištěno, že dlužník opravdu nevlastní žádný nemovitý majetek a do majetkové podstaty byly složeny pouze peněžní prostředky za prodej vozidla, z bankovního účtu, z pokladny a také záloha na náklady řízení, vše v celkové částce 76.952,- Kč.

### 7.3.2 Přihlášení pohledávek věřiteli

Povinnost věřitelů přihlásit své pohledávky do insolvenčního řízení ve lhůtě 2 měsíce od prohlášení o konkurzu dlužníka, které bylo zveřejněno 02.01.2015, tudíž lhůta pro podání

uplynula dne 01.03.2015. Své pohledávky přihlásili celkem 3 věřitelé. Celková výše těchto přihlášených pohledávek byla 199.515,- Kč, jak již bylo uvedeno výše.

Tab. 4. Seznam přihlášených pohledávek [Zdroj: 19]

Číslo přihlášky	Věřitel	Částka v Kč	Datum přihlášení
P1	Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví	35.100,-	15.1.2015
P2	Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky	19.991,-	21.1.2015
P3	Česká správa sociálního zabezpečení	144.424,-	25.1.2015
	<b>CELKEM</b>	<b>199.515,-</b>	

Přihláška pohledávky se podává na formuláři a jeho vzor je dostupný na insolvenčním rejstříku, viz. Příloha II: Vzor přihlášky pohledávky. V § 174 až 177 IZ [4] jsou popsány náležitosti pohledávek – přihlášky pohledávek a přílohy musejí být podány ve dvojnásobném vyhotovení, musí v ní být uvedeny náležitosti a důvody podání a také výše pohledávky, která musí být uvedena v Kč, pokud je pohledávka v cizí měně musí se přepočítat na českou měnu dle kurzu vyhlášeného ČNB. V přihlášce se dále uvádějí úroky z prodlení, zda je pohledávka vymahatelná či nevymahatelná a zda je zajištěná či nezajištěná. K přihlášce pohledávky je nutno připojit listiny, na základě kterých se přihláška dovolává.

### 7.3.3 Přezkumné jednání a schůze věřitelů

Dne 25.03.2015 se konalo přezkumné jednání a schůze věřitelů. Přítomni byli dlužník a insolvenční správce, soudce a zapisovatelka. Schůze věřitelů se nezúčastnil ani jeden z věřitelů. Obsahem jednání bylo poučení přítomných podle § 15a a § 17 o.s.ř. [20], o právu účastníků řízení, vyjádřit se k osobě soudce, který věc projednává a rozhoduje o ní. Dále měli právo na vyjádření se k osobě zapisovatelky a insolvenčního správce. Nikdo z účastníků námitku nevznesl. Poté bylo účastníkům dáno poučení podle § 192 – 200 IZ [4] a jednání dále probíhalo podle § 191 IZ [4]. Dalším předmětem přezkumného jednání bylo přezkoumání přihlášených pohledávek dle seznamu sestaveného správcem. Insolvenční správce i dlužník shodně uvedli, že žádnou z pohledávek nepopírají a přezkumné jednání bylo skončeno.

Po skončení přezkumného jednání byla zahájena schůze věřitelů a předmětem této schůze byla zpráva insolvenčního správce o jeho činnosti, rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, volba věřitelského orgánu a projednání o případném odvolání insolvenčního správce z funkce a o ustanovení nového správce. U dlužníka společnosti XY s.r.o. se, ale vzhledem k tomu, že se schůze nezúčastnil ani jeden z věřitelů, probírala zpráva insolvenčního správce o majetkové podstatě. Insolvenční správce sdělil, že v majetkové podstatě se momentálně nachází i se zálohou na náklady řízení částka 77.000,- Kč. K volbě věřitelského orgánu nedošlo, funkci bude vykonávat soud. Nebyl podán žádný návrh na odvolání správce z funkce. Tím byla schůze věřitelů skončena.

#### **7.3.4 Konečná zpráva a zrušení konkursu**

Insolvenční správce předložil konečnou zprávu insolvenčnímu soudu dne 16.4.2015. V konečné zprávě správce vyčíslil jednak celkovou částku majetkové podstaty dlužníka, která činila 78.282,- Kč a také uvedl vyúčtování své odměny a výdajů na náklady řízení. V konečné zprávě správce uvedl, že vzhledem k nedostatku majetku dlužníka není možné pokrýt všechny přednostní pohledávky dlužníka a navrhl proto soudu zrušení konkursu pro nedostatek majetku. Dále zde správce uvedl, že nebude realizován rozvrh pro výplatu věřitelům a nebude jim vyplaceno žádné plnění.

Po doručení konečné zprávy Krajský soud v Praze vydal vyhlášku o konečné zprávě, kterou informoval účastníky řízení, že insolvenční správce podal konečnou zprávu a ta byla zveřejněna na insolvenčním rejstříku. Dále zde bylo účastníkům řízení sděleno, že mohou proti konečné zprávě podat odůvodněné námitky a to do 15 dnů a o kterých by soud rozhodl bez nařízení jednání. Námitky podány nebyly.

Dne 30.07.2015 bylo soudem vydáno Usnesení o konečné zprávě a o vyúčtování odměny a hotových výdajů správce. Soud konečnou zprávu schválil a zároveň také schválil vyúčtování insolvenčního správce, zahrnující odměnu a hotové výdaje správce, v celkové částce 78.282,-.

V únoru 2016 byl insolvenční správce vyzván soudem k předložení zprávy o stavu insolvenčního řízení společnosti. Den poté podala správce k soudu návrh, aby byl zrušen konkurs na majetek dlužníka v souladu s § 308 IZ (citace), kde je uvedeno, že k uspokojení věřitelů je dlužníkuv majetek zcela nepostačující. Na základě tohoto návrhu bylo dne 15.04.2016 vydáno Usnesení o zrušení konkursu a insolvenční správce byl vyzván, aby ke dni zrušení dlužníkova konkursu uzavřel účetní knihy, sestavil účetní závěrku a předal

dlužníkovi potřebné účetní záznamy. Po splnění těchto povinností mohl soud insolvenčního správce zbavit jeho funkce.

V červenci 2016 bylo Krajským soudem v Praze vydáno Usnesení o zproštění funkce správce po skončení řízení a v září 2016 byl zápis v insolvenčním rejstříku ukončen a řízení bylo pravomocně ukončeno. Zrušením konkursu na základě schválení usnesení dochází k výmazu firmy z obchodního rejstříku.

.

## 8 SWOT ANALÝZA Z POHLEDU DLUŽNÍKA

Zvolená analýza je univerzálně používaný prostředek, který analyzuje a současně mapuje daný jev, jako např. určitý stav, situaci, problém. Analýza má usnadnit porovnání vnějších příležitostí a hrozeb s vnitřními silnými a slabými stránkami. [21]

SWOT je zkratka z anglického originálu slov Strength (silné stránky), Weaknesses (slabé stránky), Opportunities (příležitosti) a Threats (hrozby). [21]

Vytvořenou SWOT analýzu můžeme vidět v Tab. 5.

Tab. 5. SWOT analýza [Zdroj: Vlastní]

<b>Silné stránky (strengths)</b>	<b>Slabé stránky (weaknesses)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavení nárůstu úroků během řízení</li> <li>- Motivace k aktivnímu zapojení</li> <li>- Není nutná půjčka od nebankovních institucí s vysokými úroky</li> <li>- Nemožné se domáhat úhrady nezaplacených pohledávek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dlouhé časové období řízení</li> <li>- Složitě vyplňování formuláře</li> <li>- Nervové vypětí</li> <li>- Snížení životní úrovně</li> <li>- Dlužník jako jednatel nemůže 5 let podnikat</li> <li>- Společnost vymazána z obchodního rejstříku</li> </ul>
<b>Příležitosti (opportunities)</b>	<b>Hrozby (threats)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nový začátek</li> <li>- Zmírnění psychického vypětí</li> <li>- Uklidnění vzniklé situace</li> <li>- Nepřihlášení věřitelů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybně vyplněný formulář</li> <li>- Nezaplacení věřitelům</li> <li>- Opakované zabřednutí do dluhové pasti</li> <li>- Nadhodnocení finančních možností</li> </ul>

V tabulce jsme si uvedli silné a slabé stránky, které jsou hodnoceny z pohledu vnitřního a naopak uvedené příležitosti a hrozby jsou hodnoceny z pohledu vnějšího.

K jednotlivým faktorům, které jsme si uvedli, jsem vytvořila hodnocení a váhu ( viz. Tab. 6.)

Tab. 6. Výsledky SWOT analýzy [Zdroj: Vlastní]

VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY							
SILNÉ STRÁNKY				SLABÉ STRÁNKY			
	váha	hodnocení	celkem		váha	hodnocení	celkem
zastavení nárůstu úroků během řízení	0,3	5	1,5	dlouhé časové období řízení	0,15	-2	-0,3
motivace k aktivnímu zapojení	0,15	3	0,45	složitě vyplňování formuláře	0,15	-2	-0,3
není nutná půjčka od nebankovních institucí s vysokými úroky	0,3	5	1,5	nervové vypětí	0,1	-1	-0,1
nemožné se domáhat úhrady nezaplacených pohledávek	0,25	4	1	snížení životní úrovně	0,15	-2	-0,3
				dlužník jako jednatel nemůže 5 let podnikat	0,25	-4	-1
				společnost vymazána z obchodního rejstříku	0,2	-3	-0,6
Celkem			4,45	Celkem			-1
PŘÍLEŽITOSTI				HROZBY			
	váha	hodnocení	celkem		váha	hodnocení	celkem
nový začátek	0,25	3	0,75	chybně vyplněný formulář	0,25	-3	-0,75
zmírnění psychického vypětí	0,3	4	1,2	nezaplacení věřitelům	0,35	-4	-1,4
uklidnění vzniklé situace	0,15	2	0,3	opakované zabřednutí do dluhové pasti	0,15	-2	-0,3
nepřihlášení věřitelů	0,3	4	1,2	Nadhodnocení finančních možností	0,25	-3	-0,75
celkem			3,45	Celkem			-3,2

Vnitřní prostředí: 3,45

Vnější prostředí: 0,25

Konečná bilance: - 6,65



Z konečných výsledků analýzy je patrné, že silné stránky dosáhly vysokého hodnocení a stejně tak i slabé stránky. U příležitosti dosáhla celková hodnota uspokojivého hodnocení. Naopak hrozby dosáhly nejnižší hodnoty.

Zvolené strategie:

**MAX – MAX** (maximalizace silných stránek – maximalizace příležitosti)

Zastavení nárůstu úroků během řízení je vhodným základem pro nový začátek dlužníka, jak je definováno v příležitostech. Dlužník je motivován k aktivnímu zapojení, což je v tomto řízení velice důležité a tím se uklidňuje vzniklá situace. Základem zmírnění psychického vypětí je fakt, že není nutnost půjčky od nebankovních institucí. V situaci kdy se věřitelé nepřihlásí není nemožné se domáhat úhrady nezaplacených pohledávek.

**MIN – MAX** (minimalizace slabých stránek – maximalizace příležitosti)

Pokud by došlo ke zkrácení časového období insolvenčního řízení a k usnadnění vyplňování formuláře, došlo by ke zmírnění psychického vypětí. Snížením nervového vypětí a zlepšením životní úrovně by mělo za následek uklidnění vzniklé situace.

**MAX – MIN** (maximalizace silných stránek – minimalizace hrozby)

Ze silných stránek je důležitým aspektem to, že vzniklá situace není potřeba řešit další půjčkou a tudíž je pravděpodobnost zabřednutí do dluhové pasti minimalizována. Nenavyšováním úroků během řízení skýtá klientovy možnost tyto ušetřené peníze pro platby nezajištěným věřitelům.

**MIN – MIN** (minimalizace slabých stránek – minimalizace hrozby)

Zjednodušením vyplňování formuláře se minimalizuje možnost chybně vyplněného formuláře, což by mělo za pomoci ke zkrácení časového období řízení. Snížením nervového vypětí dlužníka by mohlo mít vliv na jeho celkový pohled a řešení situace a vyhnout se nesprávnému nakládání s jeho financemi.

## 8.1 ZHODNOCENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ

Insolvenční řízení společnosti XY s.r.o. od podání insolvenčního návrhu po podání konečné zprávy a ukončení řízení, trvalo od listopadu 2014 do září 2016. Z pohledu psychického vypětí dlužníka se jednalo o velmi dlouhý proces přinášející řadu stresujících situací. Přesto, že se situace na začátku jevila jako nepříznivá tím, že se dostal do insolvenčního řízení získal výhodné postavení ve své finanční situaci, protože při vstupu do insolvenčního řízení bylo zastaveno úročení dluhů a věřitelé, jako exekutoři a inkasní společnosti nemohli vymáhat pohledávky jinak než přes insolvenční soud podáním přihlášené pohledávky. V průběhu insolvenčního řízení nemohl dlužník zvyhodňovat věřitele.

Při podání návrhu na insolvenční řízení dlužník uvedl, že má osm věřitelů. Po rozhodnutí o úpadku řešeného konkursem, se dlužníkovi do insolvenčního řízení přihlásili pouze 3 věřitelé.

Po přezkumném jednání a schůzi věřitelů byla insolvenčním správcem podána konečná zpráva, kde byla vyčíslena částka složená v majetkové podstatě dlužníka. Dlužník nedisponoval žádným majetkem, pouze měl finanční prostředky na účtu a v pokladně, a proto byl z důvodu nedostatku majetku návrh na konečnou zprávu podán. Z majetkové podstaty složené v insolvenčním řízení byly vyplaceny náklady na řízení a odměna insolvenčnímu správci. U přihlášených věřitelů bohužel nedošlo k uspokojení pohledávek, z důvodu nedostatku majetku, jak už bylo několikrát uvedeno. Společnost byla po ukončení konkursního řízení zrušena, což dle § 311 IZ [4] v důsledku znamená, že dlužníkovi jako právnické osobě, neuspokojené pohledávky nebo jejich neuspokojené části zanikají a věřitelé nebudou uspokojeni.

## 9 PREVENCE INSOLVENCE

Ve většině případů podává insolvenční návrh samotný dlužník a počet insolvenčních návrhů podaných věřiteli je tedy několikanásobně menší. Z tohoto tedy plyne, že jsou si firmy ve většině případů samy dobře vědomy, v jaké finanční situaci se nachází, a proto tento návrh podají samy. Ve chvíli, kdy je podán insolvenční návrh již není možnost zkoušet firmu zachránit. Firmy by proto měly nastolit taková opatření, která by je před platební neschopností a insolvencí uchránila.

Hlavním cílem každé firmy by měla být prevence a předcházení insolvence. Dle mého názoru, by si každá firma měla vytvořit dlouhodobý plán a v něm si vymezit místo pro řízení dlouhodobých i krátkodobých pohledávek a závazků. V první řadě správné řízení pohledávek firmě zajišťuje dostatečnou výši kapitálu pro běžný chod i pro případné investice. Určitě není dobré a nemělo by se stávat, že firma zjistí, že je zadlužená až v té chvíli, kdy na ni některý z věřitelů podá insolvenční návrh.

Každá firma by si měla vybrat osobu odpovědnou za kontrolu financí, aby se s finančními problémy nemusela potýkat. Pracovníci firmy, kteří získávají nové dodavatele nebo odběratele by měli prověřovat neznámé klienty. Veškerá data lze vyhledat na internetu již během několika minut např. z obchodního nebo insolvenčního rejstříku. V mnoha případech se ale stává, že na to pracovníci nedbají a odběratele nebo dodavatele neprověří. V případě, že by se firma dostala do styku s nesolventním zákazníkem a nedostala zaplacení, jsou případná soudní řízení zdlouhavá. Pokud by se tak stalo, je potřeba, aby firma danou situaci začala okamžitě řešit. Často se ale stává, že firmy s vymáháním pohledávek po splatnosti otálejí a může se stát, že dojde k jejich promlčení, prošvihnutí lhůty pro podání přihlášky pohledávky do insolvenčního řízení nebo jim již z insolvenčního řízení nebude vyplacena plná výše dlužné částky.

V současné době jsou na trhu i společnosti, které nabízí školení a kurzy v oblasti prevence předlužování nebo prevence před insolvencí. Tyto kurzy jsou jak pro občany, tak i pro firmy a poskytuje jak odbornou pomoc, tak i možnou spolupráci při prevenci insolvence formou dalšího vzdělávání v oblasti insolvence.

K prevenci insolvence stačí, aby firma zavedla opatření, jako např. zálohy. Při zavedení placení záloh klesne riziko, že by odběratel odstoupil od smlouvy a firma má k dispozici část finančních prostředků, které může použít k vyhotovení objednávky.

Každá firma má mnoho možností, jak úpadku předcházet. Jak už bylo uvedeno výše v textu. Věřím, že prevence insolvence a správa pohledávek, hraje velkou roli v řízení firmy. Toto by společnosti neměli brát na lehkou váhu, zvláště když jim může pomoci se vyhnout problémovým odběratelům a finančním problémům.

## ZÁVĚR

V mé bakalářské práci jsem se zabývala analýzou insolvenčního řízení vybrané organizace. Pro analýzu byla vybrána společnost XY s.r.o., u které byl řešen úpadek konkursem. Společnost byla uvedena pod fiktivním názvem a údaje byly pozměněny.

V teoretické části jsem se zaměřila na insolvenční zákon, byl popsán jeho obsah a zmínila jsem se také o novele zákona, která má vstoupit v platnost tento rok. Popsala jsem základní pojmy a subjekty týkající se insolvenčního řízení. Byl rozebrán průběh insolvenčního řízení od podání návrhu až po ukončení řízení. Insolvenční návrh a jeho podání je hodně důležité, protože na jeho základě dochází k zahájení insolvenčního řízení. Další část je věnována úpadku a způsobu jeho řešení.

V praktické části jsem se zaměřila na insolvenční rejstřík a jeho popis. Byl zde i popsán vývoj insolvencí v České republice. Bylo provedeno porovnání od roku 2013 do roku 2016 a srovnání i prvního kvartálu letošního roku 2017. Z výsledku porovnání bylo zjištěno, že počet insolvenčních návrhů od roku 2013 klesá a to díky dobré ekonomické situaci.

Dále jsem v praktické části popsala insolvenční řízení vybrané organizace. V první řadě byla společnost popsána a byla rozebrána její finanční situace stejně jako podání insolvenčního návrhu a kompletně celé řízení před úpadkem a po prohlášení úpadku až po podání konečné zprávy a ukončení řízení.

V další části jsem provedla SWOT analýzu z pohledu dlužníka a poté jsem se věnovala zhodnocení insolvenčního řízení. Na konec jsem se věnovala prevenci insolvence, kde jsem popsala, jak by se firma mohla vyvarovat nesolventním odběratelům.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Insolvenční zákon. *Www.justice.cz* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvenzni-pravo.html>
- [2] Vývoj insolvencí v České republice. In: *Creditreform* [online]. b.r. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: [http://www.creditreform.cz/fileadmin/user\\_upload/CR-International/local\\_documents/cz/documents/TZ\\_Vyvoj\\_insolvenci\\_v\\_CR\\_za\\_prvni\\_ctvrtleti\\_2017.pdf](http://www.creditreform.cz/fileadmin/user_upload/CR-International/local_documents/cz/documents/TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_za_prvni_ctvrtleti_2017.pdf)
- [3] WINTEROVÁ, Alena. *Civilní právo procesní*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2008. Vysokoškolské právnické učebnice. ISBN 978-80-7201-726-3.
- [4] *Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení*. In: . b.r.
- [5] ADAMÍK, Petr. *Likvidace obchodních společností*. Olomouc: ANAG, 2003. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7263-597-9.
- [6] MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-862-8.
- [7] *Insolvenční rejstřík* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvenzni-rejstrik.html>
- [8] *Dlužník* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Dlu%C5%BEn%C3%ADk>
- [9] *Věřitel* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/V%C4%9B%C5%99itel>
- [10] Zajištěný věřitel. *Www.justice.cz* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>
- [11] LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009. Ekonomie (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-031-6.

- [12] KLOBUŠICKÝ, Petr. *Novela insolvenčního zákona postihující šikanózní insolvenční návrhy* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <http://www.kubistovaco.cz/cs/detail/46-novela-insolvencniho-zakona-postihujici-sikanozni-insolvencni-navrhy/?PHPSESSID=bb0c8c7ba5d7d8dccd2d396c1e7c0213>
- [13] ŽIŽLAVSKÝ, Michal. *Odpovědnost manažerů za opožděné podání insolvenčního návrhu po 1. lednu 2012.* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/odpovednost-manazeru-za-opozdene-podani-insolvencniho-navrhu-po-1-lednu-2012-78975.html>
- [14] Úpadek. *Www.justice.cz* [online]. b.r. [cit. 2017-02-02]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/upadek-a-zpusoby-jeho-reseni.html>
- [15] RICHTER, Tomáš. *Insolvenční právo.* Vyd. 1. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-807-3573-294.
- [16] HÁSOVÁ, Jiřina. *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář.* 1. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2010. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-320-2.
- [17] KOZÁK, Jan, Petr BUDÍN, Alexandr DADAM a Lukáš PACHL. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení : komentář.* Vyd. 1. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-807-3573-751.
- [18] KOZÁK, Jan, Petr BUDÍN a Lukáš PACHL. *Insolvenční právo.* 1. vyd. Brno: Rašínova vysoká škola, 2008. ISBN 978-80-87001-10-3.
- [19] *Justice.cz* [online]. b.r. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>
- [20] *Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.* In: . b.r.
- [21] *Managementmania.cz: SWOT analýza* [online]. b.r. [cit. 2017-05-15]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/>

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

§	paragraf
Sb.	Sbírka
č.	číslo
ČR	Česká republika
IZ	Insolvenční zákon



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obr. 1. Insolvenční rejstřík online [Zdroj: 19].....	27
Obr. 2. Detail insolvenčního řízení [Zdroj: 19] .....	28

**SEZNAM TABULEK**

Tab. 1. Insolvenční návrhy v ČR v roce 2014 a 2015 [Zdroj: 2].....	29
Tab. 2. Insolvenční návrhy v roce 2016 a v 1. Čtvrtlení roku 2017 [Zdroj: 2].....	30
Tab. 3. Konkurzy právnických osob a živnostníků [Zdroj: 2].....	31
Tab. 4. Seznam přihlášených pohledávek [Zdroj: 19].....	36
Tab. 5. SWOT analýza [Zdroj: Vlastní] .....	39
Tab. 6. Výsledky SWOT analýzy [Zdroj: Vlastní].....	40

## SEZNAM PŘÍLOH

P I: SEZNAM KRAJSKÝCH SOUDŮ

P II: VZOR PŘIHLÁŠKY POHLEDÁVKY

## **PŘÍLOHA P I: SEZNAM KRAJSKÝCH SOUDŮ**

Insolvenční návrhy se podávají k soudům vyšší instance a jsou to:

- Krajský soud v Brně
- Krajský soud v Českých Budějovicích
- Krajský soud v Hradci Králové
- Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích
- Krajský soud v Ostravě
- Krajský soud v Ostravě – pobočka Olomouc
- Krajský soud v Ústí nad Labem
- Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci
- Krajský soud v Plzni
- Krajský soud v Praze
- Městský soud v Praze

## PŘÍLOHA P II: VZOR PŘIHLÁŠKY POHLEDÁVKY

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY										
Soud	Krajský soud v Brně				Spis. značka	KSBR	36	INS	6754	2012
<b>Dlužník</b>										
<input checked="" type="radio"/> 01 Fyzická osoba <input type="radio"/> 02 Právnícká osoba                    Státní příslušnost <sup>I</sup>										
Osobní údaje	Příjmení:	Čech				Jméno:	Petr			
	Titul za jm.:					Titul před jm.:				
	Datum narození: <sup>II</sup>					Rodné číslo:				
Údaje o podnik. <sup>III</sup>	IČ:					Jiné registr.č.:				
Bydliště/sídlo	Ulice:	Pražská								
	Č.p./č.e.:	6945				Č.o.:	12			
	Obec:	Brno								
	PSČ:	64200				Část obce:	Bosonohy			
	Stát:	Česká republika								
<b>Věřitel</b>										
<input type="radio"/> 03 Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> 04 Právnícká osoba                    Právní řád založení <sup>I</sup>										
Právnícká osoba	Název/obch.firma:	Devátá úvěrová, a.s.								
	IČ:	7 2 4 5 4 9 7 1				Jiné registr. č.:				
Sídlo	Ulice:	Brněnská								
	Č.p./č.e.:	3452				Č.o.:	14a			
	Obec:	Praha								
	PSČ:	12000				Část obce:				
	Stát:	Česká republika								
	Číslo účtu:									
<input type="checkbox"/> 05 Korespondenční adresa <sup>IV</sup>										
Elektronická adresa:					Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:					

<sup>I</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob

<sup>II</sup> datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo

<sup>III</sup> vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

<sup>IV</sup> vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

**Příhláška pohledávky****Pohledávka č. 1**

Typ pohledávky: nezajištěná - hromadně

Poř.č.	Identifikace listiny/práv. důvodu, z nichž pohledávka vyplývá	Výše jistiny (Kč)	Výše příslušenství (Kč)	Splatnost	Vykonatelnost
1	tel. služby, faktura č. 0001	500,00	100,00	12.1.2011	ANO
2	tel. služby, faktura č. 0002	500,00	50,00	12.1.2011	ANO

Celková výše jistiny (Kč): 1 000,00

06 Důvod vzniku: Neuhrazená cena za poskytování služeb dle smlouvy č. 20395346 ze dne 15.6.2010 vyúčtovaná fakturami č. 0001 a 0002.

07 Další okolnosti:

08 Vykonatelnost: 09 Příslušenství: 

Druh: Zákonné úroky z prodlení

Celková výše (Kč): 150,00

Způsob výpočtu: Roční úroky z prodlení z částky 1.000,- Kč ve výši 7,75% od 3.9.2010 do 18.9.2012.

Celková výše pohledávky: 1 150,00

**10 Vlastnosti pohledávky:**Podřízená:  ne  anoPeněžitá:  ne  anoPodmíněná:  ne  anoSplatná:  ne  anoPohledávka:  v Kč  v cizí měně**Pohledávka č. 2**

Typ pohledávky: zajištěná majetkem dlužníka

Výše jistiny (Kč): 500 000,00

12 Důvod vzniku: Poskytnutí úvěru na základě Smlouvy o úvěru ze dne 20.6.2010, ve znění dodatků č. 1-13.

13 Další okolnosti:

14 Vykonatelnost: 

pro částku: 500 000,00

dle: Vykonatelného platebního rozkazu Městského soudu v Brně, čj. 12 EC 124/2011 ze dne 20.7.2011, právní moc 20.8.0211

15 Příslušenství: 

Druh: Smluvní úroky z prodlení, náklady soudního řízení

Výše (Kč): 68 345,00

Způsob výpočtu:	Smluvní úrok prodlení z částky 500.000,- Kč Kč ve výši 0,08% denně od 20.7.2010 do 30.5.2011. Náklady soudního řízení - soudní poplatek ve výši 25.000,- Kč	
<b>Celková výše pohledávky:</b>	568 345,00	
<b>Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.</b>		
16 Důvod:	Smlouva o zřízení zástavního práva ze dne 20.6.2010.	
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	18 Okamžik vzniku zajištění:	
Automobil značky Mercedes výrobní číslo....., rok výroby....	20.6.2010	
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	České	
20 Výpočet dle §171:		
21 Dohoda dle §299:	<input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne	
<b>22 Vlastnosti pohledávky:</b>		
Podřízená:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano	
Peněžitá:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano	
Podmíněná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano	
Splatná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano	
Pohledávka:	<input checked="" type="radio"/> v Kč <input type="radio"/> v cizí měně	
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	569 495,00	
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	1 150,00	
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	568 345,00	
50 Počet pohledávek:		
51 Počet vložených stran:		

**Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.**

<b>52 Seznam příloh:</b>	
Povinné přílohy:	
1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.	
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.	
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.	
	<b>Vložit elektronickou přílohu</b>
1	Plná moc.doc
2	Smlouva o poskytování tel. služeb.doc
3	Smlouva o úvěru.doc
4	Výpis z OR.doc
Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:	
1	

Podpisem stvrzuje:				
53 V	<input type="text" value="Praze"/>	Dne	<input type="text" value="29.10.2012"/>	
<input type="radio"/> Věřitel	<input checked="" type="radio"/> Zástupce			
	Druh zástupce:	<input type="text" value="Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)"/>		
55 Fyzická osoba	Příjmení:	<input type="text" value="Sadílek"/>	Jméno:	<input type="text" value="Petr"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text" value="Mgr"/>
	Ulice:	<input type="text" value="Vyšehradská"/>		
	Č.p./č.e.:	<input type="text"/>	Č.o.:	<input type="text" value="36"/>
	Obec:	<input type="text" value="Praha"/>		
	PSČ:	<input type="text" value="12000"/>	Část obce:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text" value="Česká republika"/>		
Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:				
<input type="radio"/> Listinná podoba <input type="radio"/> Datová schránka/e-mail <input checked="" type="radio"/> ePodatelna MSp				
Žádám o potvrzení doručení formuláře na elektronickou adresu:			<b>Digitální podpis</b>	
<input type="text" value="advokatpetr@seznam.cz"/>			<input type="text"/>	
Identifikátor (GUID)	<input type="text" value="c78607c9-f750-0001-a3f1-a27e7980b240"/>			
			<input type="button" value="Odeslat"/>	