



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ROZKOŠNÝ, TOMÁŠ, BC. **Oponent: Ing. Ondřej Zavila, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Zabezpečení osobních automobilů**

Hodnocení práce:

1) Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Diplomová práce je vypracována plně v rozsahu svého zadání. Problematika je vysoce aktuálním tématem současné doby, a to především v rovině možného zneužití elektronických systémů automobilů a systémů pro dálkový přenos dat k aktům organizovaného zločinu. Obtížnost vyplývající ze zadání práce oponent spatřuje především v nutnosti vnímat široké spektrum dostupných bezpečnostních systémů v logických souvislostech.

2) Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:

Diplomová práce je strukturována jasně, stručně, přehledně a logicky na odborné úrovni odpovídající magisterskému studiu i potenciálně budoucně získanému titulu Inženýr (Ing.) nebo Magistr (Mgr.).

3) Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:

Hloubka a rozsah zpracování tématu odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Diplomant prokázal schopnost kvalitní práce s informacemi (rešeršní činnost) i schopnost vlastní invence a logického přístupu. Přínos práce oponent spatřuje v kompaktním přehledu bezpečnostních systémů automobilů, které jsou v současné době na civilním trhu dostupné, a především pak v logických vazbách mezi nimi. Obzvláště přínosný je nástin prognóz možného vývoje těchto systémů do budoucna a uvědomění si jejich možných přínosů i úskalí na poli bezpečnosti. Práci nebo její fragmenty lze podle subjektivního názoru oponenta bez problému publikovat minimálně na národní úrovni, a to v nevědeckých i vědeckých časopisech pokrývajících oblast bezpečnosti a motorismu.

4) Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:

Práce je na velmi dobré formální úrovni (po stránce gramatické i stylistické). Přesto se autor nevyhnul několika drobným chybám:

- odkazy na literaturu se vždy umístují před tečku ve větě, nikoliv za ni (v celé práci);
- každá zkratka, která je poprvé použita v textu, by měla být napoprvé rozepsána (viz např. str. 16, zkratka „MZS“);

- informace v kulatých závorkách (cena včetně DPH - u jednotlivých produktů v „Praktické části“ práce) by neměly být vyčleněny autonomně, ale měly by být dle gramatických zvyklostí součástí větného celku.

Tyto uvedené formální nedostatky však nijak výrazně nenarušují dobrý dojem z ostatních formálních prvků práce a nesnižují ani její srozumitelnost pro čtenáře.

5) Dotazy k obhajobě:

- A) Jaký postup nebo mechanismus by autor doporučil pro účely snížení rizik zneužití automobilů jako zbraně nebo prostředku realizace trestné činnosti, především pokud jde o zneužití možnosti bezdrátového přenosu informací a ovládání klíčových řídících systémů automobilu na dálku (vypnutí motoru, zablokování řízení, atd.)? Neboli, jak ochránit budoucího uživatele, aby nemohl být ve svém vlastním voze při jízdě cíleně ohrožen (i na životě) vnějším zásahem hackerskou činností (autonehody na objednávku..., apod.)?
- B) Mohl by se autor práce pokusit subjektivně formulovat pomyslnou hranici, kde vyspělá technika řidiče vozu ještě napomáhá, a kde již pracuje v jeho neprospěch (zhodnocení úlohy a potenciálu lidského faktoru při podílu na bezpečnosti v dopravě)?

6) Celkové zhodnocení DP:

Jedná se o kvalitně zpracované aktuální téma z oblasti bezpečnosti a ochrany motorových vozidel, které by si zasluhovalo rozpracování klidně i na úrovni disertační práce.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobré, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhoji hodnocení
A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uved'te do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 25.5.2017


Podpis oponenta diplomové práce