

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **TOMŠŮ Miroslav**

Oponent: **doc. Ing. Bronislav Chramcov, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma bakalářské práce: **Webové stránky pro vybranou společnost**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jak složité je do systému vložit možnost platby kartou?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální stránce na dobré úrovni. V textu však chybí odkazy na vložené obrázky.

Jazykové zpracování je až na některé překlepy velmi dobré. Práce je psána velmi jasně a neobsahuje nesrozumitelná vyjádření.

K teoretické části mám výtky ke srovnání redakčních systémů. Srovnání je provedeno velmi povrchně až vágně. Omezuje se pouze na obecná tvrzení a srovnání jediné statistiky - podíl na trhu v letech 2006-2015. V technicky orientovaném oboru bych uvítal srovnání jednotlivých systémů zejména z pohledu technických parametrů popřípadě jiných parametrů, které jsou důležité

z pohledu potenciálních uživatelů. Jde například o systémové požadavky (verze PHP, Apache, MySQL atd.), složitost nastavení webhostingu, možnost úpravy kódu, složitost instalace, správa uživatelů, design (šablony), možnosti vytváření struktury webu (vytváření nabídek), zálohování, podpora češtiny, optimalizace pro různé prohlížeče apod.

Dále v teoretické části nejsou jednoznačně shrnuty výhody a nevýhody systému WordPress. Charakteristika tohoto systému se opět omezuje pouze na obecný popis, historii a popis šablon. Chybí popis technických parametrů systému (viz výše).

Praktická část práce je na velmi dobré úrovni. Webové stránky jsou plně funkční. V systému mi snad jen chybí možnost platby kartou.

Předkládaná práce je napsána s velkou pečlivostí a i přes výtky v teoretické části svým obsahem splňuje požadavky na BP.

Datum 6.6.2017

Podpis oponenta bakalářské práce