


# Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR

Miroslav Kropáč

---

---

Bakalářská práce  
2017

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2016/2017

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Miroslav Kropáč  
Osobní číslo: A12796  
Studijní program: B3902 Inženýrská informatika  
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management  
Forma studia: kombinovaná

Téma práce: Historie soukromých bezpečnostních služeb v ČR  
Téma anglicky: A History of Private Security Services in the Czech Republic

### Zásady pro vypracování:

1. Vypracujte přehledovou studii dostupných informačních zdrojů o historii soukromých bezpečnostních služeb na území ČR po roce 1989.
2. Zpracujte chronologicky historii soukromých bezpečnostních služeb na území ČR po roce 1989 v kontextu dobově platné legislativy.
3. Srovnajte právní rámec a funkci soukromých bezpečnostních služeb v ČR a jinde ve světě.
4. Zhodnoťte současný stav a možný budoucí vývoj soukromých bezpečnostních služeb v ČR s ohledem na současně platnou legislativu.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. KAMENÍK, Jiří a František BRABEC. Komerční bezpečnost: soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2007. ISBN 978-807-3573-096.
2. MACEK, Pavel. Bezpečnostní služby. Vyd. 1. Praha: Police History, 2001, 196 p. ISBN 80-864-7703-7.
3. BUREŠ, Oldřich. Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti. Vyd. 1. Praha: Grada, 2013, 318 s. Politologie (Grada). ISBN 978-802-4746-012.
4. MACEK, Pavel; NOVÁK, František. Privátní bezpečnostní služby. Vyd. 1. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-86477-23-1.
5. ZAPLETAL, Radek, [www.securityclub.org](http://www.securityclub.org) - I. Zpráva o stavu trhu soukromých bezpečnostních služeb v České republice za rok 2003 s přihlédnutím k aktuálním údajům roku 2004 a k aktuálnímu vývoji ekonomického prostředí, vydala: Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky 2004. Dostupné z: <http://www.securityclub.org/wp-content/uploads/Prvn%C3%AD-zpr%C3%A1va-o-stavu-oboru.pdf>
6. ZAPLETAL, Radek, [www.securityclub.org](http://www.securityclub.org), II. ZPRÁVA O STAVU TRHU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB ZA ROK 20042005 S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍM ÚDAJŮM ROKU 2006, vydala: Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky 2004. Dostupné z: [http://www.securityclub.org/wp-content/uploads/DRUHA\\_ZPRAVA\\_O\\_STAVU\\_OBORU.pdf](http://www.securityclub.org/wp-content/uploads/DRUHA_ZPRAVA_O_STAVU_OBORU.pdf)

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Libor Pekař, Ph.D.**  
Ústav automatizace a řídicí techniky

Datum zadání bakalářské práce: **3. února 2017**

Termín odevzdání bakalářské práce: **29. května 2017**

Ve Zlíně dne 3. února 2017

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.  
děkan



Ing. Jan Valouch, Ph.D.  
ředitel ústavu

Jméno, příjmení: MIROSLAV KROPÁČ

Název bakalářské/diplomové práce: HISTORIE SOUKROBNÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s příjmem, pokud tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne

20.5.2014

.....  
podpis diplomanta

**ABSTRAKT**

Bakalářská práce se zabývá vývojem bezpečnostních služeb v České Republice od raných devadesátých let do současnosti. Práce se zabývá historií bezpečnostních služeb v hlubší minulosti, ozřejmuje rozdíly mezi státem, či obcemi zřízenými bezpečnostními službami a soukromými bezpečnostními službami.

Bakalářská práce obsahuje přehledovou studii dostupných informačních zdrojů o historii soukromých bezpečnostních služeb na území ČR po roce 1989. Práce popisuje vývoj známých soukromých bezpečnostních služeb i jejich sdružování do zastřešujících organizací. Součástí práce je i uvedení do souvisejících zákonů, ať už jsou platné, nebo jsou teprve v legislativním procesu.

Praktická část se zabývá srovnáním právních rámců a funkcí soukromých bezpečnostních služeb v České Republice a jinde ve světě. Práce se zabývá stavem, kdy v zákonech České Republiky chybí legislativní opora pro práci soukromých bezpečnostních služeb a tím, co tato absence způsobuje. V závěru je popsán aktuální stav v oboru a očekávaný vývoj.

Klíčová slova:

Soukromá bezpečnostní služba, ochrana osob, ochrana majetku, privátní bezpečnost, komerční bezpečnost

## ABSTRACT

This Bachelor's thesis focuses on the development of security services in the Czech Republic since the early nineties to the present. This thesis is focused on the history of the security services in the deeper past, highlights the differences between the state, municipalities security services and private security services.

Bachelors thesis includes an overview study of available sources of information about the history of private security services in the Czech Republic after 1989. The thesis describes development of well known security services and their association into professional organizations. The work also includes commissioning framework to related laws, whether they are valid or are still in the legislative process.

The practical part deals with the comparison of legal frameworks and functions of private security services in the Czech Republic and elsewhere in the world. The thesis deals with the practical part of the state, where the laws of the Czech Republic lacks legislative support for the work of private security services and what causes this lack. In conclusion, described the current status in private security and expected developments.

Keywords:

Private security, personal protection, asset protection, private security, detective work, commercial security

## PODĚKOVÁNÍ

V první řadě chci poděkovat vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Liboru Pekařovi, Ph.D. za vstřícný přístup a za pomoc.

Dále mé poděkování patří Mgr. Radku Zapletalovi, tajemníkovi Unie soukromých bezpečnostních služeb, za konzultace, rady a pomoc při uvedení do souvislostí.

## **MOTTO**

Seneca: „Člověk je člověku ustavičným nebezpečím.“



**OBSAH**

<b>OBSAH.....</b>	<b>9</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>11</b>
<b>TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>12</b>
<b>1 VZNIK SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB, JEJICH VÝVOJ PŘED ROKEM 1989 A INFORMAČNÍ ZDROJE.....</b>	<b>13</b>
<b>1.1 VÝVOJ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB PŘED ROKEM 1989.....</b>	<b>14</b>
1.1.1 STAROVĚK.....	14
1.1.2 PRVNÍ CIVILIZACE.....	14
1.1.3 STŘEDOVĚK.....	15
1.1.4 NOVOVĚK.....	15
1.1.5 VÝVOJ NA ÚZEMÍ ČECH A MORAVY.....	16
<b>1.2 PŘEHLEDOVÁ STUDIE DOSTUPNÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ O HISTORII BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR.....</b>	<b>19</b>
1.2.1 KNIHY A BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	19
1.2.2 INTERNETOVÉ ZDROJE – INFORMACE ZE ZASTŘEŠUJÍCÍCH ORGANIZACÍ.....	21
1.2.3 INTERNETOVÉ ZDROJE – ČLÁNKY A ODKAZY NA NEOBOROVÝCH ZDROJÍCH.....	22
<b>2 HISTORIE SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR PO ROCE 1993 24</b>	
<b>2.1 DOBA PŘEKOTNÉHO RŮSTU A SPOLUPRÁCE.....</b>	<b>24</b>
<b>2.2 DOBA ROZDĚLOVÁNÍ.....</b>	<b>27</b>
<b>2.3 DOBA SLUČOVÁNÍ.....</b>	<b>28</b>
<b>2.4 DOBOVĚ PLATNÁ LEGISLATIVA.....</b>	<b>28</b>
2.4.1. LEGISLATIVA PŘED ROKEM 1989.....	28
2.4.2 PRVNÍ ZÁKONY PO ROCE 1989.....	29
2.3.1 VÝVOJ OD ROKU 2000.....	30
<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>31</b>
<b>3 SROVNÁNÍ PRÁVNÍHO RÁMCE A FUNKCÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR A JINDE VE SVĚTĚ.....</b>	<b>32</b>
<b>3.1 ZÁKONY V ČESKÉ REPUBLICE.....</b>	<b>32</b>
<b>3.2 ZÁKONY V JINÝCH STÁTECH SVĚTA.....</b>	<b>35</b>
3.2.1 VYSPĚLÉ STÁTY Z HLEDISKA PRÁVNÍHO PROSTŘEDÍ PRO SBS.....	37
3.2.2 STÁTY NA PODOBNÉ ÚROVNI JAKO ČESKÁ REPUBLIKA.....	37
3.2.3 STÁTY S PROBLEMATICKOU FUNKCÍ SBS.....	38
3.2.4 SHRUTÍ.....	38
<b>4 ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU A MOŽNÝ BUDOUCÍ VÝVOJ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR S OHLEDEM NA LEGISLATIVU.....</b>	<b>39</b>
<b>4.1 NUTNOST ZÁKONA O SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH.....</b>	<b>39</b>
<b>4.2 BLÝSKÁNÍ NA LEPŠÍ ČASY.....</b>	<b>41</b>
<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>42</b>

<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>43</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>45</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>46</b>
<b>SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>47</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>48</b>

## ÚVOD

Tématem předložené bakalářské práce je historie soukromých bezpečnostních služeb v České Republice. Vzhledem k tomu, že Česká Republika vznikla rozpadem Československa 1. ledna 1993, zdálo by se, že teprve toto datum je relevantní pro tuto bakalářskou práci. Není tomu tak. Je potřeba se věnovat i historii vývoje soukromých bezpečnostních služeb. Pro pochopení vývoje je potřeba popsat i oddělení soukromých služeb od státních i dalšímu vývoji a v neposlední řadě i době po Sametové revoluci, kdy vývoj v sektoru soukromých bezpečnostních služeb probíhal v bývalém Československu a tím pádem vývoj v České Republice jako takové na něj přímo navazoval. Proto tato práce uvádí i informace o bezpečnostních službách, které předcházejí roku 1989.

V teoretické části se bakalářská práce věnuje vymezení pojmu soukromá bezpečnostní služba. Popisuje od počátku civilizace vývoj bezpečnostních služeb s ohledem na ty soukromé. Důraz je kladen na období po roce 1989, kdy došlo k markantnímu rozvoji soukromých bezpečnostních služeb.

Teoretická část dále popisuje informační zdroje, které jsou aktuálně dostupné v tištěné podobě i v elektronické podobě. Součástí je i přehledová studie dostupných informačních zdrojů.

Praktická část pak v první části porovnává právní rámec bezpečnostních služeb u nás a ve světě. Významným rozlišovacím faktorem je absence či přítomnost zákona o soukromých bezpečnostních službách v daných státech. Součástí praktické části je pak zhodnocení současného stav zejména s ohledem na připravovaný zákon o soukromých bezpečnostních službách a možný budoucí vývoj v sektoru soukromých bezpečnostních služeb.

## TEORETICKÁ ČÁST

## 1 VZNIK SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB, JEJICH VÝVOJ PŘED ROKEM 1989 A INFORMAČNÍ ZDROJE

V této části se práce věnuje shrnutí historického vývoje soukromé bezpečnosti od pravěku až po současnost. Přesun zájmu ze společného vlastnictví do soukromého již dnes není vnímáno na rozdíl od totalitní doby jako negativní. Tento přesun byl pro privátní bezpečnost klíčový. V kapitole historie tedy tato práce popisuje vývoj tohoto přesunu a s tím související rostoucí význam obrany a ochrany poskytované na bázi odměny. Důraz je kladen na období růstu poptávky po soukromých službách, což znamená na období průmyslové revoluce. Zlomovým obdobím je polovina devatenáctého století. Hromadění majetku a naopak individualismus ve vlastnictví majetku, zejména jeho do té doby neuvěřitelná výše, to vše zvyšuje poptávku po ochraně. To na druhé straně generuje více a více soukromých služeb, které se zaměřují nejen na ochranu majetku, ale i na ochranu osob. Území České Republiky vývoji v oblasti privátních bezpečnostních služeb příliš nepřálo, přesto je potřeba důležité body zmínit.

Druhou částí je přehled informačních zdrojů o bezpečnostních službách v České republice. Informace o soukromých bezpečnostních službách se dají dohledat ve dvou zdrojích. V první řadě jsou to vydané knihy a skripta. Tři centra, která se vydáváním knih z oboru soukromých bezpečnostních služeb zejména zabývají, jsou zároveň školy, které vyučují v předmětech, které se bezpečností zabývají. Jsou to Univerzita Tomáše Bati na Fakultě aplikované informatiky ve Zlíně, Univerzita obrany v Brně a Policejní akademie v Praze. Obsahem tedy je soupis vydaných knih a skript s krátkým popisem jejich obsahu, které autor bakalářské práce byl schopen vyhledat.

Dnešní internetová doba však vyžaduje i soupis zdrojů na internetu. Tento zdroj se ale pro potřeby této bakalářské práce ukázal jako slabší, méně důležitý. Na druhou stranu se na internetu dá dohledat hodně informací o profesních sdruženích, což je důležité pro druhou část teoretické části.

## 1.1 Vývoj soukromých bezpečnostních služeb před rokem 1989

### 1.1.1 Starověk

Starost o vlastní bezpečí a o ochranu majetku provází člověka od okamžiku, kdy si takové pojmy začal uvědomovat. Pračlověk velmi dobře věděl, že pokud je vlastníkem ohně nebo pazourku jeho kmen, znamená to jistotu přežití. Takové hodnoty dobře střežil, znal jejich cenu a dokázal to vše při výměně s jinými kmeny zhodnotit. Proto tyto kmenové poklady dobře střežil. Ochranou se ale v tu dobu zabývali vybraní jedinci z kmene, z rozšířené rodiny. Vlastnictví jediné osoby, která by stála o střežení vlastního majetku, v tu dobu neexistovalo.

### 1.1.2 První civilizace

Jiná doba ale nastává v době prvních civilizací. Majetek jednotlivých osob narůstá. S tím logicky i potřeba ochrany jak majetku, tak držitele tohoto majetku, tj. fyzické osoby. Fénický, nebo Athénský kupec již má majetek, který je pouze jeho a má také dost peněz na to, aby si za odměnu našel někoho, kdo mu v ochraně pomůže. Podobná situace je i v Římském impériu. Představitel bohaté římské rodiny, nebo vysoce postavený velitel v legiích, se logicky cítí ohrožen nejen jinými osobami, ale i nebezpečím všeobecným, přírodním, jako jsou požáry či povodně a panikou při těchto situacích. Proto si najímá někoho, kdo mu poskytne pomoc a ochranu.

Starověký Řím je tedy doba, kdy vznikají první jednotky, které slouží ochraně a obraně osob, které nejsou zřízeny ani rodinou, ani kmenem, ani obcí a ani státem. Jsou soukromé a za odměnu se nechávají najmout těmi, kteří zaplatí. Tyto jednotky se nazývají Vigiles.



Obrázek 1 - Vigiles

Vigiles jsou požárnicko - policejní jednotky složené z otroků. Jejich primární služba byla v noci, kdy ohlašovali požáry a střežili klid. Odměna pro tyto otroky byla po šesti letech služby svoboda a vyplácená gáže.

### 1.1.3 Středověk

Středověk do rozdělení soukromé služby a státní/obecní služby vnáší trochu nejistotu a matení pojmů. Je těžko rozlišitelné, kdy ochranná jednotka panovníka pracuje pro stát a kdy je to pro osobní prospěch vládců. Mnohem jednodušší rozlišení je v podobné době v Japonsku. Samurajové pro svého pána pracují bez ohledu na to, zda je vládcem, či pouze bohatým občanem. Také ve vysoké míře přiřazují k pojmu soukromá bezpečnost pojem loajalita. Nedá se říci, že by již dříve neexistoval, ale samurajové posouvají význam loajality na mnohem vyšší úroveň. Na úroveň, která od té doby nebyla znovu dosažena.

### 1.1.4 Novověk

Nový věk spolu s rostoucím hromaděním majetku logicky vyžadoval odbornější přístup k věci. A změna se musela udát v těch státech, které byly nejdále ve vývoji a které umožňovaly jednotlivci nashromáždit velký majetek. Nejprve se na řadu dostaly státní detektivní služby. První státní detektivní služba vznikla v Anglii aktivitou smírčího soudce Fieldinga v roce 1748. Další zemí byla Francie. V roce 1812 policista Henri založil speciální detektivní oddíl státní policie.

Poté, co tito průkopníci a jim podobní nabrali zkušenosti ve státním sektoru, viděli příležitost v soukromém podnikání ve stejném oboru. Ve Francii to byl Eugene Vidocq, který v roce 1833 založil první soukromou detektivní agenturu.

Spojené státy pak posunuly vývoj razantněji a osobou, která se o tento posun nejvíce přičinila, byl Skot Allan Pinkerton. Pinkerton založil svou Pinkerton national detective agency v roce 1850.

O jedenáct let později, v roce 1861, se jeho lidem podařilo v předvolebním klání o budoucího amerického prezidenta zachránit život Abrahamu Lincolnovi. Tím si Pinkerton nejen zajistil práci po celou dobu občanské války v USA, ale zasloužil se o rozšíření pojmu bezpečnostní, případně detektivní agentura. Jeho osudy obsáhleji rozvádí Dotyk [1]



Obrázek 2 – Logo Pinkertonů

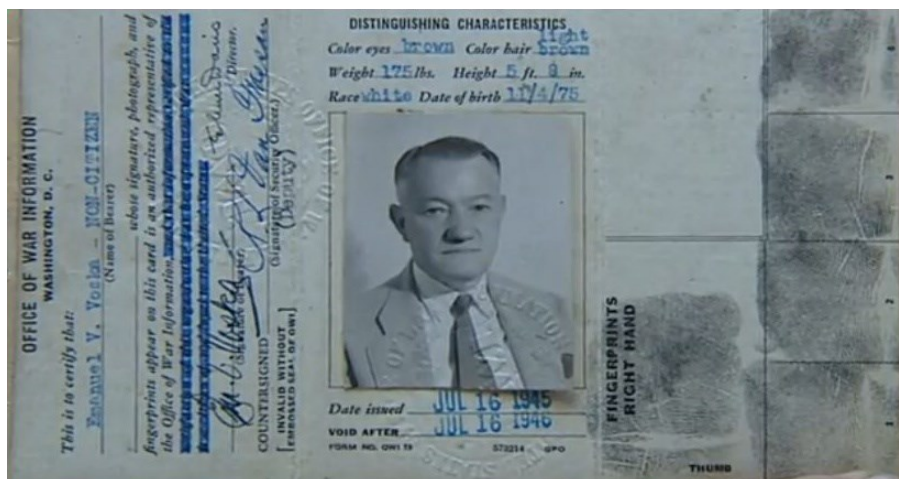
V těchto vyvinutých státech se pak vývoj v sektoru soukromé bezpečnosti ubíral kupředu a tím firmy, které rostly v těchto zemích, získávaly zkušenosti, které jim o desítky let později umožnil expanzi do zemí, které ve vývoji pokulhávaly. Proto například ve východní Evropě, jižní Americe či Asii mají velký podíl mezi bezpečnostními agenturami ty, které začínaly ve Spojených Státech nebo ve Velké Británii.

### 1.1.5 Vývoj na území Čech a Moravy

Pokud se zaměříme na soukromé bezpečnostní služby v Čechách a na Moravě, pak z počátku to byly filiálky firem z jiných Evropských zemí. V devadesátých letech osmnáctého století pak vznikají první Rakousko-Uherské, ale převládaly zahraniční. Například v roce 1912 přijímá Vídeňská pobočka Holandské firmy Wys Muller & Co. pro Prahu cestujícího agenta české i německé řeči v slově i písmu mocného Na toto místo pak v roce 1925 nastupuje Jaroslav Foglar budoucí autor Rychlých šípů. Což uvádějí internetové stránky o Jaroslavu Foglarovi [2]. Samotný ředitel pražské kanceláře Wys Muller & Co. Rudolf Ullmann založil vlastní kancelář na dohledávání obchodních informací. Takže první soukromá agentura na území Čech a Moravy byla zřejmě ta Ullmannova.

Ani vznik Československa se neobešel bez pomoci soukromých detektivních služeb. Emanuel Voska, soukromý detektiv, pomáhal Masarykovi při budování Československa, když předal úřadům Spojených států své materiály, aby mohly snáze vypátrat německé a rakouské vyzvědače a sabotéry. Což velmi pyšně uvádí na svých internetových stránkách Kutnohorské České muzeum stříbra o svém rodákovi [3].





Obrázek 3 – kapitán Emanuel Voska

První republika pak znamená vzestup československých privátních bezpečnostních služeb. Agentur bylo více, ale pokud někoho jmenovat, pak Bubníkův detektivní ústav a Foglarovu detektivní kancelář.

Druhá světová válka znamená logicky ukončení činnosti takových agentur, Německo rozhodně nepotřebovalo na území protektorátu aktivní a šikovné lidi, kteří by se s největší pravděpodobností rozhodli bojovat proti říši.

Poválečná doba do února 1948 znamenala na krátkou chvíli znovuobnovení předválečných služeb, ale to už přicházela k moci komunistická strana a ta si svět představovala jinak....

Únor 1948 znamenal obrovský zlom ve vývoji státu a tím i v soukromém podnikání, o existenci soukromých bezpečnostních služeb se nedalo uvažovat. Naopak, doba vyžadovala zabavení soukromého majetku. Vše patřilo lidu. Zajímavou otázkou je, zda vzniklé Lidové milice a ozbrojené závodní stráže můžeme počítat mezi soukromé bezpečnostní služby. Lidové milice byla ozbrojená složka jedné politické strany, tento majetkový vztah soukromý není. Opačně je to u závodní stráže jednoho konkrétního podniku, muži určeni k ochraně areálu, zboží v něm, případně chránící know-how. Zde by se o pseudo-soukromé služby jednalo, výplatu dostávali od vedení firmy, ale na druhou stranu, majetek byl nadále všech.

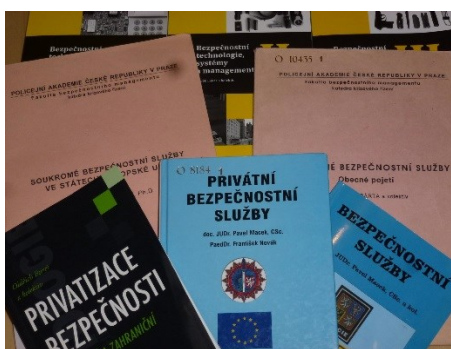


Obrázek 4 – Závodní stráž

Na konci osmdesátých let již komunismus ztrácel na síle a po vzoru sovětského svazu počal uvolňovat striktní zákaz soukromého podnikání a s rozvojem těchto prvních postkomunistických soukromníků přicházejí i ti první s nápadem poskytovat služby ochrany a obrany na soukromé bázi za odměnu. Z počátku jsou to družstva a spíš odnože z jiného podnikání jako firmy Fénix a Cerber...ale k tomu podrobněji v druhé části teoretické části – Chronologická historie bezpečnostních služeb na území ČR.

## 1.2 Přehledová studie dostupných informačních zdrojů o historii bezpečnostních služeb v ČR

Předkladatel této bakalářské práce si kladl za cíl nalézt co nejvíce informací, které by mohly do budoucna pomoci dalším při zorientování se v oboru. Hledání se samozřejmě vztahovalo na vydané knihy, na studentské práce i na informace existující pouze v elektronické podobě na internetu. Nakolik se to dá uskutečnit je otázkou, ale přehled vychází z knihoven, internetových vyhledávačů i z rad lidí z oboru.



Obrázek 5 – některé z knih o soukromých službách

Seznam samozřejmě není kompletní, není v lidských silách obsáhnout všechny knihovny a archivy, limitní je velmi malá dostupnost knih. Čekací doba v knihovnách na některé tituly delší než půl roku znamená, že do knihy předkladatel ani nenahlédl. Některé knihy sice oficiálně existují, ale nedají se reálně sehnat a to ani v neoficiální elektronické podobě. Proto se jedná o celkem složitý úkol. Přesto by seznam měl být pro zorientování se v oboru dostatečný.

Pro větší přehlednost jsou veškeré zdroje uvedeny v tabulce na straně 20 této bakalářské práce.

### 1.2.1 Knihy a bakalářské práce

V roce 1995 vychází první kniha, která se zabývá porevolučním vývojem mezi soukromými bezpečnostními službami. Je to kniha pana Františka Brabce *Soukromé detektivní služby*. Kniha se věnuje počátečnímu vývoji mezi bezpečnostními službami po roce 1989. Jedním z témat je i rozepře v oboru a rozdělení zprvu jednotné zastřešovací organizace.

V roce 2005 vychází kniha autorů Pavla Macka a Františka Nováka *Privátní bezpečnostní služby*. Kniha se věnuje zejména popisu činnosti soukromých bezpečnostních služeb, metodice jejich práce

a systému řízení. Historie je zde vcelku zajímavě popsána, zejména období sdružování do zastřešujících organizací, následné rozdělování a posléze zase slučování.

V roce 2007 kniha Komerční bezpečnost autorů Jiřího Kameníka a Františka Brabce jako hlavní téma má souhrn forem a metod, které používají bezpečnostní služby.

Rok 2008 přináší knihu Pavla Macka Bezpečnostní služby. Kniha má jako nosné téma rozdělení činností mezi státní složky a soukromé objekty a věnuje se vzájemné spolupráci. Historii tato kniha nezmiňuje, ale pomáhá v orientaci v oboru.

V roce 2009 publikuje svou bakalářskou práci Lucie Stiborová. Jako téma si vybrala Specializace a profesní příprava pracovníků Soukromých bezpečnostních služeb. Autorka se věnuje náplni práce osob v SBS, ale okrajově zmiňuje i historii.

Rok 2010 je rokem, kdy Jaromír Kyncl vydává knihu Odborná způsobilost v komerční bezpečnosti. Kniha zajímavě opisuje penzum znalostí a schopností, které by budoucí pracovník v soukromých bezpečnostních službách měl ovládat.

Rokem, kdy se objevily dva zajímavé tituly je rok 2011. Matěj Bárta, bratr politika ze strany Věci veřejné, vydává knihu o komerční bezpečnosti Soukromé bezpečnostní služby. Spíše se ale věnuje tomu, co by měli lidé v (nejen jeho) bezpečnostní službě zvládat. Přesto se na stranách devět a deset zmiňuje zajímavě o vývoji soukromých služeb.

Zajímavějším titulem je bakalářská práce Ivana Uherka, jehož práce se jmenuje Subsidiární role soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním prostředí ČR. Tato práce se na několika stranách opravdu věnuje historii, ačkoliv větší důraz klade na dobu před rokem 1989.

Roku 2013 pak vycházejí dvě knihy o Soukromých bezpečnostních službách. Oldřich Krulík vydává knihu Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské Unie. Druhou knihou je kniha Oldřicha Bureše, Privatizace bezpečnosti, kde sice souhlasí s převedením některých služeb na soukromé společnosti, ale apeluje na stanovení rámců, pravidel a nejlépe zákonů.

Tabulka [1] relevantních knih a bakalářských prací:

1995	BRABEC, František	kniha	Soukromé detektivní služby
2005	Macek, Pavel, Novák František	kniha	Privátní bezpečnostní služby
2007	Kameník, Jiří, Brabec, František	kniha	Komerční bezpečnost
2008	Macek Pavel	kniha	Bezpečnostní služby
2009	Lucie Stiborová	BP	Specializace a profesní příprava pracovníků Soukromých bezpečnostních služeb
2010	Kyncl, Jaromír	kniha	Odborná způsobilost v komerční bezpečnosti
2011	BÁRTA, Matěj	kniha	Soukromé bezpečnostní služby
2011	Ivan Uherek	BP	Subsidiární role soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostním prostředí ČR
2013	KRULÍK, Oldřich	kniha	Soukromé bezpečnostní služby ve státech Evropské unie
2013	BUREŠ, Oldřich	kniha	Privatizace bezpečnosti

### 1.2.2 Internetové zdroje – informace ze zastřešujících organizací

Vzhledem k tomu, že v papírové podobě se podklady k této bakalářské práci dají sehnat opravdu složitě, o to větší díl práce pak bylo nutno věnovat pátrání ve světě nul a jedniček. Jako dobrý zdroj se ukázaly zejména weby zastřešujících organizací v oboru soukromých bezpečnostních služeb. Vzhledem k tomu, že články o minulosti jsou často schovány v různých odkazech a pod různými záložkami se vždy dá dohledat různá část, je nereálné v této bakalářské práci uvádět dlouhé odkazy až na finálové stránky. Proto tato práce nabízí odkazy na tyto stránky pouze ve formě domácí stránky bez přesné adresace.

Jedním z rozcestníků v oboru je rozhodně stránka Unie soukromých bezpečnostních služeb České Republiky. Stránka je dostupná na [www.USBSCR.cz](http://www.USBSCR.cz). Tento web hledajícího nasměruje a zejména díky mnoha materiálům mu pomůže se ponořit do problematiky. Hodně podobné informace nese i web Asociace soukromých bezpečnostních služeb. Je to celkem logické, neboť prezidentem obou společností je pan Jiří Kameník, ale je to zejména tím, že již od roku 2004, kdy se Asociace stala členem Unie, jsou jejich kroky svázány.

Významným zdrojem je rozhodně stránka Security Clubu dostupná na [www.securityclub.org](http://www.securityclub.org), kde se dají dohledat celkem zajímavé informace z historie oboru. Zajímavostí těchto stránek je změna, která nastala mezi roky 2015 a 2016. V roce 2015 se web prezentoval jako samostatný subjekt a

pouze zmiňoval, že jsou členem USBS. Rok 2016 však znamená postupné slučování článků s USBS a některé odkazy ze stránek zmizely a přestěhovaly se na stránky USBS.

Pomoc při pochopení oboru poskytují stránky České komory detektivních služeb dostupné na [www.CKDS.cz](http://www.CKDS.cz). Informačním zdrojem je i stránka Asociace osobních strážců České republiky na [www.AOSCR.cz](http://www.AOSCR.cz)

Stránky Komory podniků komerční bezpečnosti jsou také platným informačním zdrojem. Jsou dostupné na [www.KPKB.cz](http://www.KPKB.cz).

### 1.2.3 Internetové zdroje – články a odkazy na neoborových zdrojích

Jedním z nejzajímavějších odkazů o bezpečnostních službách je článek na internetovém časopisu Dotek se jménem Historie plná Pinkertonů, dostupný zde: [http://www.dotyk.cz/50-2015/5\\_historie-plna-pinkertonu](http://www.dotyk.cz/50-2015/5_historie-plna-pinkertonu)

Očekávané profesní informace se dají dohledat na stránkách Ministerstva vnitra České republiky, dostupné zde: [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) .

Historie bezpečnostních sborů je vcelku přehledně sepsána na stránkách dostupných zde: [www.ino-boediens.estranky.cz](http://www.ino-boediens.estranky.cz)

Dějiny policie a četnictva se pak dají dohledat na stránkách Policie, dostupných zde: <http://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx>

Nedílnou součástí zdrojů informací jsou audio zdroje. Například v archivu Českého rozhlasu se dá najít zajímavý počet rozhovorů s lidmi z oboru, například tento s Jiřím Kameníkem, prezidentem Asociace soukromých bezpečnostních služeb, který je dostupný zde: <http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=ji%C5%99%C3%AD+kamen%C3%ADk+prezident&reader=&porad%5B%5D=>

Všeobecně je třeba říci, že informací o bezpečnostních službách v zahraničí se dá dohledat vcelku dost a to i v češtině. Informace o vývoji soukromých bezpečnostních služeb v devatenáctém i dvacátém století se dá dohledat na internetu také celkem dost. Jen oněch posledních deset až patnáct let je v jakémsi informačním vakuu. Zřejmě je to tím, že se tato část přítomnosti ještě nedostatečně nepřehoupla do minulosti.

## 2 HISTORIE SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR PO ROCE 1993

Vývoj v oboru soukromých bezpečnostních služeb byl po době totality opravdu překotný. Mnoho podnikatelů, kteří nastoupili na cestu vydělávání peněz na konci totality, bylo překvapeno možnostmi po revoluci a v době kuponové privatizace. Byla to doba klasického podnikatelského baroka. Doba, která zpětným nahlížením umožňovala hodně lidem běžet na hraně toho, co bylo zákonné.

Část podnikatelů se nebála dávat na odiv své bohatství, neměli touhu ho tajit. Lidé, jako byl například majitel Discolandu Sylvia Ivan Jonák, naopak dávali svůj majetek na odiv. Tito lidé bezpečnostní agentury potřebovali. Fungovalo to ale i opačně. Lidé, kteří o těchto lidech chtěli něco vědět, protože na někoho něco vědět se vždy hodí, i ti se měli v této době na koho obrátit.

Poptávka po službách soukromých bezpečnostních služeb rostla a s tím rostla i nabídka. Celý tento porevoluční vývoj by se dal rozdělit do tří etap. První etapa byla doba živelného růstu. Vznikalo mnoho soukromých bezpečnostních služeb, část bohužel i bez zkušeností a praxe, ale doba to umožňovala. Služby spolu kooperovaly a začaly se zakládat profesní organizace. I tyto zastřešující organizace spolu dokázaly spolupracovat.

Doba od roku 2002 pak byla dobou rozdělování, dobou nespolupráce, dobou, kdy každý byl přesvědčen, že pouze on sám se postará o své problémy o svoje potřeby o potřeby své organizace. To zejména znamenalo výstup skoro poloviny členů Asociace soukromých bezpečnostních služeb a tím i velké rozdíly v názorech, založení Security Clubu a s tím související animozitu mezi lidmi.

Nyní se nacházíme ve třetí fázi, která sice částečně začala vznikem Unie SBS v roce 2004, kdy k sobě začaly organizace znovu nacházet cestu, kdy začaly chápat, že spolupráce může být plodnější, než izolacionismus. Dalším překročeným prahem je utlumování aktivit na webu Security Clubu a přesun aktivního profesního dění na stránky Unie SBS.

### 2.1 Doba překotného růstu a spolupráce

Průkopníkem v době postkomunistických začátků byl zřejmě JUDr. František Brabec, který již v roce 1989 sondoval na Ministerstvu vnitra možné podnikání v oboru soukromých bezpečnostních



služeb. Zejména se chtěl opírat o zákony 70/1983, §410 a §411 občanského zákoníku o obstarávání činností jiného. §410 říká: Jestliže má občan podle dohody obstarat záležitosti jiného, je povinen se řídit danými příkazy. Odchýlit se od nich může jen tehdy, jestliže je to nutné v zájmu toho, jehož záležitost obstarává, a nemůže-li včas dosáhnout jeho souhlasu. Není-li dohodnuto jinak, musí být obstarání záležitostí provedeno osobně. Bez dohody je možno obstarání záležitosti svěřit jinému, jen jde-li o záležitost, jejíž obstarání nestrpí odkladu a nelze-li včas dosáhnout souhlasu.

Odpověď ministerstva vnitra potvrzovala výše zmíněné, první podnikatelé v oboru Soukromé bezpečnostní služby se mohli pustit do práce.

Rok 1989 byl i začátkem pro organizace Cerber a Fénix. Zatímco o Cerberu se již na internetu najít nic nedá, Fénix se hrdě ke své minulosti hlásí a hrdě o své historii píše: Založení společnosti 1989. První společnost naší skupiny zahájila poskytování profesionálních bezpečnostních služeb již v roce 1989 a stala se tak vůbec prvním soukromým subjektem svého druhu v Československé republice. Od roku 1991 již byly služby poskytovány pod značkou Fenix International, s. r. o., jak uvádějí jejich webové stránky v sekci historie [4]



Obrázek 6 – Fenix international

Rok 1990 pak znamená příchod organizací ze zahraničí. Jedna z nich byla například ZSD3 (Ziviler Sicherheitsdienst) z Německa. Od roku 1991 u nás působila také firma SECURITAS ČR s.r.o., dceřiná společnost švédské Securitas AB, která byla registrována pod názvem Securiton International ČSFR spol. s r.o.

Poté následuje vznik mnoha a mnoha bezpečnostních agentur. Některé po čase zmizely, některé se začaly zabývat jinou činností, některé se navzájem začaly skupovat mezi sebou, některé byly koupeny zahraničními společnostmi... Vývoj to byl živelný a proto má smysl na tuto dobu nahlížet spíše z pohledu organizací, do kterých se tyto společnosti začaly sdružovat.

Již rok 1990 přináší založení Asociace bezpečnostních a detektivních služeb Čech, Moravy a Slezska – ABDS, ale tato organizace se bohužel o rok později rozpadá.

Roku 1999 se v Berlíně konala druhá mezinárodní konference soukromých bezpečnostních služeb a zřejmě ona byla jedním z motivů českých soukromých bezpečnostních služeb se sdružit. Vznikla tedy Asociace soukromých bezpečnostních služeb.



Obrázek 7 – ASBS logo

V roce 2002 měla tato organizace neuvěřitelných 128 členů. Tyto agentury měli přes 30 tisíc zaměstnanců, což bylo víc, než polovina všech osob zaměstnaných v soukromých bezpečnostních službách. Pak však přichází rozpad...

Další organizace se snažily o sloučení do profesních organizací. Patřily mezi ně například Sdružení CBDS, Český klub SBDS, Komora SBS, Komora podniků komerční bezpečnosti...ale většího významu nedosáhl nikdo.

Slučování pak po nějakou dobu běželo po regionální úrovni. Například na Severní Moravě a Slezsku nebo na Jižní Moravě...ale již to, že se profilujete jako regionální sdružení, předurčuje organizaci k nemožnosti sloučit organizace k něčemu významnému z hlediska celého státu. Avšak tato snaha každého táhnout vývoj pouze svým směrem, bez vůle ke spolupráci, nemohla přinést úspěch.

Souběžně se vznikem zastřešujících organizací vznikla i řada občanských profesních sdružení například Komora podniků komerční bezpečnosti, Asociace gremium alarm, Česká komora služeb ochrany majetku a osob, Asociace firem pro ochranu informací, nebo Česká komora detektivních služeb v čele s panem Františkem Brabcem.



Obrázek 8 – CKDS - logo

## 2.2 Doba rozdělování

Rok 2002, jak již zmínila předchozí kapitola, byl rokem velkého rozdělení. Z ASBS odchází velká část největších organizací – Group 4 Securitas, Securitas ČR, Sawbac, B.A.Dora a jiné. Hlavním důvodem bylo to, že se zvyšoval celkový počet vstupujících malých organizací, které logicky měly trochu jiné zájmy, než velké firmy. Tyto organizace si pak obratem zakládají svojí vlastní zastřešující organizaci: Security Club.



Obrázek 9 – Security Club logo

Celé dva roky se tyto dvě organizace dokázaly obcházet a nespolupracovat. Patová situace byla vyřešena vznikem Unie soukromých bezpečnostních služeb.

Izolacionistický přístup některých organizací k logickému zániku některých z nich, případně minimálně k utlumení aktivity.

## 2.3 Doba slučování

Roku 2004 byl učiněn krok k uklidnění scény, byl to vznik zastřešující organizace, která by mohla reprezentovat zájmy všech organizací v oboru, byla to Unie soukromých bezpečnostních služeb.

Tato organizace si do čela zvolila pana Jiřího Kameníka. I z dojmu, který zanechává webová stránka, je zřetelné, že se jedná o spojení dvou více méně samostatných subjektů a to původní Asociace soukromých bezpečnostních služeb a Security Clubu. Přesto je však potřeba oběma stranám poblahopřát ke kroku, který zřejmě nebyl lehký, ale bude snad do budoucna znamenat vyčištění a zpřehlednění scény v oboru.

Poslední dva roky vývoje (roky 2014 a 2015) pak přinášejí z oboru podobné zprávy. Některé organizace utlumují svou činnost, některé se slučují. Každopádně je doba, kdy každý chtěl jít svou cestou, zřejmě pryč.

Zda za tyto uklidněné doby může spíše blížíci se zákon o SBS, zda se jedná o generační výměnu a tím pádem odstup od osobních antipatií, na to zřejmě odpoví až další roky.

## 2.4 Dobově platná legislativa

### 2.4.1. Legislativa před rokem 1989

Zákony Československé Republiky nebyly připraveny na soukromé podnikání, natož na podnikání v oboru soukromých bezpečnostních služeb. Jediný zákon, který byl pro podnikání v oboru SBS použitelný, byl zákon 70/1983, §410 a §411 občanského zákoníku. Byl to zákon o obstarávání činností jiného. §410 pak obsahuje definici: Jestliže má občan podle dohody obstarat záležitosti jiného, je povinen se řídit danými příkazy. Odchýlit se od nich může jen tehdy, jestliže je to nutné v zájmu toho, jehož záležitost obstarává, a nemůže-li včas dosáhnout jeho souhlasu. Není-li dohodnuto jinak, musí být obstarání záležitostí provedeno osobně. Bez dohody je možno obstarání záležitosti svěřit jinému, jen jde-li o záležitost, jejíž obstarání nestrpí odkladu a nelze-li včas dosáhnout souhlasu. Toto byl zákon, na jehož základě agentury a detektivní služby začaly obstarávat za úplatu detektivní a vyšetřovací práce. Na to navazoval paragraf §411, který mluví o odměně ve větě: Kdo byl pověřen záležitostí obstarat, má právo na náhradu nutných nákladů s obstaráním spojených. Na odměnu má právo, pokud byla dohodnuta a odpovídá výsledku vynaloženého přičinění.

Zákon, na jehož základě se prováděly zejména hlídací práce a prováděly to v počátku organizace jako Cerber a Fénix a posléze po roce 1990 i zahraniční firmy, byl zákon 135/1983 sbírky ministerstva vnitra. Ministerstvo ho vydalo dne 20. října 1983 a pojednával o ostraze majetku v socialistickém společenském vlastnictví. Uváděly se zde předpoklady pro pracovníka ostrahy, označení a jeho prokazování, dále také povinnosti, úkoly a oprávnění, kterými disponuje.

#### 2.4.2 První zákony po roce 1989

První zákony, které přišly po revoluci, umožňovaly soukromé podnikání v širší míře. Nikdo však v tu dobu nedbal na zákony, které by se věnovaly práci soukromých bezpečnostních služeb. Proto již v té době začíná doba čekání na specializovaný zákon.

Zákony, podle kterých se dalo podnikat, byly zákony, které vyžadovaly předem podepsat smlouvu. Byly to paragrafy §§733 až 736 občanského zákoníku, tj. smlouva o obstarání věcí. Dále paragrafy o vykonání práce příkazcem, tj. §§724 až 732 občanského zákoníku. Pro činnost soukromých detektivů se pak používaly §§ 566 až 576 obchodního zákoníku. Jednalo se pak o smlouvy mandátní, jak uvádějí Kameník a Brabec v Komerční bezpečnosti [5].

Rok 1991 přinesl komplikaci bezpečnostním agenturám, které se věnovaly zejména hlídacím službám. Vyšel zákon č. 333/1991 Sb., o federální policii. Tím provozovatelé služeb ochrany majetku a osob paradoxně ztratili i poslední, sice chabý a tržnímu prostředí již neodpovídající, nicméně právní základ k vlastnímu výkonu činností, respektive všech svých dosavadních postupů. Od té doby se mohly řídit pouze několika paragrafy trestního zákona a trestního řádu (§ 13 trestního zákona – nutná obrana, § 14 trestního zákona – krajní nouze, § 76, odst. 2 trestního řádu – omezení osobní svobody) a některými ustanoveními občanského zákoníku, zejména příslušnými statěmi o svépomoci, předcházení škodě a zastoupení.

Většina firem v oboru ale pracovala na základě zákona 455/1991, který obsahoval tři koncesované živnosti v oblasti vnitřní bezpečnosti: služby soukromých detektivů, ostrahu majetku a osob, poskytování technických služeb k ochraně majetku a služeb. Což uvádí i Pavel Macek v knize Bezpečnostní služby [6]

Rok 1995 přinesl novelu zákona o živnostenském podnikání č.286/1995 Sb., tato novela zařadila podnikání v oboru soukromých bezpečnostních služeb mezi ostatní živnosti, které jsou komerčně provozované na základě koncese od místního živnostenského úřadu.

Roku 1999 přišla novela zákona 356/1999 Sb., která se již alespoň částečně věnovala činností soukromých bezpečnostních služeb. Věnuje se i odborné způsobilosti pracovníků. V praxi to znamenalo alespoň to, že pracovník musel minimálně předložit rejstřík trestů, být způsobilý a plnoletý.

Novela zákona 119/2002 Sb. Pak přináší pravidla zbrojních licencí. Zjednodušeně se dá říci, že zaměstnanec bezpečnostní agentury zbraň smí nosit, nesmí být viditelná. Poprvé se tedy dá hovořit o základních pravidlech fungování soukromých bezpečnostních služeb.

### 2.3.1 Vývoj od roku 2000

Nařízení vlády č. 459/2000 Sb. přineslo upřesnění toho, kdo jsou podniky zajišťující ochranu majetku a služeb, upřesnil práci soukromých detektivů i poskytování technických služeb.

V tuto chvíli byl zákonný rámec asi nejbližší tomu, aby zákonně podpořil práci v oboru SBS.

V roce 2007 došlo z iniciativy Ministerstva průmyslu a obchodu k novele živnostenského zákona, kdy došlo ke sloučení detektivních služeb a služeb ochrany a ostražky do jedné skupiny. Tato novela se bohužel zase vzdálila tomu, co již přinášelo alespoň nějaká kritéria pro provoz služeb v oboru SBS.

Zjednodušení na dva roky přinesl zákon 274 z roku 2008 o policii, který alespoň trochu zavedl pravidla pro detektivy, ale bohužel tzv. Sobotkův přílepek ho zase v roce 2010 zrušil, o čemž se zmiňují Macek a Novák v Privátních bezpečnostních službách [7].

Současnost je tedy nutno označit jako dobu čekání na nový zákon, který v parlamentu České Republiky již mnoho let čeká na schválení.

## **PRAKTICKÁ ČÁST**

### 3 SROVNÁNÍ PRÁVNÍHO RÁMCE A FUNKCÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR A JINDE VE SVĚTĚ

Prvotním problémem, který sebou nese existence soukromých bezpečnostních služeb a zanesení jejich zákonných práv a povinností do paragrafů je to, že tyto společnosti nefungují primárně jako ti, kteří zaručují bezpečnost, ale jako subjekty, které mají přinášet zisk, jak uvádí Oldřich Bureš v knize Privatizace bezpečnosti [8]. Mezi těmito mantinely se pak pohybuje snaha práci těchto agentur uzákonit. Každá země se pak s tímto rozporem vyrovnává po svém. Velký vliv na přítomnost zákonů, na jejich podrobnost, na rozsah, má zejména kulturně historické prostředí, které v dané zemi historicky funguje.

Pro porovnání právního rámce byly použity veřejné internetové zdroje, v některých případech telefonické dotazování na konzulátech vybraných států. Při srovnání do přehledné tabulky bylo použito primárně rozlišení, zda státy zákony o soukromých bezpečnostních službách ve svých právních systémech mají. Bylo přihlédnuto i k tomu, zda soukromé bezpečnostní služby plní stejnou či podobnou funkci jako v ČR.

Toto porovnání je pak zobrazeno v grafu a v přehledné tabulce.

#### 3.1 Zákony v České Republice

Primárně je třeba říci, že v České Republice neexistuje zákon, který by byl zaměřen přímo na soukromé bezpečnostní služby. Již roku 1993 vznikl první návrh zákona o bezpečnostních službách, takže již 23 let existuje neúspěšná snaha tento zákon prosadit. Do dnešní doby však není v platnosti.

Absence tohoto zákona pak vede podnikatele, ale i ostatní zainteresované v oboru – policii, soudce...k tomu, že se musí řídit jinými zákony, které se pouze přesahem dotýkají soukromých bezpečnostních služeb.

Chybějící zákon neměl a nemá příliš velkou podporu u žádné z dosavadních vlád v samostatné České Republice. To, že se nastala nějaká tragická událost, která by mohla jako příčinu mít absenci tohoto zákona, je vlastně nevýhodou pro schválení zákona, protože motivem politických stran, aby začaly opravdu dělat něco důležitého, je pouze mediální zveřejnění souvislosti. Nejblíže k tomu měla Česká Republika v okamžiku, kdy se Greenpeace dostali na střechu Strakovy akademie, sídla vlády.



Důvodem slabé ochranky v sídle vlády totiž bylo, že výběrové řízení na ochranu vládních budov mělo jako jediné výběrové kritérium cenu. Pak tedy vyhrála agentura, ve které brali invalidé zaměstnaní v ochrance 46,-Kč na hodinu. Naopak, kdyby už existoval zákon o bezpečnostních službách, muselo by výběrové řízení tyto nároky na minimální schopnosti zaměstnanců obsahovat a pravděpodobně by nedošlo k takové chybě.

Jiné země světa a zejména v Evropské Unii to mají v tomto jednodušší, zákony většinou mají. To samozřejmě umožňuje fungování na mnohem čistší úrovni. Nedá se ale říci, že by činnost Českých soukromých služeb byla nelegální. Jejich práce je hledání cest, které nejsou nezákonné, ale nemusejí být vždy ke zveřejnění. Rozhodně se dá s klidným srdcem říci, že nedělají nic, co by bylo zákonem zakázáno, jak řekl pan Jiří Kameník v rozhovoru v Českém rozhlase, kráceno [9].

Zákon se opravdu již od roku 1993 v různých podobách chystá na schválení do parlamentu. To, že neexistuje, pak způsobuje vazbu na zákony, které se tématu soukromých bezpečnostních služeb dotýkají pouze okrajově.

Zákony a právní rámce, kterými se řídí SBS, jsou následující: Ústava České republiky a spolu s ní Listina základní práv a svobod, občanský zákoník a občanský soudní řád, trestní zákon, obchodní zákoník, trestní řád, živnostenský zákon, zákoník práce a občanský soudní řád.

Krok dobrým směrem, ačkoliv byl platný pouze dva roky, byl zákon 274 z roku 2008 o policii, který alespoň trochu zavedl pravidla pro detektivy, ale bohužel přílepek ministra Sobotky ho zase v roce 2010 zrušil.

Vláda pak stanovila předložit Ministerstvu vnitra návrh zákona o soukromých bezpečnostních službách do konce června 2011. Vzhledem k nutnosti dostatečně takový návrh projednat se všemi zainteresovanými subjekty, včetně samotných soukromých bezpečnostních služeb, byl tento termín později posunut na konec září 2011, jak uvádí Jaroslav Salivar [10]. Ale i tato aktivita vyzněla do ztracena.

Toužebným přáním většiny lidí v oboru je, aby zákon o soukromých bezpečnostních službách vstoupil v platnost. Dobrou zprávou tedy je, že Ministerstvo vnitra České Republiky se nyní k prosazení zákona staví čelem.



Obrázek 10 – Ministerstvo vnitra ČR

Na jeho stránkách je celý zákon k přečtení, pro základní orientaci uvádím alespoň přehled kapitol.

Chystaný zákon o soukromé bezpečnostní činnosti má jedenáct podkapitol:

- Kategorie bezpečnostních služeb
- Nezbytnost licence provozovatele
- Odpovědný zástupce
- Vlastní ochrana
- Zaměstnanci provozovatele
- Odborná způsobilost
- Oprávnění a povinnosti provozovatele a zaměstnance
- Odpovědnost provozovatele za škodu
- Ochrana osobních údajů
- Dohled a dozor
- Správní delikty, přestupky a sankce

Často zmiňovanou slabinou nového zákona je nemožnost soukromých bezpečnostních služeb nahlížet do evidence obyvatel. Hlavním protestujícím proti této možnosti je Úřad na ochranu osobních údajů.



Obrázek 11 – UOOÚ - logo

Na druhou stranu jakýkoliv exekutor možnost nahlížet do registru má. Uvidíme, jaká bude finálová podoba zákona. Návrh zákona je přílohou číslo 1

Situaci ale zřejmě zkomplikuje GDPR. Je to zkratka anglického General Data Protection Regulation neboli Obecné nařízení o ochraně osobních údajů. GDPR začne v celé EU platit jednotně od 25. května 2018. V Česku tak nahradí současnou právní úpravu ochrany osobních údajů v podobě směrnice 95/46/ES a související zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Tato regulace bude mít nejen vliv na možný zdroj informací při práci soukromých bezpečnostních složek, ale i na jejich práci s informacemi jako takovými. Eva Škorníčková na internetu gprd.cz [11].

Je ale velice pravděpodobné, že právě existence GDPR posune vznik zákona o soukromých bezpečnostních službách zase o něco dál, protože bude snaha GDPR do tohoto zákona zakomponovat.

### **3.2 Zákony v jiných státech světa**

Práce neporovnává stav v České Republice se stavem ve všech státech světa. Důraz je kladen na porovnání se zeměmi Evropské Unie a státy, ke kterými bychom měli spíše vzhlížet pro jejich fungující právní systém, nikoli se zeměmi, které, zejména kvůli historickému hendikepu, nejsou dobrým příkladem.

Pro potřeby bakalářské práce jsou státy rozděleny na tři skupiny, které by se daly nazvat: vzory, podobné státy, špatné příklady. Zároveň je vždy uváděno, zda dané země mají zákon, který by se zaobíral činností soukromých bezpečnostních služeb a v jakém roce vyšel.

Tabulka přehled států [2]:

Stát	Zákon o SBS:	Rok přijetí zákona	Funkce bezpečnostních služeb
<b>Vyspělé státy</b>			
Belgie	Ano	1990	Podobná
Dánsko	Ano	2000	Podobná
Finsko	Ano	2002	Podobná
Francie	Ano	2003	Podobná
Irsko	Ano	2004	Podobná
Lucembursko	Ano	2002	Podobná
Německo	Ano	2002	Podobná
Nizozemí	Ano	1997	Podobná
Portugalsko	Ano	1998	Podobná
Rakousko	Ano	1904	Podobná
Slovinsko	Ano	2003	Podobná
Velká Británie	Ano	2001	Podobná
Španělsko	Ano	1994	Podobná
Švédsko	Ano	1994	Podobná
<b>Podobné státy</b>			
Estonsko	Ano	2003	Podobná
Itálie	Ano	1931	Podobná
Kypr	Ano	2003	Podobná
Litva	Ano	2005	Podobná
Lotyšsko	Ano	2006	Podobná
Maďarsko	Ano	2005	Podobná
Malta	Ano	1996	Podobná
Polsko	Ano	2001	Podobná
Slovensko	Ano	2005	Podobná
Řecko	Ano	2008	Podobná
<b>Problematické státy</b>			
Bulharsko	Ano	2004	Nahrazují policii
Rumunsko	Ne		Nahrazují policii

### 3.2.1 Vyspělé státy z hlediska právního prostředí pro SBS

Státy v této skupině buď historicky nemají problém s činností soukromých bezpečnostních služeb, bez ohledu na zákon, nebo raději jejich činnost podpořili zákonem. Přestože to většinou nebylo nutné. Právní prostředí a i již existující zákony v daných zemích regulovaly i tak činnost soukromých bezpečnostních služeb. Vznikající zákony

Funkční systém i existující zákony mají Belgie z roku 1990, Dánsko z roku 2000, Finsko 2002, Francie 2003/2007, Irsko 2004, Lucembursko 2002, Německo 2002, Nizozemí 1997, Portugalsko 1998, Rakousko 1904, Slovinsko 2003, Španělsko 1994, Švédsko 1994 a Velká Británie z roku 2001.

Velká Británie schvalovala tento zákon relativně pozdě a bylo to již potřebné, protože soukromou bezpečnostní práci provozovali lidé bez licence a nebyli bezúhonní, což znamenalo zhoršení pověsti SBS, což zmiňuje Matěj Bárta v publikaci Soukromé bezpečnostní služby [12].

Velice často je v těchto zemích povinné členství v zastřešující profesní komoře. Ta případně svými vnitřními regulemi dále doladuje funkci zákona.

Funkce soukromých bezpečnostních služeb v těchto zemích by se dala popsat jako doplňková, případně nadstavbová. Poskytují rozšířené služby nad rámec toho, co jejich státní protějšky. Většinou nevzniká rozpor mezi primární funkcí, tj. tvorba zisku a podřízením se zákonům dané země.

### 3.2.2 Státy na podobné úrovni jako Česká Republika

Státy v této skupině povětšinou zákon o soukromých bezpečnostních službách na rozdíl od České Republiky mají. Podnikatelské prostředí v těchto zemích je podobné jako v ČR. Země většinou zřizovaly zákony pro soukromé bezpečnostní služby později, než země v první skupině. Příčiny byly dvě. Buď země prošly změnou režimu z totality do svobody jako Estonsko (zákon schválen v roce 2003), Litva 2005, Lotyšsko 2006, Maďarsko 2005, Polsko 2001, Slovensko 2005. A tím pádem zákony vznikaly až po této změně. Nebo vnitřní vůle regulovat soukromé bezpečnostní služby byla malá. Ať už z důvodu toho, že stát byl na periférii vyspělé části Evropy jako Řecko 2008, Kypr 2003/2009 nebo Malta 1996, nebo proto, že soukromé bezpečnostní služby v podstatě fungovaly, ale daleko za rámcem existujících zákonů. Což se dělo díky mafií v Itálii. Zákon zde sice vznikl v roce 1931 a novelizován byl v roce 1952. Ale zákony nebyly pro mafií limitem. Teprve v posledních patnácti až dvaceti letech se dá mluvit o čistším a zákonnějším prostředí v Itálii. Ale rozhodně to není pod vlivem zákona, ale vlivem zvýšené činnosti policie a soudů.

### 3.2.3 Státy s problematickou funkcí SBS

Státy v této skupině buď nemají zákony o SBS, případně mají, ale jsou obcházeny.

Bulharsko má zákon z roku 2004, ale velmi korupční prostředí zapříčiňuje obcházení zákona velkou měrou. Existence zákona nemá vliv na činnost soukromých služeb. Rumunsko nemá zákon, který by se věnoval pouze soukromým bezpečnostním službám, v zemi je velmi korupční prostředí.

Obě země jsou typicky na periferii vyspělé Evropy, soukromá armáda či dnes soukromá bezpečnostní služba bojuje se státním aparátem. Do budoucna se však dá očekávat jejich vývoj směrem k vyspělejší společnosti. Zejména proto, že díky členství v Evropské unii implementují více a více Evropských zákonů do své legislativy.

### 3.2.4 Shrnutí

Rozhodně se nedá říci, že platí rovnice mezi existujícím zákonem o bezpečnostních službách a čistým pracovně-právním prostředím pro soukromé bezpečnostní agentury. Přesto v zemích, které jsem řadil do vzorů, všechny země tento zákon mají.

Vzhledem k absencím negativních kauz, kde by soukromé bezpečnostní služby v těchto státech figurovaly, se zdá, že dobrý vliv na chování agentur má jejich povinná účast v profesní komoře. Typickým příkladem je Slovinsko, které má povinnou účast v profesní komoře v zákoně. Naopak v Polsku nebo Litvě povinné členství není, i tak fungují jejich soukromé bezpečnostní agentury dobře, jak zmiňuje Radim Čech ve své práci [13].

Ukazuje se, že ani dobrý zákon bez vůle ho respektovat, neznamená krok dobrým směrem (dříve Itálie, nyní Bulharsko).

Nakonec se jako hlavní kritérium ukazuje právní a kulturní vyspělost země. Pro Evropu platí, že čím severněji a západněji země leží, tím lépe funguje právní prostředí a tím méně je potřeba chodit společnosti regulovat zákony. Částečně byla tato teorie rozbita čtyřicetiletým zpožděním za doby před pádem totality, ale ukazuje se, že země, které jsou blíže západní a severní Evropě se s pravidly pro soukromé bezpečnostní agentury sžívají jednodušeji a rychleji. Je tedy s podivem, že zrovna Česká Republika se schválením zákona o SBS má takový problém.

## 4 ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU A MOŽNÝ BUDOUCÍ VÝVOJ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR S OHLEDEM NA LEGISLATIVU

Při návštěvě webových stránek Ministerstva vnitra České Republiky se čtenatel dozví tuto optimistickou zprávu:

Ministerstvo vnitra právě v těchto dnech dokončuje práce na novém zákoně upravujícím oblast soukromých bezpečnostních služeb. Záměr podřídit soukromé bezpečnostní služby samostatné právní úpravě byl poprvé veřejně deklarován v Koaliční smlouvě přijaté koaličními stranami ODS, TOP 09 a VV v roce 2011. Při přípravě zákona bylo využito zkušeností z aplikace řady zahraničních modelů, z poznatků z praxe, ze znalostí mnohaletých snach o speciální právní úpravu, z pokusů o novelizaci těch částí živnostenského zákona řešících problematiku SBS, z činnosti ministerstva vykonávané dle zákona č. 179/2006 Sb., o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, i ze zkušeností odborníků z řad bezpečnostních agentur.

Ministerstvo hodlá předložit návrh nové právní úpravy vládě České republiky nejpozději do konce září tohoto roku. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu zcela novou, jež doposud nemá v České republice obdoby, domníváme se, že je třeba danou problematiku zpřístupnit široké veřejnosti, jak uvádějí internetové stránky ministerstva vnitra [14]

To je rozhodně dobrá zpráva. Trochu zneklidňující však je, že přesně v této podobě tam tato informace visí již od prvních měsíců roku 2015 a nyní jsme v roce 2017.

### 4.1 Nutnost zákona o Soukromých bezpečnostních službách

Je docela zajímavým tématem k polemice porovnat dva názory na absenci tohoto zákona. Názory jsou tedy na opačných pólech. Jeden říká – bez zákona se již soukromé bezpečnostní služby nemohou nadále vyvíjet., potřebujeme mít legislativní rámec toho, co můžeme a nemůžeme dělat. Polovičatost současného stavu činí práci soukromých bezpečnostních služeb pololegální. Druhý názor je mnohem liberálnější a naopak prosazuje pohled: co není zakázáno, je povoleno, což zmiňuje Zapletal ve svých zprávách [15, 16, 17]

V praktické části, v porovnání jednotlivých zemí z hlediska existence zákona o soukromých bezpečnostních službách, se ukázalo, že Velká Británie i přes zákonné prostředí neměla zákon o SBS.



Obrázek 12 – Sherlock Holmes

Ačkoliv Británie pocitově patří mezi země, které mají obor soukromého podnikání v bezpečnostních službách ošetřen, vždyť nejlepší z detektivů, kteří nikdy doopravdy nežili, se narodil v Londýně, přesto zákon do svého systému zařadili.

Při porovnávání právních rámců ohledně zákona o soukromých bezpečnostních službách v zahraničí jsem došel k názoru, že absence zákona činí práci SBS v České Republice těžší a že by stavu v sektoru zákon pomohl. Soukromé bezpečnostní služby jsou tedy oborem natolik specifickým, že pro jejich dobré fungování je dobré oporu v legislativě mít.

Důvody jsou dle mne dva. V první řadě je to kulturní a historické prostředí podobné, jako další tři země, se kterými jsme měli společný vývoj – Slovensko, Rakousko a Německo. V těchto zemích jsou zákony o SBS součástí právního řádu a domnívám se, že svět SBS kultivují.

Druhým důvodem je to, že soukromé bezpečnostní služby jsou nuceny se pohybovat při své práci často u hrany zákona. Což podle mne do budoucna může přinést eskalaci. Existence zákona by tomu měla zamezit.



## 4.2 Blýskání na lepší časy

Léta, kdy se o chystaném zákonu pořádně ani nevědělo, jsou tedy definitivně za námi. V dopise pana Luzara z Parlamentu České Republiky je jasně psáno, že by zákon měl přijít na pořad jednání ještě určitě letos před volbami, s čímž je srozuměn i ministr vnitra pan Chovanec. Tento dopis je přílohou číslo 1.

Pravdou je, že by bylo dobré, kdyby se vše dokončilo před volbami, protože již vícekrát volby odsunuly zákon o soukromých bezpečnostních službách z pořadu dění. Informace pana Pavla Nováka o pokroku ve vypracování zákona o soukromých bezpečnostních službách je přílohou číslo 2.

Nezbývá tedy než zákonu držet palce, aby se ledy konečně hnuly.

Osobně se domnívám, že přicházející zákon přinese dvě velká pozitiva. Umožní firmám legálně dělat to, co už stejně dělají cestami na hraně zákona. Zprůhlední a zjednoduší svět soukromých bezpečnostních služeb, což bude znamenat další konsolidaci v oboru.

## ZÁVĚR

V bakalářské práci je popsán historický vývoj soukromých bezpečnostních služeb od vzniku až po současnost s tím, že podstatnou částí popisované historie je vývoj v České Republice po roce 1989 a to se zaměřením na právní rámec, který je popsán v samostatné kapitole.

Součástí práce je vypracovaná přehledová studie dostupných informačních zdrojů, kde jsou sepsány zdroje nejen tištěné či elektronické, ale i zdroje multimediální (rozhlas). Tyto zdroje jsou rámcově popsány a chronologicky seřazeny.

V praktické části je popisován právní rámec v České Republice a je porovnáván se stavem v ostatních vyspělých zemích. K porovnání jsou použity informace z veřejných, zejména internetových zdrojů a informace poskytnuté při telefonických konzultacích s ambasádami vybraných států.

Praktická část taktéž obsahuje zhodnocení současného stavu a zejména možný budoucí vývoj. Podrobně je popsán chystaný nový zákon o SBS.

Práce v závěru obsahuje doporučení autora pro schválení zákona, neboť schválení zákona o SBS v ostatních státech přineslo většinou zlepšení stavu v oboru.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] Internetový magazín DOTYK dostupný zde: [http://www.dotyk.cz/50-2015/5\\_historie-plna-pinkertonu](http://www.dotyk.cz/50-2015/5_historie-plna-pinkertonu)
- [2] Jaroslav Foglar zaměstnán ve Wys Muller & Co. [online] 2017 [cit. 20. 5. 2017] Dostupné z <http://vontove-foglar-stinadla.abchistory.cz/wys-muller/jaroslav-foglar-zamestnan.htm>
- [3] Voska pomáhal Masarykovi budovat Československo [online] 2017 [cit. 20. 5. 2017] Dostupné z <http://www.cms-kh.cz/clanek-emanuel-viktor-voska>
- [4] Historie Fenix-international [online] 2017 [cit. 20. 5. 2017], dostupné z <http://www.fenix-international.cz/o-spolecnosti/historie.html>
- [5] Kameník Jiří a Brabec František. Komerční bezpečnost: soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur. Vyd. 1., Praha: ASPI, 2007, ISBN 978-807-3573-096
- [6] Macek Pavel. Bezpečnostní služby. Vyd.1., Praha: Police History, 2001, ISBN: 80-864-7703-7.
- [7] Macek Pavel, Novák František Privátní bezpečnostní služby, Vyd.1., Praha, Police History, 2005, ISBN 80-86477-23-1
- [8] Bureš Oldřich Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti. Vyd.1., Praha: Grada, 2013, ISBN 978-802-4746-012
- [9] Kameník Jiří. Rozhovor v Českém rozhlasu [online] 2017 [cit. 20. 5. 2017], dostupné zde: <http://hledani.rozhlas.cz/iRadio/?query=ji%C5%99%C3%AD+kamen%C3%ADk+prezident&reader=&porad%5B%5D=>
- [10] Salivar Jaroslav: [online] 2017 [cit. 20.5.2017], dostupné na [http://www.cevro.cz/web\\_files/soubory/234505/234506\\_D\\_cs\\_sbs\\_pravni\\_uprava\\_analyza\\_ci.pdf](http://www.cevro.cz/web_files/soubory/234505/234506_D_cs_sbs_pravni_uprava_analyza_ci.pdf)
- [11] Eva Škorničková internetové stránky o GDPR [online] 2017 [cit. 20.5.2017], dostupné na [www.gdpr.cz](http://www.gdpr.cz)
- [12] Bárta Matěj, Soukromé bezpečnostní služby, obecné pojetí, Praha 2011, Vyd. 1. bez ISBN
- [13] Čech Radim, Soukromé bezpečnostní služby v zahraničí, bakalářská práce, UTB, Zlín 2010

- [14] Aktuální situace ohledně schválení zákona o soukromých bezpečnostních službách na stránkách MVČR [online] 2017 [cit. 20.5.2017], dostupné z <http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>
- [15] Zapletal Radek, , Zpráva o stavu trhu soukromých bezpečnostních služeb v České Republice do roku 2004. [online] 2017 [cit. 20.5.2017] Dostupné z : <http://www.securityclub.org/wpcontent/uploads/prvnizpravaostavuoboru.pdf>
- [16] Zapletal Radek, , Zpráva o stavu trhu soukromých bezpečnostních služeb v České Republice do roku 2006. [online] 2017 [cit. 20.5.2017] Dostupné z : <http://www.securityclub.org/wpcontent/uploads/druhzpravaostavuoboru.pdf>
- [17] Zapletal Radek, Zpráva o stavu trhu soukromých bezpečnostních služeb v České Republice do roku 2012. [online] 2017 [cit. 20.5.2017] Dostupné z : <http://www.securityclub.org/wpcontent/uploads/tretizpravaostavuoboru.pdf>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

AOSCR	Asociace osobních strážců České Republiky
ASBS	Asociace soukromých bezpečnostních služeb
ČKDS	Česká komora detektivních služeb
GDPR	General Data Protection Regulation, Obecné nařízení o ochraně osobních údajů
KPKB	Komora podniků komerční bezpečnosti
KPKB	Komora podniků komerční bezpečnosti
MVČR	Ministerstvo vnitra České Republiky
SBS	Soukromá bezpečnostní služba
USBS	Unie soukromých bezpečnostních služeb
USB- SCR	Unie soukromých bezpečnostních služeb České Republiky

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 - Vigiles .....	14
Obrázek 2 – Logo Pinkertonů .....	16
Obrázek 3 – kapitán Emanuel Voska .....	17
Obrázek 4 – Závodní stráž .....	18
Obrázek 5 – některé z knih o soukromých službách.....	19
Obrázek 6 – Fenix international.....	25
Obrázek 7 – ASBS logo .....	26
Obrázek 8 – CKDS - logo .....	27
Obrázek 9 – Security Club logo .....	27
Obrázek 10 – Ministerstvo vnitra ČR .....	34
Obrázek 11 – UOOU - logo .....	34
Obrázek 12 – Sherlock Holmes .....	40

## SEZNAM TABULEK

[1] na str. 21 - Tabulka relevantních knih a bakalářských prací

[2] na str. 34 - Tabulka přehled států

## SEZNAM PŘÍLOH

1 – odpověď pana Luzara, zda bude zákon letos projednáván

2 – informace o vývoji ve tvorbě zákona o SBS od pana Pavla Nováka (MVČR)



# PŘÍLOHA P I: ODPOVĚĚ PANA LUZARA, ZDA BUDE ZÁKON LETOS PROJEDNÁVÁN



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Ing. Leo L U Z A R

člen petičního výboru

118 26 PRAHA 1

Sněmovní 1

Tel: +420 257 172 049

E-mail: LuzarL@psp.cz

V Praze 26. ledna 2016

Č.j. 2/P/2016

PS160037431

Vážený pane doktore,

byl jsem pověřen petičním výborem Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, abych vám odpověděl na petici, kterou požadujete, aby byl přijat zákon stanovující požadavky na provozování a výkon činnosti v oblasti soukromých bezpečnostních a detektivních služeb.

Vláda do Poslanecké sněmovny předložila už v květnu minulého roku návrh zákona o bezpečnostní činnosti (sněmovní tisk 495) a projednávání návrhu tohoto zákona je zařazeno na program právě probíhající 39. schůze Poslanecké sněmovny. Dle předloženého programu je reálná šance tento zákon v prvním čtení přidělit k projednání výborům. O zákonu se povede diskuse, ale domnívám se, že převažuje zájem tuto oblast bezpečnostní činnosti upravit zákonem. Také jsem již informoval zpravodaje tohoto tisku poslance Ing. Bronislava Schwarze o vaší petici.

Učinil jsem rovněž s ohledem na vaše obavy dotaz na ministra vnitra Milana Chovance. Osobně mi sdělil, že nevidí žádný důvod, proč tento zákon nepouštět do legislativního procesu Poslanecké sněmovny, a tím bránit jeho přijetí v průběhu tohoto roku.

S pozdravem a přáním Světu mír

# PŘÍLOHA P II: INFORMACE O VÝVOJI VE TVORBĚ ZÁKONA O SBS OD PANA PAVLA NOVÁKA (MVČR)

## Ministerstvo vnitra dokončuje zákon o soukromé bezpečnostní činnosti

Ministerstvo vnitra v těchto dnech dokončuje práce na paragrafovaném znění zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Vláda by se pak měla tímto návrhem, který upravuje oblast soukromých bezpečnostních služeb, zabývat nejpозději do konce září.

*„Vzhledem k existenci několika tisíc soukromých bezpečnostních agentur, pro které neplatí žádná pravidla, je tento nový zákon potřebným krokem, na kterém jsme intenzivně pracovali,“* vysvětlil Martin Linhart, ředitel odboru bezpečnostní politiky, pod jehož vedením úřad na zákoně pracuje.

Upozornil, že při přípravě zákona bylo využito jak poznatků z praxe či spolupráce s odborníky z řad bezpečnostních agentur, tak i zkušeností ze zahraničí. V této souvislosti připomněl případ Slovenska, kde obdobný zákon přijali poté, co se tamější soukromé bezpečnostní agentury uchýlovaly při jednání se svými klienty k nezákonnému chování. *„Slovenská zkušenost jen dokazuje potřebu bezpečnostní agentury regulovat,“* dodal Linhart.

V novém zákonu se tak objeví například rozdělení soukromých bezpečnostních služeb do pěti kategorií – ostraha majetku a osob, činnost soukromých detektivů, převoz hotovosti a cenin, technická služba k ochraně osob a majetku a bezpečnostní poradenství. Zákon také stanoví podmínky pro získání licence k provozování těchto agentur, kterou bude vydávat Ministerstvo vnitra. Upraveny budou také podmínky, za kterých budou zaměstnanci agentur způsobilí k výkonu bezpečnostní činnosti – např. odborná a zdravotní způsobilost či spolehlivost.

Pavel Novák

ředitel odboru tisku a public relations