

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Ilona Bulejková

Oponent DP:  
PhDr. Vlasta Mayerová

Ak. rok:  
2006/2007

Téma DP: „Analýza problematiky dětské obuvi na českém trhu“

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma diplomové práce bylo vzhledem i ke své rozsáhlosti a komplexnosti opravdu velmi náročné. Diplomantka se ujala řešení zadaného tématu velmi svědomitě a systematicky analyzovala zadanou problematiku.

Oceňuji zejména snahu diplomantky vyvodit na základě vlastního dotazníkového šetření a vlastní analýzy situace v této oblasti optimalizaci procesu vývoje, výroby a nabídky kvalitní dětské obuvi v prodejní síti v České republice (ČR). Zajímavým aspektem je i vyhodnocení nákladovosti tzv. dobrovolné certifikace u dětské obuvi a provedení její optimalizace. V diplomové práci nechybí ani praktická doporučení pro celý „nákupně – prodejní řetězec“, začínají výrobci materiálů pro dětskou a obuv a končí spotřebitelem, který dětskou obuv nakupuje v maloobchodní síti.

Bohatá teoretická část je postavena na základě mnoha literárních pramenů, jsou zde uvedeny odkazy i na nejdůležitější technické normy a předpisy nejen v ČR, ale i v ostatních evropských zemích. Práce je přehledná a doplněná celou řadou tabulek, fotografií, schémat a grafů. V práci je používán kultivovaný český jazyk.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Co považujete za nejdůležitější opatření z hlediska zajištění kvality dětské obuvi na českém trhu z pohledu její zdravotní nezávadnosti?
- 2) Můžete uvést nejdůležitější doporučení z hlediska optimalizace nákladů na dobrovolnou certifikaci dětské obuvi?

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

14.5.2007

Ve Zlíně dne .....

Mayerová V. v.r.

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.