

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Březina

Oponent bakalářské práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2016 - 2017

**Téma bakalářské práce: Využití záchranné kynologie ve složkách integrovaného
záchranného systému**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce					x	
3	Teoretická část práce					x	
4	Praktická část práce				x		
5	Formální úprava práce				x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Jakub Březina zpracoval a k obhajobě předložil tematicky zcela jistě atraktivní problematiku, které je v rámci IZS věnována značná pozornost. Práci lze akceptovat jako odpovídající základním požadavkům na kvalifikační práce tohoto typu. Ve svém obsahu má převážně popisný, schematický charakter, s celou řadou formálně metodických nedostatků.

Již samotné vytyčení cíle práce a jeho naplnění je diskutabilní. Z obsahu nelze vydedukovat, k jakému jinému než ve služební (záchranné) kynologii respektovanému standardu při výběru psa a jeho tréninku autor dospěl. Případná doporučení jsou všeobecně dlouhodobě akceptovaná v praxi a význam mají jedině pro zcela nezasvěceného laika. Jako metodu zpracování kvalifikační práce autor zvolil „interview“ – značně atypické. (Příloha P I interview s paní Jiřinou Zbožínkovou - není uvedeno v seznamu literatury). Za poměrně závažné opomenutí považuji absenci práce se souvisejícími předpisy, jako například: Zkušební předpis kynologů pro IZS.

Z řady možných důležitých připomínek uvádím:

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Příloha k protokolu o SZZ č.....ze dne.....

- rozsáhlé pasáže práce jsou odkázány pouze na jediný zdroj. Subkapitoly o rozsahu jediné věty, kapitoly ukončené obrázkem,
- nepřesná interpretace ustanovení zákona (239/2000 Sb., ...) – sekundární zdroj,
- kapitoly 8 a 9 – bez odkazového aparátu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

V celkovém slovním hodnocení práce uvádím řadu zásadních připomínek k úrovni jejího zpracování. Doporučuji autorovy na ně při jednotlivých fázích obhajoby reagovat.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **D - uspokojivě**

V Uherském Hradišti dne: 26. května 2017

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------